

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Sécurité, adjoint au Ministre de l'Intérieur, le 28 décembre 1995, d'une demande d'avis sur des amendements du Gouvernement sur une proposition de loi "autorisant explicitement l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en présence ou non d'agents qualifiés et organisant leur utilisation efficace en vue de la régulation de la circulation routière et de la détection des infractions au Code de la route" (Déposée par Monsieur J. ANSOMS) Doc. Chambre (S.E. 1995 N° 43/1), a donné le 1er avril 1996 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 28 december 1995 door de Staatssecretaris voor Veiligheid toegevoegd aan de Minister van Binnelandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over amendementen van de Regering over een voorstel van wet "betreffende de expliciete wettelijke erkenning van bemande en onbemande automatisch werkende toestellen en betreffende het efficiënte gebruik ervan bij de regeling van het wegverkeer en bij de controle van de Verkeersmisdrijven" (Ingediend door de Heer J. ANSOMS) Doc. kamer (B.Z. 1995 Nr. 43/1), heeft op 1 april 1996 het volgend advies gegeven :

Les projets d'amendements soumis par le Secrétaire d'Etat à la Sécurité à l'avis du Conseil d'Etat et l'avant-projet de loi, au sujet duquel il l'a également consulté et qui fait l'objet de l'avis L. 24.827/9 donné ce jour, sont étroitement interdépendants, ainsi que l'explique, du reste, la demande d'avis sur ces projets d'amendements :

"Het is inderdaad noodzakelijk om aan de controlerende overheid zo vlug mogelijk een adequaat middel ter beschikking te stellen voor de opsporing van overtredingen (het voorwerp van het wetsontwerp) en tegelijk alle daden die de opsporing tegenwerken of die de aansprakelijkheid voor overtredingen afwimpelen (het voorwerp van het wetsvoorstel en de voorgestelde amendementen) strafbaar te stellen".

Ces sept amendements que le Gouvernement envisage de déposer auraient pour effet, s'ils étaient adoptés, de remplacer l'ensemble des dispositions de la proposition de loi "autorisant explicitement l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en présence ou non d'agents qualifiés et organisant leur utilisation efficace en vue de la régulation de la circulation routière et de la détection des infractions au Code de la route", à l'exception de ses premier et dernier articles ainsi que de l'article 4 auquel l'article 2 de l'avant-projet de loi précité sur lequel porte l'avis L. 24.827/9 est, toutefois, destiné à se substituer.

.../...

Tout comme cet avant-projet ainsi, du reste, que la proposition de loi (1), lesdits amendements doivent faire l'objet de la procédure d'association prévue par l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Les Gouvernements des Régions auraient, par conséquent, dû être associés à l'élaboration de ces textes, ce qui n'a pas été le cas. Par ailleurs, puisqu'ils forment avec l'avant-projet de loi précité un ensemble indissociable, il ne se conçoit pas que les Gouvernements des Régions ne soient associés à l'élaboration que d'une part restreinte de ces règles, ni même que l'association au processus d'élaboration s'organise dans des procédures indépendantes les unes des autres.

L'avant-projet de loi devant encore être soumis à l'association des Gouvernements des Régions, il conviendra donc d'y joindre les amendements pour qu'ils fassent, eux aussi, l'objet de cette association au cours du même processus d'élaboration.

(1) Voir l'article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 qui dispose :

"Si une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance concerne une matière visée aux §§ 2, 2bis, 3, 3bis, 4, 5, et à l'article 11, alinéa 2, la concertation, l'association ou la procédure d'avis de l'autorité fédérale et des Gouvernements de Communauté ou de Région concernés a lieu selon les règles prévues par le règlement de la Chambre législative ou du Conseil devant laquelle ou devant lequel la proposition de loi, de décret ou d'ordonnance est déposée".

Aussi longtemps que ce processus ne sera pas achevé, le texte des amendements ne peut être considéré comme définitif et il ne pourrait être examiné par la section de législation sans méconnaître les prérogatives que l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles attribue aux Gouvernements des Régions en vertu de l'article 143, §§ 1^{er} et 3, de la Constitution.

De ontwerp-amendementen die de Staatssecretaris voor Veiligheid om advies aan de Raad van State heeft voorgelegd en het voorontwerp van wet waarover hij de Raad eveneens om advisering heeft verzocht en waarover heden advies L. 24.827/9 is gegeven, hangen onderling nauw samen, gelijk trouwens naar voren komt uit de aanvraag om advies over die ontwerp-amendementen :

"Het is inderdaad noodzakelijk om aan de controlerende overheid zo vlug mogelijk een adequaat middel ter beschikking te stellen voor de opsporing van overtredingen (het voorwerp van het wetsontwerp) en tegelijk alle daden die de opsporing tegenwerken of die de aansprakelijkheid voor overtredingen afwimpelen (het voorwerp van het wetsvoorstel en de voorgestelde amendementen) strafbaar te stellen".

Als die zeven amendementen die de Regering van zins is in te dienen worden aangenomen, zullen zij ten gevolge hebben dat de gezamenlijke bepalingen van het voorstel van wet "betreffende de expliciete wettelijke erkenning van bemande en onbemande automatisch werkende toestellen en betreffende het efficiënte gebruik ervan bij de regeling van het wegverkeer en bij de controle van de verkeersmisdrijven" worden vervangen, met uitzondering van het eerste en het laatste artikel van het wetsvoorstel alsook van artikel 4, dat echter het veld zal moeten ruimen voor artikel 2 van het voormelde voorontwerp van wet, waarop advies L. 24.827/9 betrekking heeft.

.../...

Net zoals op dat voorontwerp, alsook trouwens evenals op het wetsvoorstel (1), dienen op die amendementen de voorschriften te worden toegepast ter zake van het betrekken van de Gewestregeringen, welke voorschriften vastgelegd zijn in artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De Gewestregeringen hadden dus betrokken moeten worden bij het ontwerpen van die teksten, wat niet is geschied. Bovendien vormen die teksten een onverbrekelijk geheel met het hiervoren genoemde voorontwerp van wet, zodat het ondenkbaar is dat de Gewestregeringen alleen wat een beperkt gedeelte van die regels betreft betrokken worden bij het ontwerpen ervan, noch dat het betrekken bij het ontwerpen van de regelgeving tot stand wordt gebracht via van elkaar losstaande procedures.

Daar het voorontwerp van wet nog ter fine van het erbij betrekken van de Gewestregeringen aan deze behoort te worden voorgelegd, dienen dus ook de amendementen erbij te worden gevoegd opdat het bij de aangelegenheid betrekken van de Gewestregeringen mede geldt voor die amendementen, in de loop van hetzelfde ontwerpen van de regelgeving.

(1) Vergelijk artikel 6, § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, luidende :

"Indien een voorstel van wet, decreet of ordonnantie een materie betreft, bedoeld in de §§ 2, 2bis, 3, 3bis, 4, 5, en in artikel 11, tweede lid, vindt het overleg, de betrokkenheid of de adviesverlening van de federale overheid en de betrokken Gemeenschaps- of Gewestregeringen plaats volgens de regelen bepaald in het reglement van de Wetgevende Kamer of de Raad waarbij het voorstel van wet, decreet of ordonnantie wordt ingediend."

Zolang als het ontwerpen niet rond is, kan de tekst van de amendementen niet als definitief worden aangemerkt en kan hij door de afdeling wetgeving niet worden onderzocht tenzij deze zich niet gelegen laat liggen aan de prerogatieven die artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen aan de Gewestregeringen verleent ingevolge artikel 143, §§ 1 en 3, van de Grondwet.

La chambre était composée de :

Messieurs C.-L. CLOSSET,
de Heren

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

F. DELPEREE,
P. GOTHOT,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIENARDY.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme P. VANDERNACHT, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. PROOST.

De kamer was samengesteld uit :

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en t o e g e l i c h t d o o r Mevr. P. VANDERNACHT, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.