

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 21 december 1995 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen", heeft op 27 december 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Economie, le 21 décembre 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables", a donné le 27 décembre 1995 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de Minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In casu wordt in de adviesaanvraag alleen het volgende gesteld :

"En raison du caractère urgent, il me serait agréable d'obtenir l'avis dans les délais prescrits par l'article 84. Les modifications qui sont apportées, sont prises dans le cadre de la réalisation des mesures d'économie adoptées au niveau du remboursement des spécialités pharmaceutiques".

Hierdoor is uiteraard niet voldaan aan de door het voormelde wetsartikel voorgeschreven motiveringsverplichting.

*

*

*

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beoogt een nieuw artikel 5bis in te voegen in het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen. Het ontworpen artikel 5bis is, evenals de bestaande artikelen 5bis en 5ter van het voornoemde

.../...

ministerieel besluit, een tijdelijke bepaling : ze geldt immers uitsluitend voor de periode van 1 januari 1996 tot 1 januari 1997.

Alhoewel tijdelijke bepalingen in beginsel geen uitdrukkelijke opheffing behoeven, ware het, met het oog op de overzichtelijkheid en derhalve de begrijpbaarheid van de in het ministerieel besluit van 29 december 1989 vervatte regeling, wenselijk om met het voorliggende ontwerp te voorzien in, eensdeels, de vervanging van artikel 5bis van dat besluit, en, anderdeels, de formele opheffing van artikel 5ter ervan.

2. Het ontworpen artikel 5bis van het ministerieel besluit van 29 december 1989 dient ervan te doen blijken dat het een tijdelijke maatregel bevat. Dat zulks het geval is valt nu immers uitsluitend af te leiden uit artikel 3 (lees : "artikel 2") van het ontwerp, dat evenwel een autonome bepaling is. In het tekstvoorstel dat in dit advies met betrekking tot artikel 5bis, § 1, van het ministerieel besluit zal worden geformuleerd, wordt dat bezwaar verholpen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. In het eerste lid van de aanhef dient de rechtsgrond voor het ontwerp nader te worden gepreciseerd. Men schrijve derhalve :

.../...

"Gelet op de programmawet van 22 december 1989, inzonderheid op de artikelen 314 en 317, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995;".

2. In het tweede lid van de aanhef moet de opsomming van de wijzigende besluiten worden vervolledigd als volgt : "..., gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 21 februari 1990, 27 mei 1992, 24 mei 1993 en 25 april 1995;".

Artikel 1.

1. Op grond van de gecombineerde lezing van de paragrafen 1 en 2 van het ontworpen artikel 5bis lijkt ervan te moeten worden uitgegaan dat het de bedoeling is om, conform het bepaalde in paragraaf 2, ook in paragraaf 1 te refereren aan de dag waarop de prijsverhogingsaanvraag is ingediend. Die indiening moet gebeuren vóór de datum waarop het besluit in ontwerp in werking treedt, d.i. vóór 1 januari 1996. De paragrafen 1 en 2 van artikel 5bis worden dan ook beter in één paragraaf samengevoegd.

2. In paragraaf 3 van artikel 5bis - die, gelet op de opmerking sub 1, paragraaf 2 dient te worden - wordt ermee onvoldoende rekening gehouden dat het gaat om een wijzigende bepaling van het ministerieel besluit van 29 december 1989. Zo wordt erin verkeerdelijk melding gemaakt van de datum van "de opheffing van dit besluit".

.../...

Nog wat paragraaf 3 van artikel 5bis betreft, moet worden opgemerkt dat in het tekstvoorstel dat terzake onder punt 3 zal worden geformuleerd, wordt uitgegaan van de hypothese volgens welke in de betrokken paragraaf uitsluitend de prijsverhogingsaanvragen worden beoogd welke zijn ingediend vanaf 1 januari 1996, doch vóór 1 januari 1997.

3. Rekening houdend met zowel de voorgaande opmerkingen sub 1 en 2, als met de eerder geformuleerde algemene opmerkingen, wordt voor artikel 1 van het ontwerp de volgende redactie in overweging gegeven :

"Artikel 1. Artikel 5bis van het ministerieel besluit van 29 december 1989 betreffende de prijzen van de terugbetaalbare geneesmiddelen, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 27 mei 1992, wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 5bis. § 1. Gedurende de periode van 1 januari 1996 tot 31 december 1996, mogen de prijzen van de in artikel 1 bedoelde geneesmiddelen niet hoger liggen dan die welke de Minister heeft vastgesteld ingevolge prijsverhogingsaanvragen ingediend vóór 1 januari 1996.

§ 2. Voor de prijsverhogingsaanvragen ingediend vanaf 1 januari 1996 en vóór 1 januari 1997, neemt de in artikel 5, § 2, bedoelde termijn een aanvang op 1 januari 1997.

.../...

§ 3. In uitzonderingsgevallen en voor zover dit door bijzondere redenen wordt verantwoord kan een afwijking van de prijsblokkering worden aangevraagd»".

Artikel 3.

Gelet op de tekst welke voor het nieuwe artikel 5bis, § 1, van het ministerieel besluit van 29 december 1989 is voorgesteld, kan artikel 3 uit het ontwerp worden weggelaten.

Selon l'article 84, alinéa 2, inséré par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au Ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours, doit être spécialement motivée.

En l'occurrence, la demande d'avis se borne à ce qui suit:

"En raison du caractère urgent, il me serait agréable d'obtenir l'avis dans les délais prescrits par l'article 84. Les modifications qui sont apportées, sont prises dans le cadre de la réalisation des mesures d'économie adoptées au niveau du remboursement des spécialités pharmaceutiques".

Dès lors, l'obligation de motiver prescrite par l'article de loi précité n'est certes pas remplie.

*

* *

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis tend à insérer un nouvel article 5bis dans l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables. Tout comme les articles 5bis et 5ter existants de l'arrêté ministériel précité, l'article 5bis en projet est une disposition temporaire : en effet, elle

.../...

s'applique exclusivement à la période du 1er janvier 1996 au 1er janvier 1997.

Bien que les dispositions temporaires ne doivent pas, en principe, faire l'objet d'une abrogation expresse, il serait souhaitable, par souci de clarté et donc d'intelligibilité de la réglementation établie par l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989, de prévoir, dans le présent projet, d'une part, le remplacement de l'article 5bis de cet arrêté et, d'autre part, l'abrogation formelle de son article 5ter.

2. L'article 5bis en projet de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 doit faire apparaître qu'il contient une mesure temporaire. Actuellement, ce caractère temporaire ne peut en effet s'inférer que de l'article 3 (lire : "article 2") du projet, qui est toutefois une disposition autonome. La proposition de texte qui sera formulée au présent avis relativement à l'article 5bis, § 1er, de l'arrêté ministériel, permet de remédier à cet inconvénient.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

1. Le premier alinéa du préambule devrait préciser davantage le fondement légal du projet. Il conviendrait dès lors d'écrire :

.../...

"Vu la loi-programme du 22 décembre 1989, notamment les articles 314 et 317, modifiés par la loi du 20 décembre 1995;".

2. Au deuxième alinéa du préambule, l'énumération des arrêtés modificatifs doit être complétée comme suit : "... , modifié par les arrêtés ministériels des 21 février 1990, 27 mai 1992, 24 mai 1993 et 25 avril 1995;".

Article 1er.

1. Il semble devoir s'inférer de la combinaison des paragraphes 1er et 2 de l'article 5bis en projet, que l'intention est, conformément au paragraphe 2, de se référer dans le paragraphe 1er également, au jour où la demande de hausse de prix a été introduite. Cette demande doit être introduite avant la date à laquelle l'arrêté en projet entre en vigueur, c'est-à-dire avant le 1er janvier 1996. Il serait dès lors préférable de fusionner les paragraphes 1er et 2 de l'article 5bis en un seul paragraphe.

2. Le paragraphe 3 de l'article 5bis - qui, eu égard à l'observation faite au 1, doit devenir le paragraphe 2 - ne tient pas suffisamment compte du fait qu'il s'agit d'une disposition modificative de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989. Ainsi, il y est erronément fait mention de la date d'"abrogation du présent arrêté".

.../...

Toujours en ce qui concerne le paragraphe 3 de l'article 5bis, il faut observer que la proposition de texte qui sera formulée à cet égard sous le point 3, part de l'hypothèse selon laquelle le paragraphe concerné ne vise que les demandes de hausse de prix introduites à partir du 1er janvier 1996, mais avant le 1er janvier 1997.

3. Compte tenu tant des observations faites ci-dessus aux points 1 et 2, que des observations générales formulées au début du présent avis, il est suggéré de rédiger l'article 1er du projet comme suit :

"Article 1er. L'article 5bis de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989 relatif aux prix des médicaments remboursables, inséré par l'arrêté ministériel du 27 mai 1992, est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 5bis. § 1er. Durant la période du 1er janvier 1996 au 31 décembre 1996, les prix des médicaments visés à l'article 1er ne peuvent dépasser ceux fixés par le Ministre à la suite de demandes de hausse de prix introduites avant le 1er janvier 1996.

§ 2. Pour les demandes de hausse de prix introduites à partir du 1er janvier 1996 et avant le 1er janvier 1997, le délai visé à l'article 5, § 2, prend cours le 1er janvier 1997.

.../...

§ 3. Dans des cas exceptionnels et pour autant que des raisons particulières le justifient, une dérogation au blocage des prix peut être demandée»".

Article 3.

Compte tenu du texte qui a été proposé pour le nouvel article 5bis, § 1er, de l'arrêté ministériel du 29 décembre 1989, l'article 3 peut être omis du projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : D. VERBIEST,
Messieurs :

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

M. VAN DAMME,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

D. VERBIEST.