

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 december 1995 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging", heeft op 18 januari 1996 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 décembre 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé", a donné le 18 janvier 1996 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de samenstelling te wijzigen van twee overeenkomstencommissies welke in de schoot van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering zijn opgericht, zijnde, eensdeels, de Overeenkomstencommissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de psychiatrische verzorgingstehuizen en de verzekeringsinstellingen (artikel 2 van het ontwerp) en, anderdeels, de Overeenkomstencommissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de vertegenwoordigers van de initiatieven voor beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten en de verzekeringsinstellingen (artikel 3 van het ontwerp).

De betrokken overeenkomstencommissies worden samengesteld met inachtneming van de representativiteit van de belanghebbende organisaties, in welk verband door de gemachtigde van de regering is verduidelijkt dat die representativiteit is beoordeeld in functie van drie elementen, te weten het aantal erkende bedden dat aan de onderscheiden organisaties kan worden toegerekend, het evenwicht dat wordt beoogd tussen de openbare en de privé-instellingen en, ten slotte, het evenwicht tussen de Gemeenschappen onderling.

Er kan niet worden ontkend dat, zolang terzake geen uitvoering is gegeven aan artikel 212 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en

.../...

uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (1), de Koning bevoegd is om voor elke overeenkomstencommissie de representativiteit van de belanghebbende organisaties te beoordelen. Die beoordeling zal uiteraard echter dienen te gebeuren op grond van objectieve en passende criteria ten aanzien waarvan een rechterlijk toezicht zal kunnen worden uitgeoefend (2). Het is derhalve zaak van de regering om, op basis van de haar ter beschikking staande gegevens, erop toe te zien dat de zoëven aangehaalde elementen waarop de beoordeling van de representativiteit van de betrokken organisaties is gestoeld, inderdaad als objectief en passend kunnen worden beschouwd.

2. In de nieuwe artikelen 2ter en 2quater van het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging, wordt niet langer van de term "bestendige commissie"

(1) Artikel 212 van de wet luidt als volgt : "De Koning kan bepalen aan welke voorwaarden de beroepsorganisaties van de tandheelkundigen alsook de in artikel 26 bedoelde organisaties van beroepen of inrichtingen moeten voldoen om als representatief te worden beschouwd. De Koning bezit dezelfde macht ten aanzien van de organisaties van beroepen of inrichtingen vertegenwoordigd in de krachtens artikel 29 opgerichte technische raden".

(2) In dat verband kan trouwens worden gerefereerd aan arrest R.v.St., A.s.b.l. COBEPRIVE en Fédération des Hôpitaux privés de Belgique, nr. 46.525 van 16 maart 1994.

gewaagd, doch wel van de term "overeenkomstencommissie". Hiermee nemen de stellers van het ontwerp de terminologie over welke wordt gehanteerd in artikel 26 van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet. Ermee rekening houdend dat die wetsbepaling het voorliggend ontwerp tot rechtsgrond strekt, komt deze terminologische aanpassing als logisch over.

Niettemin moet de Raad van State, afdeling wetgeving, erop wijzen dat de in de overige artikelen van het koninklijk besluit van 16 december 1963 gebezigde terminologie ongewijzigd blijft, met als gevolg dat in één zelfde besluit zowel de termen "overeenkomstencommissie" als "bestendige commissie" zullen worden gebruikt. Teneinde dit gebrek aan terminologische uniformiteit tegen te gaan, wordt de regering ter overweging gegeven om ook in de andere artikelen van het koninklijk besluit van 16 december 1963 de term "bestendige commissie" te vervangen door de term "overeenkomstencommissie" en zulks dan eveneens te doen in het opschrift van het besluit. Een andere, meer radicale oplossing zou erin kunnen bestaan het betrokken koninklijk besluit van 16 december 1963 volledig op te heffen en te vervangen door een nieuwe, autonome tekst.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. Vermits het geen representativiteitsvoorwaarden bepaalt, vindt het ontwerp uitsluitend een rechtsgrond in artikel 26, en niet in artikel 212 van de op 14 juli 1994

.../...

gecoördineerde wet. Dienvolgens volstaat het in fine van het eerste lid van de aanhef te schrijven : "..., inzonderheid op artikel 26;".

2. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 4 november 1963 wordt niet gewijzigd door het voorliggend ontwerp, noch is een vermelding ervan noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het betrokken lid dient derhalve te worden geschrapt.

3. In het derde lid van de aanhef - dat het tweede lid dient te worden - moeten alle wijzigende besluiten van het koninklijk besluit van 16 december 1963 worden vermeld. Men vulle het lid derhalve aan als volgt : "..., gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 februari 1964, 27 januari 1965, 10 maart 1977, 25 april 1986, 7 juli 1986, 12 januari 1987, 11 oktober 1989, 10 juni 1991, 6 april 1995;".

4. Het is niet gebruikelijk om in de aanhef melding te maken van de wettelijke bepaling welke het naleven van een pleegvorm voorschrijft, wanneer die pleegvorm is nageleefd en zulks in de aanhef wordt vermeld. Het vierde lid van de aanhef, waarin wordt gerefereerd aan artikel 15 van de wet van 25 april 1963, moet derhalve worden weggelaten.

.../...

Artikel 1.

Artikel 1 bevat geen representativiteitsvoorwaarden in de zin van artikel 212 van de gecoördineerde wet. Daarenboven is het artikel overbodig vermits uit de artikelen 2 en 3 van het ontwerp reeds duidelijk genoeg blijkt welke organisaties als voldoende representatief zullen worden beschouwd om in de betrokken overeenkomstencommissies vertegenwoordigd te zijn. Tot slot, en in subsidiaire orde, moet worden opgemerkt dat een procédé dat erin bestaat dat een autonome bepaling (artikel 1 van het ontwerp) moet worden gelezen in samenhang met een aantal wijzigingsbepalingen (artikelen 2 en 3 van het ontwerp) niet aan te bevelen is.

Om al deze redenen zou artikel 1 beter uit het ontwerp worden weggelaten. De overige artikelen moeten dan uiteraard worden vernummerd.

Artikel 2.

Men redigere de inleidende zin van artikel 2 als volgt :

"In het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging, wordt een artikel 2ter ingevoegd luidend als volgt :".

.../...

Artikel 3.

1. Men stelde de inleidende zin van artikel 3 op de volgende wijze :

"In hetzelfde besluit wordt een artikel 2quater ingevoegd luidend als volgt :".

2. In de Franse tekst late men het nieuwe artikel 2quater, g), van het koninklijk besluit van 16 december 1963, aanvangen als volgt : "g) de huit membres effectifs ...".

Slotopmerking.

Vermits in artikel 10 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 melding wordt gemaakt van een aantal artikelen van dat besluit waarin wordt verwezen naar artikel 10, is het logisch dat ook de inleidende zin van dat artikel zou worden aangepast en dat erin tevens melding zou worden gemaakt van de artikelen 2bis, d), 2ter, e), en 2quater, g), van het besluit.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à modifier la composition de deux commissions de conventions créées au sein du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, à savoir, d'une part, la Commission permanente chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les maisons de soins psychiatriques et les organismes assureurs (article 2 du projet), et d'autre part, la Commission permanente chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les représentants des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques et les organismes assureurs (article 3 du projet).

Les commissions de conventions concernées sont composées dans le respect de la représentativité des organisations intéressées. Le délégué du gouvernement a précisé à cet égard, que cette représentativité a été appréciée en fonction de trois éléments, à savoir le nombre de lits agréés pouvant être attribués aux organisations distinctes, l'équilibre recherché entre les établissements publics et privés et, enfin, l'équilibre entre les Communautés.

Il est un fait qu'aussi longtemps que l'article 212 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé

.../...

et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (1), n'aura pas été exécuté, le Roi a le pouvoir d'apprécier, pour chaque commission de conventions, la représentativité des organisations intéressées. Cette appréciation devra évidemment se faire sur la base de critères objectifs et appropriés dont le juge pourra contrôler le respect (2). Il appartient dès lors au gouvernement de veiller, en tenant compte des données dont il dispose, à ce que les éléments qui viennent d'être cités et qui fondent l'appréciation de la représentativité des organisations intéressées, puissent en effet être considérés comme objectifs et appropriés.

Les nouveaux articles 2ter et 2quater de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé, ne font plus usage du terme "commission permanente" mais bien de celui de "commission de conventions". Les auteurs du projet empruntent ainsi la terminologie utilisée

(1) L'article 212 de la loi s'énonce comme suit : "Le Roi peut déterminer les conditions auxquelles les organisations professionnelles des praticiens de l'art dentaire ainsi que les organisations de professions ou d'établissements visées à l'article 26 doivent répondre pour être considérées comme représentatives. Le Roi a ce même pouvoir en ce qui concerne les organisations de professions ou d'établissements représentées dans les conseils techniques institués en vertu de l'article 29".

(2) Il peut d'ailleurs être fait référence, à cet égard, à l'arrêt C.E., A.s.b.l. COBEPRIVE et Fédération des Hôpitaux privés de Belgique, n° 46.525 du 16 mars 1994.

à l'article 26 de la loi coordonnée le 14 juillet 1994. Cette adaptation terminologique semble découler logiquement du fait que la disposition législative précitée constitue le fondement légal au projet présentement examiné.

Le Conseil d'Etat, section de législation, doit néanmoins souligner que la terminologie utilisée dans les autres articles de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 reste inchangée, avec pour conséquence que figureront, dans un même arrêté, tant les termes "commission de conventions" que "commission permanente". Afin de pallier ce manque d'uniformité terminologique, il est suggéré au gouvernement de remplacer, dans les autres articles de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 également, le terme "commission permanente" par "commission de conventions" et d'en faire de même dans l'intitulé de l'arrêté. Une autre solution, plus radicale, pourrait également consister à abroger entièrement l'arrêté royal concerné du 16 décembre 1963 et de le remplacer par un nouveau texte autonome.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

1. Ne fixant pas de conditions de représentativité, le projet trouve uniquement son fondement légal à l'article 26 et non pas à l'article 212 de la loi coordonnée le 14 juillet 1994. Il suffit par conséquent, à la fin du premier alinéa du préambule, d'écrire : "... , notamment l'article 26;".

.../...

2. L'arrêté royal du 4 novembre 1963, mentionné au deuxième alinéa du préambule, n'est pas modifié par le présent projet, et sa mention ne s'impose pas non plus pour la bonne compréhension du texte en projet. L'alinéa concerné doit donc être supprimé.

3. Le troisième alinéa du préambule - qui doit devenir le deuxième alinéa - doit mentionner tous les arrêtés modificatifs de l'arrêté royal du 16 décembre 1963. Il convient, dès lors, de compléter cet alinéa de la manière suivante : "..., modifié par les arrêtés royaux des 18 février 1964, 27 janvier 1965, 10 mars 1977, 25 avril 1986, 7 juillet 1986, 12 janvier 1987, 11 octobre 1989, 10 juin 1991, 6 avril 1995;".

4. Il n'est pas d'usage de mentionner au préambule la disposition législative qui impose l'accomplissement d'une formalité, lorsque cette formalité a été accomplie et qu'il en est fait mention au préambule. Le quatrième alinéa du préambule, qui fait référence à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963, doit par conséquent être omis.

Article 1er.

L'article 1er ne contient pas de conditions de représentativité au sens de l'article 212 de la loi coordonnée. En outre, l'article est superflu puisqu'il ressort déjà assez clairement des articles 2 et 3 du projet quelles

.../...

sont les organisations qui seront considérées comme suffisamment représentatives pour être représentées dans les commissions de conventions concernées. Enfin, il y a lieu d'observer, subsidiairement, que le procédé qui consiste à devoir combiner une disposition autonome (article 1er du projet) et un nombre de dispositions modificatives (articles 2 et 3 du projet) n'est pas recommandable.

Pour tous ces motifs, il vaudrait mieux omettre l'article 1er du projet. La numérotation des autres articles devra alors bien entendu être adaptée.

Article 2.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de l'article 2 ainsi qu'il suit :

"Dans l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé, il est inséré un article 2ter, rédigé comme suit :".

Article 3.

1. Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de l'article 3 comme suit :

.../...

"Dans le même arrêté, il est inséré un article 2quater, rédigé comme suit :".

2. Dans le texte français, le nouvel article 2quater, g), de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 doit commencer comme suit : "g) de huit membres effectifs ...".

Observation finale.

Dès lors que l'article 10 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fait mention d'un nombre d'articles de cet arrêté qui se réfèrent à l'article 10, la logique commande d'adapter également la phrase introductive de cet article et d'y mentionner aussi les articles 2bis, d), 2ter, e), et 2quater, g), de cet arrêté.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.