

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 29 septembre 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, "fixant la composition, le fonctionnement et les attributions du Comité consultatif régional des taxis et des voitures de location avec chauffeur pour la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 4 octobre 1995 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 29 september 1995 door de Minister Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, verzocht hem van advies te dienen, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, over een voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering, "houdende de samenstelling, de werking en de opdrachten van het regionaal Comité van advies voor de taxi's en de verhuurde voertuigen met chauffeur voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 4 oktober 1995 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"Vu la nécessité de pouvoir au plus tôt prendre les arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, il y a lieu de créer un Comité consultatif régional (art. 34).

L'avis du Comité consultatif doit être requis dans les meilleurs délais afin d'assurer aux services de transport rémunéré de personnes une plus grande transparence de fonctionnement et un meilleur service aux usagers".

*

*

*

Il ressort de l'article 34 de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur et de l'article 13 de l'arrêté en projet que la consultation du comité dont celui-ci règle la composition, le fonctionnement et les attributions n'est obligatoire en aucun cas. En outre, selon l'article 18 de l'arrêté en projet, "le mandat de membre effectif ou de membre suppléant du comité consultatif ne donne pas lieu à rémunération".

.../...

L'arrêté en projet ne présente pas, dès lors, de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat et ne doit donc pas être soumis à l'avis de la section de législation.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Vu la nécessité de pouvoir au plus tôt prendre les arrêts d'exécution de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, il y a lieu de créer un Comité consultatif régional (art. 34).

L'avis du Comité consultatif doit être requis dans les meilleurs délais afin d'assurer aux services de transport rémunéré de personnes une plus grande transparence de fonctionnement et un meilleur service aux usagers".

*
* *

Uit artikel 34 van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur en uit artikel 13 van het ontworpen besluit blijkt dat de raadpleging van het comité waarvan de samenstelling, de werkwijze en de taken door dit besluit geregeld worden, geenszins verplicht is. Bovendien stelt artikel 18 van het ontworpen besluit dat "het mandaat van vast lid of van vervangend lid van het Comité van advies (...) niet (wordt) vergoed".

.../...

Het ontworpen besluit is derhalve niet van reglementaire aard, zoals bepaald in artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en dient derhalve niet om advies te worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving.

La chambre était composée de :

Messieurs R. ANDERSEN,
de Heren

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

F. DELPEREE,
J.-M. FAVRESSE,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit :

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE, Premier Président.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. X. DELGRANGE, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE, Eerste Voorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door H. X. DELGRANGE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

R. ANDERSEN.