

KONINKRIJK BELGIE.

-----

ROYAUME DE BELGIQUE.

-----

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

-----

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 juli 1995 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging", heeft op 21 september 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 juillet 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé", a donné le 21 septembre 1995 l'avis suivant :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het vervangen van artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 tot samenstelling van de bestendige commissies belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomsten in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

De vervanging van het voornoemde artikel 3, dat meer specifiek de samenstelling regelt van de commissie belast met het onderhandelen over en het sluiten van de nationale overeenkomst tussen de vroedvrouwen en de verzekeringsinstellingen, geschiedt met het oog op de vertegenwoordiging van een nieuwe beroepsorganisatie in de commissie, zijnde de "Vlaamse organisatie van Vroedvrouwen - V.L.O.V.". Tevens wordt de gelegenheid te baat genomen om de benaming van de overige beroepsorganisaties die in de betrokken commissie zijn vertegenwoordigd, in overeenstemming te brengen met hun huidige officiële benaming.

2. In het nieuwe artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 (artikel 1 van het ontwerp) wordt niet langer van de term "bestendige commissie" gewaagd, doch wel van de term "overeenkomstencommissie". Hiermee conformeren de stellers van het ontwerp zich met de terminologie welke wordt gehanteerd in artikel 26 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Ermee rekening houdend dat die wetsbepaling het voorliggend ontwerp tot rechtsgrond strekt, komt deze terminologische aanpassing als logisch over.

.../...

Niettemin moet de Raad van State, afdeling wetgeving, erop wijzen dat de in de overige artikelen van het koninklijk besluit van 16 december 1963 gebezigde terminologie ongewijzigd blijft, met als gevolg dat in één zelfde besluit zowel de termen "overeenkomstencommissie" als "bestendige commissie" zullen worden gebruikt. Teneinde dit gebrek aan terminologische uniformiteit tegen te gaan, wordt de Regering ter overweging gegeven om ook in de andere artikelen van het koninklijk besluit van 16 december 1963 de term "bestendige commissie" te vervangen door de term "overeenkomstencommissie" en zulks dan eveneens te doen in het opschrift van het besluit. Een andere, meer radicale oplossing zou ook erin kunnen bestaan om het betrokken koninklijk besluit van 16 december 1963 volledig op te heffen en te vervangen door een nieuwe, autonome tekst.

3. Als gevolg van de wijziging van artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1963 door artikel 1 van het voorliggend ontwerp, is de in de inleidende zin van artikel 10 van dat besluit voorkomende interne verwijzing naar "artikel 3, d" achterhaald en moet in de plaats ervan worden verwezen naar "artikel 3, e".

4. Er werden de Raad van State, afdeling wetgeving, geen deugdelijke motieven aangereikt welke kunnen rechtvaardigen dat in artikel 2 van het ontwerp wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten. Bij gebrek aan dergelijke motieven wordt artikel 2 dan ook beter uit het ontwerp weggelaten.

-----

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de remplacer l'article 3 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 fixant la composition des commissions permanentes chargées de négocier et de conclure les conventions nationales dans le cadre de l'assurance soins de santé.

Le remplacement de l'article 3 précité, qui règle plus particulièrement la composition de la commission chargée de négocier et de conclure la convention nationale entre les accoucheuses et les organismes assureurs, vise à assurer la représentation d'une nouvelle union professionnelle au sein de la commission, à savoir le "Vlaamse organisatie van Vroedvrouwen - V.L.O.V.". L'occasion est également mise à profit pour adapter la dénomination des autres unions professionnelles, représentées au sein de la commission concernée, à leur dénomination officielle actuelle.

2. Le nouvel article 3 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 (article 1er du projet) ne fait plus usage du terme "commission permanente" mais bien de celui de "commission de convention". Les auteurs du projet se conforment de la sorte à la terminologie utilisée à l'article 26 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Cette adaptation terminologique découle logiquement du fait que cette disposition législative procure un fondement légal au projet présentement examiné.

.../...

Le Conseil d'Etat, section de législation, doit néanmoins souligner que la terminologie utilisée dans les autres articles de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 reste inchangée, avec pour conséquence que figureront, dans un même arrêté, tant les termes "commission de convention" que "commission permanente". Afin de palier ce manque d'uniformité terminologique, il est suggéré au Gouvernement de remplacer, dans les autres articles de l'arrêté royal du 16 décembre 1963 également, le terme "commission permanente" par "commission de convention" et d'en faire de même dans l'intitulé de l'arrêté. Une autre solution, plus radicale, pourrait également consister à abroger entièrement l'arrêté royal concerné du 16 décembre 1993 et de le remplacer par un nouveau texte autonome.

3. En conséquence de la modification apportée par l'article 1er du projet, présentement examiné, à l'article 3 de l'arrêté royal du 16 décembre 1963, la référence interne à "l'article 3, d)" faite dans la phrase introductive de l'article 10 de cet arrêté n'a plus d'objet et doit être remplacée par une référence à "l'article 3, e".

4. Il n'a été fourni au Conseil d'Etat, section de législation, aucun motif valable pouvant justifier que l'article 2 du projet déroge au délai habituel d'entrée en vigueur des arrêtés. A défaut de pareils motifs, mieux vaudrait dès lors omettre l'article 2 du projet.

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. DE BRABANDERE,  
Messieurs :

M. VAN DAMME,  
D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,  
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,  
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

La chambre était composée de

staatsraad, voorzitter,  
conseiller d'Etat, président,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

griffier,  
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. DE BRABANDERE.