

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 juli 1995 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp over een ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 januari 1992 tot bepaling van de wapens die behoren tot de reglementaire uitrusting van de leden van de dienst Enquêtes van het Bestuur van het Hoog Comité van toezicht en tot vaststelling van de bijzondere bepalingen betreffende het voorhanden hebben, het bewaren en het dragen van die wapens", heeft op 21 september 1995 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 19 juillet 1995 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 21 janvier 1992 déterminant les armes faisant partie de l'équipement réglementaire des membres du service d'enquêtes de l'Administration du Comité supérieur de contrôle et fixant les dispositions particulières relatives à la détention, à la garde et au port de ces armes", a donné le 21 septembre 1995 l'avis suivant :

1. De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel is op het Hoog Comité van toezicht van toepassing. Blijkens haar artikel 2, § 1, 1°, a, kunnen grondregelingen ter zake van het administratief statuut niet worden vastgesteld dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, beschouwt als grondregelingen in verband met het administratief statuut, onder meer, de regels in verband met de onverenigbaarheden (3°) en de overgang naar andere al dan niet gespecialiseerde functies (11°).

Het voorliggend ontwerp voert in artikel 3, § 2, van het ministerieel besluit van 21 januari 1992 een onverenigbaarheid in en regelt de overgang naar een gespecialiseerde functie, die van schietinstructeur. Het diende derhalve het voorwerp uit te maken van onderhandeling met de representatieve vakorganisaties. Aangezien aan die voorwaarde niet is voldaan, is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden behandeld.

2. In haar advies nr. L. 21.398/2, van 17 december 1991, betreffende een ontwerp van ministerieel besluit tot bepaling van de wapens die behoren tot de reglementaire

.../...

uitrusting van de leden van de dienst enquêtes van het Bestuur van het Hoog Comité van toezicht en tot vaststelling van de bijzondere bepalingen betreffende het voorhanden hebben, het bewaren en het dragen van die wapens, dat het ministerieel besluit van 21 januari 1992 is geworden, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State reeds de aandacht gevestigd op de verregaande delegatie van bevoegdheden aan de administrateur-generaal. De Raad was in dat advies de mening toegedaan dat de Eerste Minister zelf bijzondere bepalingen moest vaststellen met betrekking tot het dragen van wapens en dat het koninklijk besluit van 12 augustus 1991 betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht hem er niet toe machtigde deze bevoegdheid op te dragen aan een van de ambtenaren van het Hoog Comité van toezicht.

In het thans voor advies voorgelegde ontwerp worden opnieuw verder gaande bevoegdheden aan de administrateur-generaal gedelegeerd zonder dat algemene criteria worden aangegeven voor de uitoefening ervan. Dat is inzonderheid het geval in artikel 2 van het ontwerp, dat artikel 3 van het ministerieel besluit van 21 januari 1992 in dier voege wijzigt dat de vrijstelling om deel te nemen aan de opleiding in het hanteren van de wapens en aan de schietoefeningen voortaan discretionair wordt verleend door de administrateur-generaal, in plaats van op grond van een geneeskundig getuigschrift.

.../...

Overigens moet de ter zake aan de administrateur-generaal verleende delegatie in verband worden gebracht met artikel 15 van het koninklijk besluit van 22 maart 1995 betreffende de loopbaan van de enquêteurs van het Hoog Comité van toezicht, luidens welk het tot de bevoegdheid van de Koning behoort om deze personeelsleden aan te duiden voor de dienst enquêtes, met het oog op de toepassing van de wet van 26 april 1962 tot verlening der bevoegdheden van de gerechtelijke politie aan sommige personeelsleden van het Hoog Comité van toezicht, met andere woorden om taken van gerechtelijke politie uit te oefenen. De bevoegdheid tot vrijstelling toekennen aan de administrateur-generaal zou uiteindelijk hierop kunnen neerkomen dat die ambtenaar in ruime mate bepaalt wie taken van gerechtelijke politie uitoefent en wie niet. Die bevoegdheid moet op zijn minst worden voorbehouden aan de Minister, die door artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 augustus 1991 trouwens wordt aangewezen als de overheid aan wie de bevoegdheid behoort te bepalen welke wapens in aanmerking komen en welke voorwaarden gelden voor het bezit, de bewaring en het dragen van die wapens.

Reeds nu kan worden opgemerkt dat het ontwerp grondig zal moeten worden herwerkt in de zin van een beperking van de aan de administrateur-generaal verleende delegatie.

1. La loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités est applicable au Comité supérieur de contrôle. Selon son article 2, § 1er, 1^o, a, les réglementations de base ayant trait au statut administratif ne peuvent être prises qu'après une négociation avec les organisations syndicales représentatives. L'article 3 de l'arrêté royal du 29 août 1985 déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1er, 1^o, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, considère comme réglementations de base ayant trait au statut administratif, notamment, les règles fixant les incompatibilités (3^o) et le passage à d'autres fonctions, spécialisées ou non (11^o).

Le présent projet introduit une incompatibilité à l'article 3, § 2, de l'arrêté ministériel du 21 janvier 1992 et règle le passage à une fonction spécialisée, celle de moniteur de tir. Il devait dès lors faire l'objet d'une négociation avec les organisations syndicales représentatives. Etant donné qu'il n'a pas été satisfait à cette condition, le projet n'est pas en état d'être examiné par le Conseil d'Etat, section de législation.

2. Dans son avis n^o L. 21.398/2 du 17 décembre 1991 relatif à un projet d'arrêté ministériel déterminant les armes faisant partie de l'équipement réglementaire des membres du service d'enquêtes de l'Administration du Comité supérieur de contrôle et fixant les dispositions particulières relatives à la détention, à la garde et au port de ces armes, qui est devenu l'arrêté ministériel du 21 janvier 1992, la section de législation du Conseil d'Etat a déjà
.../...

attiré l'attention sur l'importante délégation de pouvoir à l'administrateur général. Le Conseil estimait dans cet avis que le Premier Ministre devait arrêter lui-même des dispositions particulières relatives au port d'armes, et que l'arrêté royal du 12 août 1991 relatif à la détention et au port d'armes par les services de l'autorité et de la force publique ne l'habilitait pas à déléguer cette compétence à l'un des fonctionnaires du Comité supérieur de contrôle.

Le projet actuellement soumis pour avis délègue à nouveau des compétences plus étendues à l'administrateur général, sans indiquer de critères généraux pour leur exercice. Tel est notamment le cas à l'article 2 du projet, qui modifie l'article 3 de l'arrêté ministériel du 21 janvier 1992, en ce sens que la dispense de participer à la formation au maniement des armes et aux exercices de tir est désormais accordée de manière discrétionnaire par l'administrateur général et non plus sur la base d'un certificat médical.

La délégation accordée à cet égard à l'administrateur général doit d'ailleurs être mise en rapport avec l'article 15 de l'arrêté royal du 22 mars 1995 relatif à la carrière des enquêteurs du Comité supérieur de contrôle, aux termes duquel il appartient au Roi de désigner ces membres du personnel pour le service d'enquêtes en vue de l'application de la loi du 26 avril 1962 conférant des attributions de police judiciaire à certains agents du Comité supérieur de contrôle, en d'autres termes pour effectuer des tâches de police judiciaire. Attribuer à l'administrateur général le pouvoir d'accorder des dispenses pourrait finalement impliquer que ce fonctionnaire déterminera, dans une large

.../...

mesure, qui effectue des tâches de police judiciaire et qui n'en effectue pas. Cette compétence doit à tout le moins être réservée au Ministre, qui est d'ailleurs désigné par l'article 2 de l'arrêté royal du 12 août 1991 comme l'autorité à qui il appartient de déterminer les armes qui entrent en ligne de compte et les conditions applicables à la détention, à la garde et au port de ces armes.

Il peut être relevé, dès à présent, que le projet devra être fondamentalement remanié, dans le sens d'une limitation de la délégation accordée à l'administrateur général.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : J. DE BRABANDERE,
Messieurs :

staatsraad, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

M. VAN DAMME,
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. ROELANDT, auditeur-generaal. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. M. ROELANDT, auditeur général. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. B. THYS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

J. DE BRABANDERE.