

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 15 mei 1995 door de Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 12 november 1993 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten houder van de bijzondere beroepstitel in de urgentiegeneeskunde, alsook van de stagemeesters en stagediensten in de urgentiegeneeskunde", heeft op 4 juli 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement, le 15 mai 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 12 novembre 1993 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en soins d'urgence, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en soins d'urgence", a donné le 4 juillet 1995 l'avis suivant :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

De wijziging welke het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het ministerieel besluit van 12 november 1993 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialistenhouders van de bijzondere beroepstitel in de urgentiegeneeskunde, alsook van de stagemeesters en stagediensten in de urgentiegeneeskunde, komt hierop neer dat aan een geneesheer-specialist die de erkenning heeft verkregen vereist voor het dragen van de (bijkomende) (1) bijzondere beroepstitel in de intensieve zorgen, de mogelijkheid wordt geboden om onder bepaalde voorwaarden bovendien de (bijkomende) bijzondere beroepstitel in de urgentiegeneeskunde te voeren.

De ontworpen regeling sluit aan bij die welke het voorwerp is van een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijzondere erkenningscriteria voor de erkenning van een bijzondere bevoegdheid in de intensieve zorg voor geneesheren-specialisten, alsook van de bijzondere criteria voor de stagemeesters en stagediensten in intensieve zorg", waarover de Raad van State heden het advies L. 24.504/8 geeft.

(1) Krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde, kunnen bijkomende bijzondere beroepstitels worden verleend aan de beoefenaars van de geneeskunde die reeds houder zijn van een bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist, als bedoeld in artikel 1 van hetzelfde besluit.

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling vormt artikel 35sexies van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies. Die bepaling machtigt de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort om de erkenningscriteria vast te stellen waaraan moet zijn voldaan voor het dragen van een bijzondere beroepstitel.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. De verwijzingen, in het tweede en het vierde lid van de aanhef, naar respectievelijk het koninklijk besluit van 21 april 1983 en het ministerieel besluit van 30 augustus 1978 moeten worden geschrapt. Het voornoemde koninklijk besluit vormt immers niet de rechtsgrond voor de ontworpen regeling, eensdeels, en het ontworpen besluit beoogt niet de wijziging van het voornoemde ministerieel besluit, anderdeels.

2. Men vulle de derde aanhefverwijzing, die de tweede wordt, als volgt aan :

.../...

", inzonderheid op artikel 2, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 juni 1993 (1)".

3. In het zesde lid van de aanhef, dat het vierde lid wordt, vermeldde men de datum waarop het advies van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen werd gegeven.

Artikel 1.

In de Franse tekst, wordt de inleidende zin beter als volgt gesteld :

"Dans l'article 2 ... en soins d'urgence, il est inséré un § 6, rédigé comme suit :".

Men redigere de ontworpen paragraaf 6 als volgt :

"Een arts die erkend is als geneesheer-specialist met een bijzondere bekwaming in de intensieve zorgen kan erkend worden als geneesheer-specialist met een bijzondere bekwaming in de urgentiegeneeskunde na het vervullen van een stage in de urgentiegeneeskunde van ten minste één jaar".

(1) Indien het ontworpen besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991, waarover de Raad van State heden het advies L. 24.436/8 geeft, zou zijn vastgesteld vóór het onderhavige besluit, dient eveneens de datum van dat wijzigend besluit te worden vermeld.

Artikel 2.

1. Men precisere in de inleidende zin van dit artikel dat het ontworpen tweede lid moet worden ingevoegd in paragraaf 1 van artikel 6. In de Franse tekst wordt de inleidende zin beter gesteld als volgt :

"Dans l'article 6, § 1er du même arrêté, il est inséré un alinéa 2, rédigé comme suit :".

2. Men redigere het ontworpen tweede lid als volgt :

"Een arts die erkend is als geneesheer-specialist met een bijzondere bekwaming in de intensieve zorgen kan, binnen een termijn van twee jaar vanaf de datum van de inwerkingtreding van het ministerieel besluit van ... (datum en opschrift van het ontworpen besluit), een aanvraag tot erkenning als geneesheer-specialist met een bijzondere bekwaming in de urgentiegeneskunde indienen, op voorwaarde dat hij de urgentiegeneskunde heeft uitgeoefend gedurende het equivalent van een voltijdse periode van twee jaar".

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

La modification que le projet d'arrêté soumis pour avis entend apporter à l'arrêté ministériel du 12 novembre 1993 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en soins d'urgence, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en soins d'urgence, tient en ce qu'un médecin spécialiste qui a obtenu l'agrément requis pour porter le titre professionnel particulier (complémentaire) (1) en soins intensifs, se voit ménager la faculté de porter en outre, sous certaines conditions, le titre professionnel particulier (complémentaire) en soins d'urgence.

La réglementation en projet se situe dans le prolongement de celle qui fait l'objet d'un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères spéciaux d'agrément pour la compétence particulière en soins intensifs des médecins spécialistes, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en soins intensifs" sur lequel le Conseil d'Etat rend ce jour l'avis L. 24.504/8.

(1) En vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire, des titres professionnels particuliers complémentaires peuvent être délivrés aux praticiens de l'art médical qui sont déjà titulaires d'un titre professionnel particulier de médecin spécialiste prévu à l'article 1er du même arrêté.

Le fondement légal de la réglementation en projet est conféré par l'article 35sexies de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales. Cette disposition autorise le Ministre qui a la santé publique dans ses attributions à fixer les critères d'agrément auxquels il faut satisfaire pour porter un titre professionnel particulier.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

1. Les références qui sont faites, dans les deuxième et quatrième alinéas du préambule, respectivement à l'arrêté royal du 21 avril 1983 et à l'arrêté ministériel du 30 août 1978 doivent être supprimées. En effet, d'une part, l'arrêté royal précité ne procure pas de fondement légal à la réglementation en projet et, d'autre part, l'arrêté en projet ne vise pas à modifier l'arrêté ministériel précité.

2. Il conviendrait de compléter le troisième alinéa du préambule, qui devient le deuxième alinéa, comme suit :

", notamment l'article 2, modifié par l'arrêté royal du 22 juin 1993 (1)".

(1) Si l'arrêté en projet modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991, sur lequel le Conseil d'Etat rend ce jour l'avis L. 24.436/8, était établi avant le présent arrêté, il faudrait également indiquer la date de cet

3. Dans le sixième alinéa du préambule, qui devient le quatrième alinéa, il y aurait lieu d'indiquer la date à laquelle l'avis du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes a été donné.

Article 1er.

Dans le texte français, la phrase liminaire serait mieux rédigée comme suit :

"Dans l'article 2 ... en soins d'urgence, il est inséré un § 6, rédigé comme suit :".

Il conviendrait de rédiger le paragraphe 6 comme suit :

"Un médecin agréé comme médecin spécialiste possédant une qualification particulière en soins intensifs peut être agréé comme médecin spécialiste possédant une qualification particulière en soins d'urgence après avoir accompli un stage en soins d'urgence d'au moins un an".

Article 2.

1. Il conviendrait de préciser, dans la phrase liminaire de cet article, que l'alinéa 2 en projet doit être inséré au paragraphe 1er de l'article 6. Dans le texte

arrêté modificatif.

.../...

français, la phrase liminaire serait mieux rédigée comme suit :

"Dans l'article 6, § 1er du même arrêté, il est inséré un alinéa 2, rédigé comme suit :"

2. Il y aurait lieu de rédiger l'alinéa 2 en projet comme suit :

"Un médecin agréé comme médecin spécialiste possédant une qualification particulière en soins intensifs peut, dans un délai de deux ans à compter de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté ministériel du ... (date et intitulé de l'arrêté en projet), introduire une demande d'agrément comme médecin spécialiste possédant une qualification particulière en soins d'urgence, à condition d'avoir pratiqué les soins d'urgence pendant l'équivalent d'une période de deux ans à temps plein".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

D. VERBIEST,
P. LEMMENS,

J. GIJSSELS,
A. ALLEN,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER.