

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 mei 1995 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanvulling van artikel 32 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders", heeft op 8 juni 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 mai 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "complétant l'article 32 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés", a donné le 8 juin 1995 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Opschrift.

Rekening houdend met de terminologie welke wordt gehanteerd in artikel 32, tweede lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, wordt voor het opschrift de volgende redactie in overweging gegeven :

"Koninklijk besluit tot aanvulling van de in artikel 32 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders vervatte lijst van instanties die zijn aangesloten bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten".

.../...

Aanhef.

In het eerste lid van de aanhef dient te worden gerefereerd aan, eensdeels, het eerste lid van artikel 32 van de samengeordende wetten, vermits het ontwerp dat lid beoogt te wijzigen en, anderdeels, het tweede lid van hetzelfde artikel, vermits dat lid de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt.

Men redigere het eerste lid van de aanhef derhalve als volgt :

"Gelet op de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, inzonderheid op artikel 32, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989, 20 juli 1991 en 30 december 1992 en bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1989 en op artikel 32, tweede lid, vervangen bij de wet van 20 juli 1991;".

Artikel 1.

1. De inleidende zin van artikel 1 dient als volgt te worden aangepast :

"Artikel 32, eerste lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989, 20 juli 1991 en 30 december 1992 en bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1989, wordt aangevuld met de volgende bepaling :".

.../...

2. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 32, eerste lid, 12°, van de samengeordende wetten, duidelijker tot uitdrukking te brengen dat erin uitsluitend de personeelsleden worden beoogd die vastbenoemd personeelslid waren van de Intercommunale "Opera voor Vlaanderen". Daarenboven mag niet de indruk worden gewekt dat het ontwerp in een verplichte regeling van overgang van de betrokken personeelsleden van het ene organisme naar het andere voorziet, vermits een dergelijke regeling uitsluitend tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap behoort.

Gelet op de beide voorafgaande opmerkingen, kan worden overwogen het nieuwe artikel 32, eerste lid, 12°, van de samengeordende wetten te redigeren als volgt :

"12° de v.z.w. "Vlaamse Operastichting" voor de personeelsleden die vastbenoemd waren bij de Intercommunale "Opera voor Vlaanderen" en met behoud van hun statuut worden overgenomen".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Intitulé.

Eu égard à la terminologie employée à l'article 32, alinéa 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, il est suggéré de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal complétant la liste des affiliés à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales, figurant à l'article 32 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés".

Préambule.

.../...

Le premier alinéa du préambule doit faire référence, d'une part, à l'alinéa 1er de l'article 32 des lois coordonnées, dès lors que l'arrêté en projet entend modifier cet alinéa et, d'autre part, à l'alinéa 2 du même article, dès lors que cet alinéa procure le fondement légal à la réglementation en projet.

Il convient, dès lors, de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, notamment l'article 32, alinéa 1er, modifié par les lois des 22 décembre 1989, 20 juillet 1991 et 30 décembre 1992 et par l'arrêté royal du 23 octobre 1989, et l'article 32, alinéa 2, remplacé par la loi du 20 juillet 1991;"

Article 1er.

1. Il y aurait lieu de remanier la phrase liminaire de l'article 1er comme suit :

"L'article 32, alinéa 1er, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, modifié par les lois des 22 décembre 1989, 20 juillet 1991 et 30 décembre 1992 et par l'arrêté royal du 23 octobre 1989, est complété par la disposition suivante :".

.../...

2. Il est recommandé d'exprimer plus clairement, à l'article 32, alinéa 1er, 12°, en projet, des lois coordonnées, qu'il s'agit uniquement des membres du personnel qui étaient nommés à titre définitif à l'Intercommunale "Opera voor Vlaanderen". En outre, on ne peut donner à penser que le projet prévoit un système obligatoire de transfert des membres du personnel concernés d'un organisme à l'autre, dès lors qu'il est de la compétence exclusive de la Communauté flamande d'arrêter pareil règlement.

Compte tenu des deux observations préliminaires, il pourrait être envisagé de rédiger comme suit l'article 32, alinéa 1er, 12° nouveau, des lois coordonnées :

"12° l'a.s.b.l. "Vlaamse Operastichting" pour les membres du personnel qui étaient nommés à titre définitif à l'Intercommunale "Opera voor Vlaanderen" et qui sont repris avec maintien de leur statut".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs :
D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.