KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 mei 1995 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot gelijkstelling van diploma's met een diploma van het hoger onderwijs", heeft op 11 mei 1995 het volgend advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Vlaamse regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Vlaamse Raad krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

> "De hoogdringendheid is gerechtvaardigd door het feit dat deze besluiten moeten toelaten de vorming van de hogescholen voor te bereiden en de noodzakelijke inschalingen vooraf moeten kunnen gebeuren om statutaire onzekerheid bij de personeelsleden te voorkomen".

*

* *

Binnen de korte tijd die hem is toegemeten moet de Raad van State, afdeling wetgeving, zich bepalen tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING.

Bij ontstentenis van feitelijke gegevens en a fortiori, nadere toelichting daaromtrent, moet de Raad van State, afdeling wetgeving er nogmaals op attenderen dat de ontworpen gelijkstelling van diploma's met een diploma van hoger onderwijs volledig moet zijn en geen discriminatie tot stand mag brengen tussen personeelsleden met een gelijkaardig bekwaamheidsbewijs.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 133 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap. Om in overeenstemming te zijn met de in dat artikel gebruikte terminologie, kan worden overwogen het opschrift te redigeren als volgt :

"Besluit van de Vlaamse regering tot gelijkstelling van bekwaamheidsbewijzen met de bekwaamheidsbewijzen die toegang geven tot de ambten van het onderwijzend personeel van de hogescholen".

Artikel 1.

1. Paragraaf 2, laatste streepje verwijst naar artikel 10, § 4 van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs. Overeenkomstig deze bepaling kan professionele of wetenschappelijke bekendheid slechts worden aanvaard ter vervanging van de bekwaamheidsbewijzen vereist bij de paragrafen 1 tot 3 van voormeld artikel 10, en niet ter vervanging van de bekwaamheidsbewijzen vereist bij artikel 10, § 5.

Het volstaat derhalve te verwijzen naar de bepalingen van artikel 10, § 4. Het zinsdeel "en ter vervanging van het bekwaamheidsbewijs, bedoeld in artikel 10, § 2 of § 5 van de wet van 7 juli 1970", dat overbodig en bovendien onjuist is, moet worden weggelaten.

Het is niet duidelijk wat in artikel 1, § 3, inleidende zin, bedoeld wordt met de woorden "voor zover er sprake kan zijn van het belast zijn met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten".

Vraag is of overeenkomstig artikel 113 van het hogeschooldecreet, die woorden niet moeten worden vervangen door de woorden "voor zover de personeelsleden belast zijn met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten ...".

Artikel 2.

In f) schrijve men "vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juli 1960" in de plaats van "zoals gewijzigd bij artikel 6 van het koninklijk besluit van 11 juli 1960".

Artikel 3.

De minister die met de uitvoering is belast dient met zijn volledige titel te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,

de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. S. VANDERHAEGEN.