

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 3 mei 1995 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de subsidiëring van de bebossing van landbouwgronden ter uitvoering van de verordening (EEG) 2080/92 van de Raad van 30 juni 1992 tot instelling van een communautaire steunmaatregel voor bosbouwmaatregelen in de landbouw", heeft op 9 mei 1995 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat het voormeld ontwerp-besluit de uitvoering betreft van de verordening (EEG) 2080/92 van 30 juni 1992, die de bedoelde steunmaatregelen verplichtend stelt voor de Lid-Staten en waarbij op 30 juli e.k. een balans van de toepassing van de verordening aan de Commissie dient te worden voorgelegd".

*

*

*

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe, ter uitvoering van de verordening (EEG) nr. 2080 van de Raad van 30 juni 1992 tot instelling van een communautaire steunregeling voor bosbouwmaatregelen in de landbouw, een subsidieregeling uit te werken voor de bebossing van landbouwgronden. Het voorziet in de mogelijkheid voor de Vlaamse minister bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud om, binnen de perken van de begrotingskredieten, subsidies toe te kennen voor het dekken van de bebossingskosten, eensdeels, en van de kosten voor het onderhoud gedurende de eerste vijf jaar na de aanplanting, anderdeels.

.../...

2. Het Vlaamse Gewest vindt de bevoegdheid om de ontworpen regeling vast te stellen in artikel 6, § 1, V, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen : luidens die bepaling moet als een gewestaan-gelegenheid worden aangemerkt, "de toepassing van de Europese maatregelen in het raam van het gemeenschappelijk landbouwbeleid die betrekking hebben op het leefmilieu en op de landinrichting, de bosbouw en het natuurbehoud".

3. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 dient er tussen de betrokken regeringen en de betrokken federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Vermits de ontworpen regeling ertoe strekt het onttrekken van gronden aan de landbouwproductie te stimuleren, zal ze onbetwistbaar een weerslag hebben op het landbouwbeleid dat de federale overheid voert. De door het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, opgelegde overleg-verplichting geldt dus ongetwijfeld voor de ontworpen maatregelen.

De nadere regelen in verband met de bedoelde overlegprocedure zijn vastgesteld in de artikelen 6 en volgende van het protocol van 31 maart 1992 tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de Regering en de Executieven (B.S., 23 juni 1992).

.../...

Luidens artikel 6 van dat protocol heeft het overleg dat wordt opgelegd door o.m. het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in beginsel plaats, naar gelang van het geval, in het Overlegcomité of binnen elke bevoegde interministeriële conferentie als bedoeld in artikel 31bis van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (1).

Artikel 11 van het protocol bepaalt dat de procedures bedoeld in artikel 6 die plaatsvonden in de interministeriële conferenties, het voorwerp uitmaken van notulen die door de secretaris van de interministeriële conferentie toegestuurd worden aan de federale Regering en aan de betrokken Gewest- of Gemeenschapsregeringen en dat deze notulen aan de onderscheiden regeringen ter goedkeuring worden voorgelegd. Indien binnen vijftien werkdagen na het versturen van de notulen geen reactie komt, worden ze geacht stilzwijgend te zijn goedgekeurd.

Uit de inlichtingen die de gemachtigde ambtenaar ter zake heeft verstrekt, blijkt dat de ontworpen maatregelen weliswaar onrechtstreeks ter sprake zouden zijn gekomen tijdens de vergadering van de permanente werkgroep van de interministeriële conferentie van landbouw, doch dat

(1) Uit de omzendbrief van 31 maart 1992 betreffende de interministeriële conferenties (B.S., 23 juni 1992) volgt dat in het onderhavige geval het overleg moest plaatsvinden in de interministeriële conferentie van landbouw die is samengesteld uit leden van de federale Regering en van de Gewestregeringen, eventueel aangevuld met leden van de Gemeenschapsregeringen voor de vraagstukken inzake opleiding.

ze niet aan die interministeriële conferentie zelf zijn voorgelegd. Er blijkt derhalve niet overeenkomstig de voorgeschreven procedure voldaan te zijn aan de overlegverplichting opgelegd door artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De miskennis van het bedoelde voorschrift moet, overeenkomstig artikel 14bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden aangemerkt als de overtreding van een substantieel vormvoorschrift welke tot de vernietiging van het ontworpen besluit zou leiden indien daartegen een ontvankelijk annulatieberoep zou worden ingesteld.

Het niet-naleven van de overlegverplichting heeft tevens tot gevolg dat het ontwerp momenteel niet in zoverre gereed is dat het door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht. Voorontwerpen van wet, decreet of ordonnantie en ontwerpen van reglementaire besluiten kunnen immers slechts met toepassing van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd, nadat ze alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding ervan hebben doorgemaakt - nadat met andere woorden omtrent de ontwerp-teksten de voorgeschreven raadplegingen werden gehouden, de vereiste adviezen werden ingewonnen en de eventueel opgelegde akkoorden werden verkregen, nadat de stellers van de ontwerpen de gelegenheid hebben gehad, aan de hand van die consultaties, adviezen, enz. ..., eventueel hun teksten aan te passen, en nadat de bevoegde overheid zich over de definitieve ontwerp-teksten heeft uitgesproken.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
de Heren	: D. VERBIEST,	staatsraden,
	: P. LEMMENS,	
de Heer	: J. GIJSSELS,	assessoren van de
Mevrouw	: Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.