

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 20 april 1995 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel", heeft op 25 april 1995 het volgend advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Vlaamse regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die de Vlaamse Raad krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

*

*

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"Immers omvat het ontwerp maatregelen die een absoluut dringend karakter hebben voor individuele personeelsleden en de werking van de diensten. Bovendien werd reeds bij brief van 2 maart 1995 het advies van de

.../...

afdeling wetgeving gevraagd doch deze aanvraag werd onontvankelijk verklaard bij gebrek aan principiële goedkeuring door de Vlaamse regering van de wijzigingen aangebracht naar aanleiding van de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties. De Vlaamse regering keurde de tekst van het ontwerp-besluit opnieuw principieel goed op 5 april 1995 (1). Ondertussen is deze huidige legislatuur bijna ten einde en dringt zich een spoedige besluitvorming op".

*

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

Aanhef.

1. Men kan de rechtsgrond van het ontwerp op meer precieze wijze verwoorden door het eerste lid als volgt te redigeren :

"Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 87, § 3, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988;"

(1) Volgens de aan de Raad van State voorgelegde stukken is deze goedkeuring niet op 5 april, doch op 19 april 1995 gegeven.

2. Met vermelding van alle wijzigende besluiten schrijve men het tweede lid als volgt :

"Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 23 december 1993, 7 december 1994, 8 december 1994 en 11 januari 1995;".

3. In het derde, vierde en vijfde lid dienen de nagekomen pleegvormen met hun datum te worden vermeld.

Artikel 1.

1. De ontworpen bepaling strekt ertoe het koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, aan te wijzen met de afkorting "AP-KB".

Luidens artikel 72 van dat besluit wordt dit, voor de toepassing van de teksten die worden uitgevaardigd ter uitvoering ervan, in het Nederlands "koninklijk besluit tot bepaling van de algemene principes" of "A.P.K.B." genoemd.

.../...

Teneinde de ontworpen bepaling af te stemmen op laatstgenoemd besluit vervange men bijgevolg in die bepaling de afkorting "AP-KB" beter door de afkorting "A.P.K.B.".

2. Artikel 1 van het ontwerp vervangt de verwijzing naar het door de Raad van State, afdeling administratie, vernietigde koninklijk besluit van 22 november 1991 door een verwijzing naar het koninklijk besluit van 26 september 1994 dat de voornoemde algemene principes andermaal vaststelt.

In het kader van dit advies staat het niet aan de Raad van State te onderzoeken in hoeverre de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 24 november 1993 houdende organisatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regeling van de rechtspositie van het personeel (hierna "het Vlaams personeelsstatuut" te noemen) die niet door het voorgelegde ontwerp gewijzigd worden, nog in overeenstemming zijn met het nieuwe koninklijk besluit tot bepaling van de algemene principes.

Artikel 2.

Dit artikel dient te worden aangevuld met de vermelding van het besluit dat artikel II 3 van het Vlaams personeelsstatuut gewijzigd heeft. Vanuit formeel-legistisch oogpunt kan de tekst ook beter op een andere wijze geredigeerd worden.

.../...

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"In artikel II 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1994, worden het eerste lid, 3°, het tweede, het derde en het vierde lid opgeheven".

Artikel 3.

In plaats van een paragraaf 5, dient een paragraaf 4 te worden toegevoegd.

Artikel 4.

Men schrijve in de inleidende zin de woorden "Artikel II 6, § 4, eerste lid, 1°," in plaats van "Artikel II 6, § 4, 1°".

Artikel 7.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is de in het ontworpen artikel II 26, § 3, 5°, vastgestelde bevoegdheid van de secretaris-generaal een gebonden bevoegdheid. Uit de artikelsgewijze commentaar bij het ontwerp blijkt niettemin dat die bevoegdheid in elk geval meer inhoudt dan enkel de bevoegdheid om, zoals in de ontworpen bepaling omschreven, de daarin bedoelde besluiten "te ondertekenen".

.../...

Men redigere de ontworpen bepaling dan ook beter als volgt :

"5° de besluiten te nemen inzake de vaststelling van het salaris en de toekenning van vergoedingen en toelagen aan de ambtenaren van zijn departement".

Artikel 8.

1. De te schrappen zinsnede dient volledig te worden aangehaald.

2. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat de secretaris-generaal de ambtenaar die de leidend ambtenaar tijdelijk zal vervangen, zou kiezen uit de ambtenaren van rang A2. Die precisering moet in het ontwerp worden opgenomen.

Artikel 9.

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 9. Artikel II 35 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° § 1 wordt aangevuld met de woorden "toegevoegd aan het college van secretarissen-generaal";

.../...

- 2° in § 4 worden de woorden "rapporteert aan de secretaris-generaal van het departement Coördinatie" vervangen door "rapporteert aan de voorzitter van het college van secretarissen-generaal".

Artikel 10.

Men dient dit artikel als volgt te redigeren :

"Art. 10. Artikel II 43 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

- 1° § 1, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1994, wordt opgeheven;
- 2° de vermelding "§ 2" wordt geschrapt".

Artikel 11.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Aan artikel II 45 van hetzelfde besluit, waarvan de huidige tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 toegevoegd, luidend als volgt :".

Een overeenkomstige formulering kan worden aanbevolen voor de inleidende zinnen van de artikelen 51, 52, 54 en 64 van het ontwerp.

Artikel 13.

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 13. Artikel V 14 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

- 1° vóór de inleidende zin wordt de volgende volzin ingevoegd : "De herplaatsing gebeurt binnen de diensten van de Vlaamse regering.";
- 2° in 2° worden de woorden "geneeskundige controledienst" vervangen door "arbeidsgeneeskundige dienst".

Artikel 15.

1. Krachtens de wijziging die de ontworpen bepaling beoogt in te voeren, kan de leidend ambtenaar van de administratie Ambtenarenzaken voortaan beslissen dat de geldigheidsduur van een vergelijkend aanwervingsexamen niet enkel, zoals in de te wijzigen bepaling, verkort wordt, maar ook dat die geldigheidsduur verlengd wordt ten opzichte van de normale maximumduur van vier jaar.

Volgens de gemachtigde ambtenaar dient een kortere geldigheidsduur reeds in het examenreglement te worden vastgesteld. Voorts heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat tot op de laatste dag van de lopende termijn van vier jaar beslist kan worden om de geldigheidsduur te

.../...

verlengen. Beide preciseringen dienen in de tekst zelf van het ontwerp te worden opgenomen.

2. De Raad van State meent erop te moeten wijzen dat een discretionaire bevoegdheid om de geldigheidsduur te verlengen, het risico inhoudt dat het al dan niet verlengen enkel geïnspireerd wordt door de identiteit van de kandidaten die nog op de reserve voorkomen.

Om willekeur ter zake te vermijden, zouden in het statuut de objectieve omstandigheden bepaald kunnen worden, waarin tot een verlenging besloten kan worden. Zo zou overwogen kunnen worden om in de ontworpen bepaling te preciseren dat een verlenging "omwille van de noden van de dienst" mogelijk is.

Artikel 16.

Het kan worden aanbevolen de ontworpen bepaling in te voegen als een paragraaf 3bis, in plaats van als een paragraaf 4. In dat geval moeten de daaropvolgende paragrafen niet worden vernummerd.

Artikel 17.

1. Het zou duidelijker zijn de ontworpen bepaling als volgt te redigeren : "De adviseurs kunnen geen verlof voor opdracht krijgen".

.../...

2. Doordat in de ontworpen bepaling de vermelding van artikel VI 28, dat op de aanwerving betrekking heeft, is weggelaten, heeft de bepaling geen enkele band meer met titel 4, die de aanwerving betreft. De ontworpen bepaling kan dan ook beter worden ondergebracht bij de bepalingen van deel XI, titel 8, van het Vlaams personeelsstatuut, die het verlof voor opdracht regelen.

Artikel 18.

Dit artikel kan beter als volgt worden geredigeerd :

"Art. 18. Deel VI, titel 4, hoofdstuk 4, van hetzelfde besluit, bevattende de artikelen VI 32 en VI 33, wordt opgeheven".

Men dient dan voorts een autonome opheffingsbepaling in het ontwerp in te voegen, luidend als volgt : "De artikelen VI 34 en VI 35 van hetzelfde besluit worden opgeheven". Als artikel 19 van het ontwerp behouden wordt, kan men, in plaats van artikel VI 35 op te heffen, die bepaling beter vervangen door de bepaling welke bij artikel 19 van het ontwerp wordt ingevoegd; de opheffingsbepaling kan dan als volgt luiden : "Artikel VI 34 van hetzelfde besluit wordt opgeheven".

Artikel VI 36 ten slotte hoeft in geen geval vernummerd te worden.

.../...

Artikel 19.

1. Volgens de gemachtigde ambtenaar strekt de ontworpen overgangsbepaling ertoe één welbepaalde wervingsreserve te verlengen, waarvan de geldigheidsduur volgens de commentaar bij het ontwerp reeds verstreken is.

Ongeacht de vraag of een reeds vervallen wervingsreserve in rechte wel kan worden verlengd, lijkt het niet te moeten worden aanbevolen de leidend ambtenaar de bevoegdheid te verlenen de geldigheidsduur van zulke wervingsreserves te verlengen. Overigens moet de opmerking bij artikel 15 van het ontwerp hier worden herhaald, wat het gevaar voor willekeur bij de uitoefening van die bevoegdheid betreft, ten voordele of ten nadele van nog op de betrokken reserve voorkomende kandidaten.

Gelet op het feit dat het om een welbepaalde reserve gaat, kan de Vlaamse regering desgevallend beter zelf de verantwoordelijkheid nemen om de betrokken reserve van verval te ontheffen. Dit kan gebeuren door het ontworpen artikel VI 32 (lees : artikel VI 35) te vervangen door een bepaling waarin de betrokken reserve met name wordt genoemd, waarbij wordt vastgesteld dat die reserve van verval is ontheven, en waarbij ten slotte een nieuwe geldigheidsduur wordt bepaald.

De Raad van State meent de aandacht erop te moeten vestigen dat zulke bepaling slechts verenigbaar geacht kan worden met het gelijkheidsbeginsel, indien voor de afwijking van de normale regels een objectieve en redelijke verant-

.../...

woording gegeven kan worden. Het staat aan de regering om te onderzoeken of zulke verantwoording voorhanden is, gelet op de feitelijke omstandigheden.

2. Als de overgangsbepaling, al dan niet in gewijzigde vorm, behouden blijft, kan de inleidende zin van artikel 19 als volgt geredigeerd worden, gelet op de opmerking bij artikel 18 : "Artikel VI 35 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :".

Artikel 21.

Artikel VII 33 van het Vlaams personeelsstatuut bevat een overgangsbepaling die het doorlopen van een stage niet als vereiste stelt voor de "geslaagde voor een vergelijkend examen voor overgang naar het andere niveau, dat afgesloten werd vóór 31 december 1993". Deze overgangsregeling is aanvaardbaar als een waarborg van "verkregen rechten" voor laureaten van examens die afgesloten waren vóór de inwerkingtreding van het voornoemde statuut, d.i. ten laatste op 31 december 1993. Deze laureaten waren vóór de inwerkingtreding van dat statuut immers niet stageplichtig.

Artikel 21 verlengt deze overgangsmaatregel door het jaartal "1993" door "1994" te vervangen. De verlenging van de bedoelde overgangsmaatregel kan, vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel, worden verantwoord voor laureaten van examens die reeds in 1993 werden georganiseerd

.../...

(en die werden afgesloten vóór 31 december 1994). In zoverre de ontworpen bepaling ook van toepassing is op laureaten van examens, georganiseerd (en afgesloten) in 1994, gaat het niet meer om een overgangsbepaling, maar om een gunstmaatregel die de toets aan het gelijkheidsbeginsel niet lijkt te kunnen doorstaan. Men herschrijve artikel 21 dan ook in die zin, dat in artikel VII 33 van het Vlaams personeelsstatuut de woorden "dat afgesloten werd vóór 31 december 1993" vervangen worden door "dat georganiseerd werd vóór 31 december 1993 en dat afgesloten werd vóór 31 december 1994".

Artikel 24.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is de ontworpen bepaling enkel van toepassing op de fysieke proeven voor ambtenaren van de administratie Waterwegen en Zeewezen. Deze beperking moet in die bepaling worden opgenomen.

Deze bepaling geeft de leidend ambtenaar van de administratie Ambtenarenzaken de bevoegdheid om de geldigheidsduur te beperken van het voordeel van een examenuitslag. Teneinde ook hier de mogelijkheid van willekeur bij de toepassing van die bepaling te beperken, voege men aan de ontworpen bepaling toe dat een kortere geldigheidsduur reeds in het examenreglement bepaald moet worden (zie opmerking bij artikel 15).

.../...

Artikel 25.

Men kan dit artikel beter als volgt redigeren :

"Art. 25. Artikel VIII 84, § 3, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt opgeheven".

Artikel 27.

Men schrijve de inleidende zin als volgt :

"Artikel VIII 114, § 4, van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :".

Artikel 29.

De inleidende zin dient als volgt te worden geredigeerd :

"Aan deel VIII, titel 11, hoofdstuk 5, afdeling 1, van hetzelfde besluit wordt een artikel VIII 116bis toegevoegd, luidend als volgt :".

Artikel 30.

De ontworpen bepalingen beogen terug te komen op de data vanaf welke artikel VIII 131 van het Vlaams personeelsstatuut de opheffing heeft meegebracht van het konink-

.../...

lijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel en van het koninklijk besluit van 16 november 1979 tot vaststelling van sommige administratieve en geldelijke bepalingen ten gunste van de personeelsleden der rijksbesturen die met een graad van de loopbaan van industrieel ingenieur zijn bekleed.

De voornoemde besluiten zijn echter reeds definitief opgeheven, gelet op de data die in artikel VIII 131 en in de algemene bepaling van artikel XV 5 vastgesteld zijn, en die alle in het verleden gesitueerd zijn. De Vlaamse regering kan die opheffing thans niet meer ongedaan maken.

Om het doel van de stellers van het ontwerp te bereiken, zou in een overgangsbepaling voorzien moeten worden, waarin bepaald wordt dat de opgeheven besluiten, zoals zij van kracht waren bijvoorbeeld op het ogenblik van hun opheffing, nog gedurende een te preciseren periode van toepassing blijven op bepaalde toestanden.

Artikel 31.

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 31. Artikel IX 6, derde lid, van hetzelfde besluit wordt opgeheven".

.../...

Artikel 36.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat in de ontworpen paragraaf 2, tweede lid, als eerste woord woord "De" moet worden geschreven in plaats van "Deze".

Artikel 37.

Volgens de commentaar bij het ontwerp strekt de ontworpen aanvulling ertoe, te verduidelijken dat het ouderschapsverlof een gunst is, en geen recht.

Deze bedoeling zou nog duidelijker uit artikel XI 21 van het Vlaams personeelsstatuut blijken, indien men in het eerste lid van hetzelfde artikel de woorden "aanspraak maken op ouderschapsverlof" zou vervangen door bijvoorbeeld het minder dwingende "een aanvraag indienen om ouderschapsverlof te verkrijgen".

Artikel 39.

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 39. Artikel XI 33 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° aan § 1 wordt een 4° toegevoegd, luidend als volgt :

"4° de vrijstelling ... mogelijk is.";

.../...

2° in § 2 wordt de vermelding "§ 1" vervangen door de vermelding "§ 1, 1° tot en met 3°".

Artikel 43.

Dit artikel dient als volgt te worden geredigeerd :

"Art. 43. Artikel XI 48 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° het eerste lid wordt in fine aangevuld met de woorden
", behoudens ... overheid.";

2° het tweede lid wordt opgeheven".

Artikel 44.

Het ontworpen artikel XI 52 verwijst naar "de federale bepalingen" inzake loopbaanonderbreking, in vervanging van de vigerende bepaling die concreet een artikel van een bepaalde programmawet aanwijst.

Aangezien de artikelen XI 53, XI 54 en XI 55 van het Vlaams personeelsstatuut uitvoeringsmaatregelen bevatten van de voormelde federale wetgeving, dienen deze artikelen logischerwijze te worden opgeheven.

.../...

Artikel 46.

1. De wijziging van artikel XI 77, § 2, van het Vlaams personeelsstatuut beantwoordt niet aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

Volgens de commentaar bij het ontwerp wordt aan het ministerie de keuze gelaten om bij het bedoelde verlof het salaris door te betalen (met terugvordering), dan wel die betaling stop te zetten, en gebeurt deze keuze "binnen de perken van het reglement of de reglementering die het betrokken wetgevend orgaan beheerst". De verdere bezoldiging respectievelijk stopzetting van de bezoldiging van de betrokken ambtenaar dient dus te gebeuren in het licht van de regeling die voor de betrokken wetgevende vergadering van toepassing is. In die omstandigheden is het woord "Onverminderd", in de eerste volzin van de ontworpen paragraaf 2, niet correct.

Bovendien is het verwarrend te bepalen dat de betrokken wetgevende vergadering of politieke groep een bezoldiging "kan" betalen. Het is immers pas als de wetgevende vergadering of de politieke groep dat effectief doet, dat het ministerie de bezoldiging kan stopzetten.

Het ontworpen artikel XI 77, § 2, moet dus worden herschreven.

2. Men schrijve telkens "bezoldiging" in plaats van "salaris".

.../...

3. Overeenkomstig de regels van de formele legistiek dient artikel 46 volgens de volgende structuur te worden geredigeerd :

"Art. 46. Artikel XI 77 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1º in § 1 worden de woorden "en met het akkoord van de functioneel bevoegde Vlaamse minister" geschrapt;

2º § 2 wordt vervangen als volgt : "...".

Artikelen 47 en 48.

Met het oog op de terminologische eenvormigheid, schrijve men telkens de woorden "de betrokken wetgevende vergadering" in plaats van "het betrokken wetgevende orgaan".

Artikel 49.

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 49. Artikel XI 83 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1º § 1, tweede lid, wordt vervangen als volgt : "...";

.../...

2º § 2, eerste lid, eerste volzin, wordt vervangen als volgt : "...".

Artikel 50.

Het verdient aanbeveling de ontworpen bepaling niet aan het tweede lid van artikel XI 84, § 3, toe te voegen, doch ze als een derde lid aan die paragraaf toe te voegen.

Artikelen 51, 52 en 54.

1. Men redigere deze artikelen overeenkomstig het tekstvoorstel gegeven bij artikel 11 van het ontwerp.

2. In het ontworpen artikel XI 97, § 2, eerste lid, (artikel 54 van het ontwerp), vervange men het woord "salaris" door "bezoldiging".

Artikel 59.

In de inleidende zin schrijve men "artikel XIII 9, § 1, 6º," in plaats van "artikel XIII 9 § 1".

.../...

Artikel 60.

1. Men redigere de inleidende zin als volgt : "Aan artikel XIII 10, § 2, van hetzelfde besluit wordt een 3^o toegevoegd, luidend als volgt :".

2. Het koninklijk besluit dat in de ontworpen bepaling wordt vermeld, is opgeheven. Men vervange bijgevolg het woord "worden" door "werden".

Artikel 61.

Men redigere dit artikel als volgt :

"Art. 61. In artikel XIII 15 van hetzelfde besluit worden de woorden "Voor de ambtenaar die bevorderd wordt in een graad van niveau A," vervangen door de woorden "Voor de ambtenaar die bevorderd wordt naar niveau A,"".

Artikel 63.

Dit artikel schrijve men beter als volgt :

"Art. 63. Artikel XIII 27 van hetzelfde besluit wordt in fine aangevuld met de vermelding "(100 %)"".

Artikel 64.

Dit artikel is niet in overeenstemming met de regels van de legistiek geredigeerd. Bovendien kan het ontworpen artikel XIII 37, § 2, duidelijker geformuleerd worden.

De volgende redactie wordt voorgesteld :

"Art. 64. Aan artikel XIII 37 van hetzelfde besluit, waarvan de huidige tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 toegevoegd, luidend als volgt :

"§ 2. § 1 geldt niet voor de toelagen bedoeld in de hoofdstukken 7 en 8"".

Artikel 65.

In de ontworpen bepaling moet het woord "nu" door een bepaalde datum worden vervangen.

Artikel 67.

De ontworpen bepalingen voeren een nieuwe toelage in, ten voordele van bepaalde ambtenaren bevoegd voor het behandelen van aanvragen voor studietoelagen en de daaruit voortvloeiende controle.

De aandacht moet daarbij worden gevestigd op het feit dat zulke toelage met toepassing van de loonmatiging

.../...

voorgeschreven door het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, in principe slechts in werking kan treden met ingang van 1 januari 1997.

Om aan het voorschrift van die loonmatiging te kunnen voorbijgaan, zou uit de bestaande toelageregelingen een niet op objectieve redenen gegrond onderscheid moeten blijken, dat de schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel, en zou aangetoond moeten worden dat de ontworpen regeling er slechts toe strekt die discriminatie ongedaan te maken.

Een overeenkomstige opmerking geldt voor de toelagen bedoeld in de artikelen 68 en 70 tot en met 74 van het ontwerp. In geval van schrapping van een of meer van die bepalingen, dient ook artikel 76 aangepast te worden.

Artikel 68.

Men late het artikel beter aanvangen als volgt :

"Art. 68. Aan deel XIII, titel 3, hoofdstuk 5, van hetzelfde besluit wordt een afdeling 8 toegevoegd, bevattende een artikel XIII 81bis, waarvan de tekst luidt als volgt :

"Afdeling 8. Toelage voor de personeelsleden van de Administratie Waterwegen en Zeewezen, tewerkgesteld bij het Beheers- en Exploitatieteam van de Schelderadarketen te Vlissingen.

Artikel XIII 81bis. ...".

.../...

Artikel 69.

Dit artikel strekt ertoe in artikel XIII 82 van het Vlaams personeelsstatuut de woorden "hogere niveau" te vervangen door "ander niveau". Het verdient aanbeveling ook artikel VI 8 van dat statuut in die zin aan te passen.

Artikel 70.

1. Dit artikel beoogt een hoofdstuk 9 in te voegen in deel XIII, titel 3, van het Vlaams personeelsstatuut. Er bestaat echter reeds een hoofdstuk 9, dat de toepassing van titel 3 regelt, wat de stagiairs betreft.

Het verdient aanbeveling laatstgenoemd hoofdstuk als laatste hoofdstuk van voornoemde titel 3 te behouden. Het in te voegen hoofdstuk kan dan best als een hoofdstuk 8bis in die titel worden ingevoegd.

2. De toe te voegen bijlage (ontworpen artikel XIII 106ter) moet in de huidige stand van de reglementering nummer 16 dragen, in plaats van nummer 17.

Artikel 71.

Onverminderd de opmerking betreffende de loonmatiging die bij artikel 67 werd geformuleerd en hier van overeenkomstige toepassing is, vervange men de paragraaftekens door de tekens "1°", "2°", "3°"

.../...

Artikel 72.

In de inleidende zin schrijve men "ingevoegd" in plaats van "toegevoegd".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 73.

Artikel 73.

Men vervange in het ontworpen artikel XIII 155quinquies de woorden "op de datum van inwerking-treding van dit besluit" door "op 1 januari 1994".

Artikel 74.

Men vervange in het ontworpen artikel XIII 155sexies de woorden "vóór het in werking treden van dit besluit" door "vóór 1 januari 1994".

Artikel 75.

Met betrekking tot het uitstellen van een reeds in werking getreden opheffing, wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 30.

.../...

Artikel 77.

Indien wordt ingegaan op de suggestie bij artikel 70 om niet een hoofdstuk 9, doch een hoofdstuk 8bis in te voegen, kan artikel 77 vervallen, aangezien het zich ertoe bepaalt hoofdstuk 9 te vernummern tot hoofdstuk 10.

Artikel 78.

1. Dit artikel strekt tot wijziging van de lijst van betrekkingen waarin bij arbeidsovereenkomst kan worden voorzien en waarvan de opdrachten worden gekwalificeerd als "bijkomend of specifiek".

Met uitzondering van de in de ontworpen paragraaf 2, 10°, bedoelde betrekkingen van investeringsprospecteur, gaat het om betrekkingen van verbindingssagent, directeur, adviseur, technologisch attaché en deskundige, waarvan weliswaar wordt aangegeven aan welke bestuursseenheid zij zijn verbonden, doch waarvan niet nader wordt verduidelijkt waarin de daarmee verbonden opdracht inhoudelijk bestaat en waarvan derhalve evenmin het "bijkomend of specifiek" karakter van die opdracht blijkt.

In zoverre kunnen die ontworpen bepalingen bezwaarlijk worden geacht in overeenstemming te zijn met artikel 2, tweede lid, 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes luidens hetwelk, in afwijking van het beginsel dat aan de personeelsbehoeften uitsluitend wordt voldaan door

.../...

statutaire ambtenaren, bij arbeidsovereenkomst personeelsleden kunnen worden in dienst genomen om "bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen".

2. In ondergeschikte orde dient te worden opgemerkt dat artikel 78, overeenkomstig de regels van de formele legistiek, in elk geval als volgt geredigeerd moet worden :

"Art. 78. Artikel XIV 5, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1993, wordt gewijzigd als volgt :

- 1° in 7° worden de woorden "... " vervangen door de woorden "... ";
- 2° in 10° worden de woorden "... " vervangen door de woorden "... ";
- 3° in 13° wordt het woord "... " vervangen door het woord "... ".

Artikel 79.

1. Men schrappe in de inleidende zin de vermelding "§ 1".

2. De in te voeren afwijkende regeling met betrekking tot de indienstneming van de investeringsprospecteur te

.../...

Tokio, wordt door de gemachtigde ambtenaar verantwoord door de specifieke vereisten inzake taalkennis die voor deze persoon zouden gelden.

Uit de formulering van de paragrafen 1 en 6 zou afgeleid kunnen worden dat de indienstneming van de bedoelde prospector gebeurt, niet door de Vlaamse regering, maar door het plaatselijk selectiebureau. Zulke interpretatie strookt kennelijk niet met de bedoeling van de stellers van het ontwerp. Duidelijkheidshalve precisere men niettemin in paragraaf 6 dat de indienstneming gebeurt "door de Vlaamse regering, met de hulp van een plaatselijk selectiebureau".

3. Volgens de gemachtigde ambtenaar zijn momenteel wervingsprocedures lopende. Krachtens artikel 98 van het ontwerp werken de hier besproken bepalingen terug tot 1 januari 1994. Zulke retroactieve werking die ingrijpt op de lopende aanwervingsprocedures is in rechte niet aanvaardbaar. In die werking zouden kandidaten, die op grond van de vigerende bepalingen in de voorselectie werden geweerd, een grief kunnen vinden om de verdere procedure, die ten gevolge van de in te voeren bepalingen geen verplichte voorselectie meer bevat, aan te vechten.

Teneinde aan deze opmerking tegemoet te komen, dienen de stellers van het ontwerp bijgevolg in overgangsbepalingen te voorzien, waarin bijvoorbeeld zou kunnen worden gesteld dat de lopende aanwervingen worden afgehandeld volgens de regeling die van kracht is op het ogenblik van de vervanging ervan door de ontworpen regeling.

.../...

Artikel 81.

Men schrijve in de inleidende zin "vervangen" in plaats van "gewijzigd".

Artikel 82.

Men redigere het artikel als volgt :

"Art. 82. Artikel XIV 43 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

- 1º het eerste lid, tiende streepje, wordt opgeheven;
- 2º het tweede lid wordt aangevuld als volgt : "Deze regeling geldt eveneens voor de investeringsprospecteur te Tokio".

Artikel 83.

1. In de inleidende zin schrijve men : "Aan artikel XIV 44 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1993, ...".

2. Men vervange na het eerste en het tweede streepje het woord "betrekking" telkens door "functie". Dit brengt de redactie van de ontworpen bepaling in overeenstemming met die van de te wijzigen bepaling.

.../...

Artikelen 85 en 86.

1. De beide artikelen zouden tot één artikel moeten worden samengevoegd, aangezien zij een zelfde artikel wijzigen.

2. Men redigere dat ene artikel dan als volgt :

"Art. 85. Artikel XIV 51 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1º in § 2, eerste lid, wordt de inleidende zin vervangen als volgt : "...";

2º § 2, tweede lid, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1993, wordt vervangen door de volgende bepalingen : "...".

Artikel 88.

1. Men redigere de inleidende zin als volgt :

"Aan deel XIV, titel 4, hoofdstuk 1, van hetzelfde besluit wordt een artikel XIV 57bis toegevoegd, luidend als volgt :".

.../...

2. Gelet op het ogenblik waarop het advies wordt gevraagd en het mogelijke ogenblik waarop het ontworpen besluit zal worden genomen, verdient het aanbeveling de verwijzing naar "de lopende legislatuur" te vervangen door een bepaalde datum.

Artikel 89.

De inleidende zin dient als volgt te worden geredigeerd :

"In artikel XIV 58 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1993, wordt de tekst na het derde streepje vervangen als volgt :".

Artikel 90.

Met betrekking tot het uitstellen van een reeds in werking getreden opheffing, wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 30.

Artikel 91.

Om legistieke redenen redigere men dit artikel als volgt :

"Art. 91. Artikel XV 5 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 7 december 1994 en 8 december 1994, wordt gewijzigd als volgt :

.../...

- 1° onder "Deel I" worden in fine van de bepaling betreffende artikel I 3, § 1 - 1°, volgende woorden toegevoegd : "...";
- 2° onder "Deel XIII" wordt na de bepaling betreffende artikel XIII 87, volgende bepaling toegevoegd : "...";
- 3° onder "Deel XIII" wordt na de bepaling betreffende artikel XIII 145, volgende bepaling ingevoegd : "...";
- 4° onder "Deel XIII" wordt na de bepaling betreffende artikel XIII 153, volgende bepaling toegevoegd : "...";
- 5° onder "Deel XIV" wordt na de bepaling betreffende artikel XIV 45, volgende bepaling ingevoegd : "...".

Artikel 92.

Men schrijve het artikel beter als volgt :

"Art. 92. In hetzelfde besluit wordt een artikel XV 5bis ingevoegd, luidend als volgt :

"Dit besluit mag worden aangehaald als "Vlaams personeelsstatuut" en afgekort als "VPS"".

Artikel 94.

Men redigere het artikel als volgt :

.../...

"Art. 94. Bijlage 7 bij hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

- 1° wat de graad van adviseur betreft, wordt in kolom 4 het woord "... " vervangen door de woorden "... ", en worden in kolom 5 de woorden "... " geschrapt;
- 2° wat de graden van assistent, technisch assistent en speciaal assistent betreft, worden in kolom 5 de vermeldingen "... " en "... " geschrapt".

Artikel 95.

De inleidende zin redigere men als volgt :

"Artikel 1 van bijlage 8.1 bij hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :".

Artikel 96.

Men redigere dit artikel als volgt :

"De inleidende zin van artikel 2 van bijlage 8.3 bij hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt : "...".

Artikel 97.

Omwille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling de bijlagen zelf volledig te vervangen, in plaats van op algemene wijze te bepalen dat daarin "de

.../...

overeenkomstige bepalingen (worden) toegevoegd of gewijzigd".

Artikel 99.

In een uitvoeringsbepaling dient de minister met zijn volledige titel te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.