

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 april 1995 door de Minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen", heeft op 26 september 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture, le 12 avril 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 26 septembre 1995 l'avis suivant :

1. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen, hebben inzonderheid betrekking op de volgende punten :

- het groeperen van de kinderen voor de berekening van het bedrag van de kinderbijslag. De wijzigingen welke in artikel 16 van het koninklijk besluit worden aangebracht hebben tot gevolg dat de groepering van de kinderen voortaan nog uitsluitend rond de bijslagtrekkende zal gebeuren (artikel 3 van het ontwerp);
- het schrappen van de voorwaarde dat de rechtgevende kinderen sedert ten minste drie maanden van het gezin van de rechthebbende moeten hebben deel uitgemaakt vooraleer het recht op kinderbijslag kan worden geopend (artikel 2, 1^o, van het ontwerp);
- het preciseren van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend in geval van afwezigverklaring van een ouder (artikel 1 van het ontwerp);
- het aanwijzen van de bijslagtrekkende (artikel 7 van het ontwerp). De wijzigingen welke op dat vlak worden aangebracht, beogen onder meer het mogelijk te maken dat kinderen die een afzonderlijke hoofdverblijfplaats hebben als bijslagtrekkende voor zichzelf worden erkend of dat zij een andere persoon als bijslagtrekkende aanwijzen;

.../...

- het vereenvoudigen van de regeling inzake het regulariseren van de rekeningen ingeval bepaalde kinderbijslaginstellingen te goeder trouw kinderbijslag hebben betaald in plaats van de instantie welke daarvoor bevoegd is (artikel 9 van het ontwerp);
- het terugvorderen van ten onrechte uitbetaalde uitkeringen. Door de wijziging van artikel 40 van het koninklijk besluit zal het voordeel van de verjaring van het recht op terugvordering van rechtswege worden toegekend (artikel 10 van het ontwerp).

Andere wijzigingen zijn een gevolg van wijzigingen welke in andere reglementeringen zijn aangebracht (artikel 5, 1^o, van het ontwerp), of strekken ertoe rekening te houden met de hervorming der instellingen (artikel 8 van het ontwerp).

2. Zoals blijkt uit de notificatie van de beslissing van de Ministerraad van 31 maart 1995 en uit de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, strekt het ontwerp ertoe een noodzakelijk geacht parallellisme tot stand te brengen tussen de regeling inzake de kinderbijslag voor werknemers en die voor zelfstandigen. Meer bepaald wordt met het ontwerp beoogd in de regeling inzake de gezinsbijslag voor zelfstandigen analoge bepalingen op te nemen als die welke het voorwerp zijn van een voorontwerp van wet "tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de kinderbijslag" (voor werknemers), waarover de Raad van State op 15 juni 1995 het advies L. 24.507/1 heeft gegeven.

.../...

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat voor het opstellen van het ontwerp werd gesteund op een voorlopige versie van het wetsontwerp dat betrekking heeft op de werknemersregeling. In dat wetsontwerp zijn evenwel naderhand nog wijzigingen aangebracht, wat tot gevolg heeft dat het ontwerp reeds nu, op het vlak van het beoogde parallelisme, veel gebreken vertoont.

Zo heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat artikel 15, § 3, van het koninklijk besluit van 8 april 1976, dat bij artikel 2, 2°, van het ontwerp zou worden opgeheven, niet zal worden opgeheven maar wel vervangen door een nieuwe bepaling. Die wijziging moet noodzakelijkerwijze ook gevolgen hebben voor de artikelen 4 en 5, 2°, van het ontwerp, die uitgaan van de opheffing van het voornoemde artikel 15, § 3.

De gemachtigde heeft ook verklaard dat de artikelen 3 (nieuw artikel 16) en 7 (nieuw artikel 31) in het licht van het parallellisme moeten worden herzien.

Rekening houdend met die verklaringen en gelet op de omstandigheid dat het ontwerp van wet tot wijziging van de kinderbijslagregeling voor werknemers bovendien nog zal moeten worden aangepast aan het advies van de Raad van State en uiteraard tijdens de parlementaire behandeling nog wijzigingen kan ondergaan, kan de Raad van State niet anders dan vaststellen dat de hem voorgelegde tekst van het ontwerp geenszins als een definitieve tekst kan worden aangemerkt en dat de adviesaanvraag derhalve voorbarig is.

1. Les modifications que l'arrêté en projet, soumis pour avis, vise à apporter dans l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants, ont notamment trait aux points suivants :

- le groupement des enfants en vue du calcul du montant des allocations familiales. Il résulte des modifications apportées à l'article 16 de l'arrêté royal que le groupement des enfants ne se fera plus, désormais, qu'exclusivement autour de l'allocataire (article 3 du projet);
- la suppression de la condition suivant laquelle les enfants bénéficiaires doivent faire partie du ménage de l'attributaire pendant trois mois au moins avant l'ouverture du droit aux allocations familiales (article 2, 1^o, du projet);
- la précision des conditions dans lesquelles les allocations familiales sont accordées si un parent est déclaré absent (article 1^{er} du projet);
- la désignation de l'allocataire (article 7 du projet). Les modifications apportées sur ce point tendent notamment à permettre à l'enfant qui a une résidence principale distincte d'être reconnu comme allocataire pour lui-même ou de désigner une autre personne comme allocataire;
- la simplification du régime en matière de régularisation des comptes dans le cas où certains organismes d'allocations familiales ont payé de bonne foi des allocations

.../...

familiales en lieu et place de l'instance qui est compétente à cet effet (article 9 du projet);

- la répétition de prestations payées indûment. A la suite de la modification de l'article 40 de l'arrêté royal, le bénéfice de la prescription du droit de répétition sera accordé de plein droit (article 10 du projet).

D'autres modifications résultent de modifications apportées dans d'autres réglementations (article 5, 1^o, du projet) ou visent à tenir compte de la réforme des institutions (article 8 du projet).

2. Comme il appert de la notification de la décision du Conseil des Ministres du 31 mars 1995 et des déclarations du fonctionnaire délégué, le projet vise à établir un parallélisme, jugé nécessaire, entre le régime des allocations familiales pour les travailleurs salariés et celui des travailleurs indépendants. Le projet vise plus particulièrement à insérer, dans le régime des allocations familiales pour les travailleurs indépendants, des dispositions analogues à celles faisant l'objet d'un avant-projet de loi "modifiant certaines dispositions relatives aux allocations familiales" (pour les travailleurs salariés), à propos duquel le Conseil d'Etat a rendu le 15 juin 1995 l'avis L. 24.507/1.

Le fonctionnaire délégué a déclaré que la rédaction du projet s'inspire d'une version provisoire du projet de loi concernant le régime des travailleurs salariés. Toutefois, des modifications ont encore été apportées par

.../...

la suite à ce projet, ce qui implique que, sur le plan du parallélisme visé, ce projet est déjà défectueux à de nombreux égards.

Ainsi, le fonctionnaire délégué a déclaré que l'article 15, § 3, de l'arrêté royal du 8 avril 1976, qui serait abrogé par l'article 2, 2°, du projet, ne sera pas abrogé mais bien remplacé par une nouvelle disposition. Cette modification doit nécessairement avoir également des conséquences pour les articles 4 et 5, 2°, du projet qui sont rédigés en partant de l'abrogation de l'article 15, § 3, précité.

Le délégué a également déclaré que les articles 3 (article 16 nouveau) et 7 (article 31 nouveau) devront être revus à la lumière du parallélisme visé.

Compte tenu de ces déclarations, et vu que le projet de loi modifiant le régime des allocations familiales des travailleurs salariés devra, en outre, être encore adapté à l'avis du Conseil d'Etat et pourra, à l'évidence, encore subir des modifications à l'occasion des discussions qui interviendront au Parlement, le Conseil d'Etat ne peut que constater que le texte du projet, qui lui est soumis, ne peut en aucun cas être considéré comme un texte définitif et que la demande d'avis est dès lors prématurée.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

kamervoorzitter,
président de chambre,

D. VERBIEST,
P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

J. GIJSSELS,
A. ALLEN,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. CLEMENT, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. CLEMENT, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.