

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 28 mars 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

- 1° un projet d'arrêté ministériel "fixant la procédure d'équivalence et de dérogation aux prescriptions techniques contenues dans l'arrêté royal du 7 juillet 1994 fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie et l'explosion, auxquelles les bâtiments nouveaux doivent satisfaire" (L. 24.337/2);
- 2° un projet d'arrêté ministériel "fixant les conditions et la procédure d'agrément des placeurs de portes résistant au feu" (L. 24.338/2),

a donné le 4 avril 1995 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 maart 1995 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1° een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de procedure inzake gelijkwaardigheid en afwijking van de technische voorschriften van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen" (L. 24.337/2);
- 2° een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de voorwaarden en de procedure inzake de erkenning van de plaatsers van brandwerende deuren" (L. 24.338/2),

heeft op 4 april 1995 het volgende advies gegeven :

L'urgence qui permet à l'autorité qui saisit la section de législation de demander communication de l'avis dans un délai n'excédant pas trois jours doit, selon l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, être spécialement motivée.

Les motifs suivants sont en l'occurrence invoqués :

"Il y a urgence en la matière au motif que les deux projets d'arrêtés précités établissent des règles qui s'inscrivent dans le cadre de la problématique de la prévention des dangers inhérents aux incendies et aux explosions qui peuvent se produire dans certains bâtiments.

Ces deux projets d'arrêtés établissent des normes d'exécution à l'arrêté royal du 7 juillet 1994 relatif aux normes de base. Ils en constituent le complément indispensable, à tel point que l'application de l'arrêté royal précité ne pourra être rendue effective qu'après leur adoption".

*

* *

Le premier des projets mentionnés ci-dessus se fonde sur les articles 3, alinéa 2, et 4 de l'arrêté royal du 7 juillet 1994 fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie et l'explosion, auxquelles les bâtiments nouveaux doivent satisfaire, le second sur la disposition formant le second alinéa sous la rubrique 2 de l'annexe 1 de ce même arrêté.

L'article 6, § 1er, alinéa 2, b, de la loi du 30 juillet 1979 relative à la prévention des incendies et des explosions ainsi qu'à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances requiert que le Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion donne un avis sur tout projet d'arrêté relatif à la prévention des incendies et des explosions.

La fonctionnaire déléguée a indiqué que cet avis n'a toutefois été recueilli sur aucun des deux projets, admis que les textes soumis à l'avis de la section de législation ne peuvent, par conséquent, être considérés comme définitifs aussi longtemps que le Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion n'aura pas donné ces avis, et a convenu du caractère prématuré de la demande d'avis adressée au Conseil d'Etat.

Volgens artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de overheid die vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt meegedeeld, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Il y a urgence en la matière au motif que les deux projets d'arrêtés précités établissent des règles qui s'inscrivent dans le cadre de la problématique de la prévention des dangers inhérents aux incendies et aux explosions qui peuvent se produire dans certains bâtiments.

Ces deux projets d'arrêtés établissent des normes d'exécution à l'arrêté royal du 7 juillet 1994 relatif aux normes de base. Ils en constituent le complément indispensable, à tel point que l'application de l'arrêté royal précité ne pourra être rendue effective qu'après leur adoption".

*

* *

Het eerste van de voormelde ontwerpen steunt op de artikelen 3, tweede lid, en 4 van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basisnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen, het tweede op de bepaling die het tweede lid vormt van rubriek 2 van bijlage 1 bij datzelfde besluit.

.../...

Artikel 6, § 1, tweede lid, b, van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen, vereist dat de Hoge Raad voor beveiliging tegen brand en ontploffing advies geeft over ieder ontwerp-besluit betreffende de preventie van brand en ontploffingen.

De gemachtigde ambtenaar heeft aangegeven dat dit advies echter voor geen van beide ontwerpen voorhanden is, heeft toegegeven dat de om advies aan de afdeling wetgeving voorgelegde teksten bijgevolg niet als definitief kunnen worden beschouwd zolang de Hoge Raad voor beveiliging tegen brand en ontploffing daarover geen advies heeft gegeven, en erkend dat de aan de Raad van State gerichte adviesaanvraag te vroeg komt.

La chambre était composée de :

De kamer was samengesteld uit :

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. PAUL, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. PAUL, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.