

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 28 mars 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les échelles de traitement des grades communs à plusieurs ministères", a donné le 5 avril 1995 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 maart 1995 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de weddeschalen der aan verscheidene ministeries gemene graden", heeft op 5 april 1995 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée.

En l'occurrence, la demande d'avis est motivée par la rétroactivité du projet au 1er janvier 1994 ou au 1er juin 1994.

En outre,

"Cette réforme statutaire, la plus importante depuis 30 ans dans ce domaine, doit absolument intervenir avant la dissolution des Chambres sous peine de plonger les administrations fédérales dans l'imbroglio juridique pour la confection de leurs nouveaux cadres organiques. En effet, la réforme générale des barèmes et des carrières est déjà réalisée pour les niveaux 2, 3 et 4 et au sein de ces niveaux est déjà d'application le nouveau régime de promotion par avancement barémique alors que la base réglementaire manque encore pour les deux autres niveaux".

*

*

*

.../...

I. OBJET DU PROJET.

Par rapport à l'arrêté royal du 29 juin 1973 fixant les échelles de traitement des grades communs à plusieurs ministères, qu'il abroge, l'arrêté en projet contient, en outre, des éléments importants liés à l'instauration du régime de la promotion par avancement barémique.

Pour chacun des grades, en effet, l'arrêté en projet contient, au chapitre Ier, les conditions mises à l'octroi d'une promotion par avancement barémique tenant à l'ancienneté requise et, éventuellement, à la vacance d'un emploi ou à la réussite d'un examen d'avancement barémique.

Le chapitre II maintient, à titre transitoire, pour les agents nommés d'office dans un nouveau grade, le bénéfice de l'échelle de traitement liée à leur ancien grade.

*

*

*

II. EXAMEN DU PROJET.

Préambule.

1. L'arrêté royal du 29 juin 1973 fixant les échelles de traitement des grades communs à plusieurs ministères est abrogé entièrement par le projet d'arrêté. Dès lors, l'alinéa 2 doit être omis.

.../...

2. L'arrêté royal du 14 septembre 1994 ainsi que l'arrêté royal en projet relatif à la simplification de la carrière d'agents des niveaux 1 et 2+ sont des arrêtés modificatifs et n'ont, dès lors, pas à figurer dans un préambule.

Les alinéas 3 et 4 seront également omis.

3. En vertu de l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire,

"Tout arrêté (...) mentionne dans son préambule, avec l'indication de la date, l'avis de l'inspecteur des Finances et l'accord (...) du ministre qui a le Budget dans ses attributions (...)".

En conséquence, un alinéa visant l'avis de l'inspecteur des Finances doit précéder celui relatif à l'accord du ministre du Budget. On écrira donc :

"Vu l'avis de l'inspecteur des Finances donné le 24 novembre 1994;".

*

Le dispositif n'appelle pas d'observations.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In het onderhavige geval wordt de adviesaanvraag gemotiveerd met het feit dat het ontwerp met terugwerkende kracht in werking treedt op 1 januari 1994 of op 1 juni 1994, en door het feit dat :

"Cette réforme statutaire, la plus importante depuis 30 ans dans ce domaine, doit absolument intervenir avant la dissolution des Chambres sous peine de plonger les administrations fédérales dans l'imbroglia juridique pour la confection de leurs nouveaux cadres organiques. En effet, la réforme générale des barèmes et des carrières est déjà réalisée pour les niveaux 2, 3 et 4 et au sein de ces niveaux est déjà d'application le nouveau régime de promotion par avancement barémique alors que la base réglementaire manque encore pour les deux autres niveaux".

*

* *

I. ONDERWERP VAN HET ONTWERP.

In verhouding tot het koninklijk besluit van 29 juni 1973 tot vaststelling van de weddeschalen der aan verscheidene ministeries gemene graden, dat bij het ontworpen besluit wordt opgeheven, bevat het bovendien belang-

.../...

rijke elementen die verband houden met de invoering van de bevordering door verhoging in weddeschaal.

In hoofdstuk I vermeldt het ontworpen besluit dan ook voor elke graad de voorwaarden die verbonden worden aan het toestaan van een bevordering door verhoging in weddeschaal, rekening houdend met de vereiste anciënniteit en eventueel ook met de vacature van een betrekking of met het slagen voor een examen voor verhoging in weddeschaal.

Als overgangsregeling wordt in hoofdstuk II voor de ambtenaren die van ambtswege benoemd worden in een nieuwe graad, de aanspraak behouden op de weddeschaal die verbonden is aan hun oude graad.

*

* *

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP.

Aanhef.

1. Het koninklijk besluit van 29 juni 1973 wordt in zijn geheel opgeheven door het ontwerp van besluit. Het tweede lid dient derhalve te vervallen.

2. Zowel het koninklijk besluit van 14 september 1994 als het ontworpen koninklijk besluit betreffende de vereenvoudiging van de loopbaan van ambtenaren van niveau 1

.../...

en 2+ zijn wijzigingsbesluiten en dienen derhalve niet opgenomen te worden in een aanhef.

Het derde en vierde lid dienen eveneens te vervallen.

3. Krachtens artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole,

"(vermeldt) elk (...) besluit in de aanhef, met opgave van de datum, het advies van de Inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding (...) van de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort (...)"

Bijgevolg dient een lid met verwijzing naar het advies van de Inspecteur van Financiën vooraf te gaan aan het lid betreffende de akkoordbevinding van de Minister van Begroting. Men schrijve dus :

"Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 24 november 1994;"

*

Over het dispositief valt niets op te merken.

La chambre était composée de :

De kamer was samengesteld uit :

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame J. GIELISSEN,
Mevrouw

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. B. DEROUAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. R. QUINTIN, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. DEROUAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. R. QUINTIN, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.