

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 maart 1995 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat de verstrekkingen inzake kinesithérapie betreft, van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 23 maart 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 mars 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne les prestations de kinésithérapie, l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 23 mars 1995 l'avis suivant :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven wordt aangevoerd wat volgt :

"L'urgence se justifie par le fait qu'il est nécessaire que l'arrêté royal concerné produise ses effets le 1er avril 1995. En effet, les modifications qu'il introduit sont associées à des mesures prévues par la Convention nationale avec les kinésithérapeutes et ces modifications doivent permettre la bonne exécution des revalorisations décidées dans ce cadre : un retard entraînerait la nécessité d'une nouvelle négociation et d'une nouvelle procédure afin d'adapter l'actuelle convention".

*

*

*

Aanhef.

1. Overeenkomstig wat vanuit legistiek oogpunt gebruikelijk is, dient in het tweede lid van de aanhef geen melding te worden gemaakt van wijzigende koninklijke besluiten welke, ten gevolge van een latere vervanging, geen uitwerking meer hebben. Dat houdt in dat in het tweede lid enkel het wijzigend besluit van 20 januari 1993 moet worden aangehaald.

Ook in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet enkel van dat wijzigend besluit melding worden gemaakt.

.../...

2. In het derde en vierde lid van de aanhef worden - naar analogie met wat in het vijfde lid van de aanhef geschiedt - bij voorkeur de data vermeld waarop respectievelijk de beoogde voorstellen zijn gedaan en het betrokken advies is uitgebracht.

In het vijfde lid van de aanhef hoeft, naar het voorbeeld van de twee daaraan voorafgaande leden, geen melding te worden gemaakt van de woorden "van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering".

Artikel 1.

1. Mede rekening houdend met de opmerking welke bij de aanhef onder punt 1. is geformuleerd, dient de inleidende zin van artikel 1 als volgt te worden aangepast :

"In artikel 7, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 januari 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht :".

2. In aansluiting op de voorgestelde aanpassing van de redactie van de inleidende zin, kan worden overwogen artikel 1, 1^o, te redigeren als volgt :

"1^o in A worden de coëfficiëntgetallen van de verstrekkingen 510252 en 510016 verhoogd tot "21";".

.../...

De redactie van de punten 2º tot 8º van artikel 1 zal dan in een gelijkaardige zin moeten worden aangepast.

Artikel 2.

De Regering zal erop moeten toezien dat, in de mate dat met de ontworpen regeling afbreuk kan worden gedaan aan verkregen rechten, geen terugwerkende kracht wordt verleend aan het besluit in ontwerp.

Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, la motivation suivante est avancée :

"L'urgence se justifie par le fait qu'il est nécessaire que l'arrêté royal concerné produise ses effets le 1er avril 1995. En effet, les modifications qu'il introduit sont associées à des mesures prévues par la Convention nationale avec les kinésithérapeutes et ces modifications doivent permettre la bonne exécution des revalorisations décidées dans ce cadre : un retard entraînerait la nécessité d'une nouvelle négociation et d'une nouvelle procédure afin d'adapter l'actuelle convention".

*

*

*

Préambule.

1. Conformément à l'usage en légistique, il convient de ne pas faire état, au deuxième alinéa du préambule, d'arrêtés royaux modificatifs qui, à la suite d'une modification ultérieure, sont devenus inopérants. Cela implique que seul l'arrêté modificatif du 20 janvier 1993 devra être mentionné dans le deuxième alinéa.

La phrase liminaire de l'article 1er du projet ne fera également état que de cet arrêté modificatif.

.../...

2. Dans les troisième et quatrième alinéas du préambule, il est préférable - par analogie avec l'énoncé du cinquième alinéa du préambule - de mentionner les dates auxquelles les propositions visées ont été formulées et l'avis concerné a été émis.

Dans le cinquième alinéa du préambule, à l'instar des deux alinéas précédents, il n'est pas nécessaire d'écrire "de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité".

Article 1er.

1. Compte tenu notamment de l'observation formulée à propos du préambule sous le point 1., la phrase liminaire de l'article 1er doit être adaptée comme suit :

"A l'article 7, § 1er, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, remplacé par l'arrêté royal du 20 janvier 1993, sont apportées les modifications suivantes :".

2. Dans le prolongement de la proposition de texte faite pour la phrase liminaire, il peut être envisagé de rédiger l'article 1er, 1°, comme suit :

.../...

"1º au A, les nombres-coefficients des prestations 510252 et 510016 sont portés à "21";".

La rédaction des points 2º à 8º de l'article 1er devra alors être adaptée de manière similaire.

Article 2.

Le Gouvernement devra veiller à ce que, dans la mesure où les dispositions en projet peuvent affecter des droits acquis, l'arrêté en projet ne soit pas assorti d'effet rétroactif.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs : D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.