

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 maart 1995 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de verpleegkundige zorgen tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 23 maart 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 21 mars 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne les soins infirmiers, l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 23 mars 1995 l'avis suivant :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"L'urgence se justifie par le fait qu'il est nécessaire que l'arrêté royal concerné produise ses effets le 1er avril 1995. En effet, les modifications qu'il introduit sont associées à des mesures prévues par la Convention nationale avec les praticiens de l'art infirmier et introduisent une correction négative des honoraires et remboursements de certaines prestations : un retard entraînerait un coût supplémentaire pour l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités".

*

* *

Opschrift.

Het opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit van 14 september 1994 dient correct te worden weergegeven. Hiermee rekening houdend, redigere men het opschrift van het ontwerp als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de verstrekkingen inzake verpleegkundige verzorging betreft, van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake

.../...

verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen".

Aanhef.

1. Overeenkomstig wat vanuit legistiek oogpunt gebruikelijk is, dient in het tweede lid van de aanhef geen melding te worden gemaakt van wijzigende koninklijke besluiten welke, ten gevolge van een latere vervanging, geen uitwerking meer hebben. Dat houdt in dat in het tweede lid enkel de wijzigende besluiten van 12 augustus 1993, 30 december 1993 en 23 juni 1994 moeten worden aangehaald.

Ook in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet enkel van die wijzigende besluiten melding worden gemaakt.

2. In het derde en vierde lid van de aanhef worden - naar analogie met wat in het vijfde lid van de aanhef geschiedt - bij voorkeur de data vermeld waarop respectievelijk de beoogde voorstellen zijn gedaan en het betrokken advies is uitgebracht.

Wat het vijfde lid van de aanhef betreft, verdient het aanbeveling te schrijven :

"Gelet op het advies van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van 6 februari 1995;"

.../...

Artikel 1.

1. De wijzigingen welke met dit artikel worden aangebracht in de paragrafen 1, 6 en 8 van artikel 8 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, blijven beperkt tot de vervanging van een aantal coëfficiëntgetallen (artikel 1, 1° en 2°), of tot een slechts partiële wijziging of aanvulling van de betrokken paragrafen (artikel 1, 3° en 4°).

Het is derhalve onnodig om de volledige tekst van bepaalde onderdelen van de voornoemde paragrafen over te nemen in het ontwerp. De aan te brengen wijzigingen hebben een dermate beperkte draagwijdte dat het ontwerp, zoals het thans is geredigeerd, in een ruime mate neerkomt op een letterlijke overname van reeds bestaande bepalingen. Een dergelijke handelwijze wekt niet enkel de verkeerde indruk dat in het ontwerp meer wordt geregeld dan in werkelijkheid het geval is, doch houdt tevens het risico in dat de overname van bepalingen welke men niet beoogt te wijzigen, niet letterlijk geschiedt en aldus aanleiding kan geven tot interpretatieproblemen omtrent de werkelijke bedoeling van de stellers van het ontwerp. Tot slot draagt die handelwijze niet bij tot een verlichting van het toch reeds omvangrijke normenarsenaal.

2. Om de sub 1 vermelde redenen, en rekening houdend met de opmerking welke naar aanleiding van de bespreking van het tweede lid van de aanhef is geformuleerd, wordt voor artikel 1 van het ontwerp de volgende redactie voorgesteld :

.../...

"Artikel 1. In artikel 8 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 augustus 1993, 30 december 1993 en 23 juni 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 1, A.1. worden de coëfficiëntgetallen "1,347" (rangnummer 419031), "1,838" (rangnummer 419053) en "1,838" (rangnummer 419075) vervangen door respectievelijk de coëfficiëntgetallen "1,337", "1,828" en "1,828";
- 2° in § 1, B.1. worden de coëfficiëntgetallen "1,905" (rangnummer 419112), "2,646" (rangnummer 419134) en "2,646" (rangnummer 419156) vervangen door respectievelijk de coëfficiëntgetallen "1,895", "2,636" en "2,636";
- 3° in § 6, vijfde lid, worden de eerste drie volzinnen vervangen door de volgende bepalingen :

"De verpleegkundige moet evenwel binnen een termijn van veertien kalenderdagen na de eerste dag van de behandeling, met een afzonderlijke, aan de adviserend geneesheer persoonlijk geadresseerde brief, kennis geven van de aanvang en de verlenging van de uitvoering van de in § 1, A.1, B.1, en C.1, bedoelde toiletten. Het op de kennisgeving vermelde behandelingsstijdvak mag niet langer duren dan één jaar. Indien de termijn van

.../...

veertien kalenderdagen niet in acht is genomen, is de tegemoetkoming van de verzekering verschuldigd voor de toiletten die zijn verricht vanaf de dag na de verzending van het formulier, waarbij de poststempel als bewijs geldt. Bij het niet respecteren van de termijn van veertien kalenderdagen kan de adviserend geneesheer toch beslissen om de verstrekte verzorging vanaf de eerste dag ten laste te nemen. Deze beslissing kan enkel worden genomen nadat de verstrekker een aanvaardbare argumentatie voor het laattijdig indienen, schriftelijk heeft overgemaakt.";

- 4º in § 8, b), derde lid, worden de eerste twee volzinnen vervangen door de volgende bepalingen :

"Het formulier tot staving van de aanvraag om forfaitaire honoraria per verzorgingsdag wordt door de verpleegkundige ingevuld en moet uiterlijk binnen een termijn van veertien kalenderdagen na de eerste dag van de behandeling met een afzonderlijke, aan de adviserend geneesheer persoonlijk geadresseerde brief worden bezorgd. Indien de termijn van veertien kalenderdagen niet in acht is genomen, is de tegemoetkoming van de verzekering verschuldigd voor de verstrekkingen die zijn verricht vanaf de dag na de verzending van het formulier, waarbij de poststempel als bewijs geldt. Bij het niet respecteren van de termijn van veertien kalenderdagen kan de adviserend geneesheer toch beslissen om de verstrekte verzorging vanaf de eerste dag ten laste te nemen. Deze beslissing kan enkel worden genomen nadat

.../...

de verstrekker een aanvaardbare argumentatie voor het laattijdig indienen, schriftelijk heeft overgemaakt".

Artikel 2.

Rekening houdend met de draagwijdte van het voor advies voorgelegde ontwerp kan eraan geen terugwerkende kracht worden gegeven. Men schrijve dienvolgens : "Dit besluit treedt in werking op ...".

Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, la motivation suivante est avancée :

"L'urgence se justifie par le fait qu'il est nécessaire que l'arrêté royal concerné produise ses effets le 1er avril 1995. En effet, les modifications qu'il introduit sont associées à des mesures prévues par la Convention nationale avec les praticiens de l'art infirmier et introduisent une correction négative des honoraires et remboursements de certaines prestations : un retard entraînerait un coût supplémentaire pour l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités".

*

*

*

Intitulé.

L'intitulé de l'arrêté royal du 14 septembre 1994 à modifier doit être cité correctement. Compte tenu de cette observation, il y aurait lieu de rédiger l'intitulé de l'arrêté en projet comme suit :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les prestations en matière de soins infirmiers, l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités".

.../...

Préambule.

1. Conformément à l'usage en légistique, il convient de ne pas faire état au deuxième alinéa du préambule, d'arrêtés royaux modificatifs rendus inopérants par suite d'un remplacement ultérieur. Cela implique que seuls les arrêtés modificatifs des 12 août 1993, 30 décembre 1993 et 23 juin 1994 doivent être mentionnés au deuxième alinéa.

La phrase liminaire de l'article 1er du projet ne fera également état que de ces arrêtés modificatifs.

2. Dans les troisième et quatrième alinéas du préambule, il est préférable, par analogie avec l'énoncé du cinquième alinéa du préambule, de mentionner les dates auxquelles les propositions visées ont été formulées et l'avis concerné a été émis.

En ce qui concerne le cinquième alinéa du préambule, il est recommandé d'écrire :

"Vu l'avis du Comité de l'assurance soins de santé du 6 février 1995;".

Article 1er.

1. Les modifications apportées par cet article aux paragraphes 1er, 6 et 8 de l'article 8 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 se limitent à remplacer une série de nombres-coefficients (article 1er, 1^o et 2^o) ou

.../...

à modifier ou compléter partiellement les paragraphes précités (article 1er, 3º et 4º).

Il est dès lors superflu de reproduire, dans le projet, le texte intégral de certaines parties des paragraphes précités. Les modifications à apporter ont en effet une portée à ce point limitée que le projet, tel qu'il est rédigé actuellement, se résume, dans une large mesure, à une reproduction littérale des dispositions existantes. Cette manière de procéder pourrait donner à penser, erronément, que l'arrêté en projet a une portée plus étendue qu'en réalité. De plus, elle comporte le risque que les dispositions pour lesquelles aucune modification n'est envisagée, ne soient pas reproduites littéralement, donnant lieu ainsi, à des problèmes d'interprétation quant à l'intention réelle des auteurs du projet. Enfin, cette manière de procéder ne contribue pas à alléger un arsenal normatif déjà considérable.

2. Pour les motifs mentionnés sous 1 et compte tenu de l'observation formulée lors de l'examen du deuxième alinéa du préambule, il est proposé de rédiger l'article 1er du projet comme suit :

"Article 1er. A l'article 8 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié par les arrêtés royaux des 12 août 1993, 30 décembre 1993 et 23 juin 1994, sont apportées les modification suivantes :

.../...

- 1° au § 1er, A.1., les nombres-coefficients "1,347" (numéro d'ordre 419031), "1,838" (numéro d'ordre 419053) et "1,838" (numéro d'ordre 419075) sont remplacés respectivement par les nombres-coefficients "1,337", "1, 828" et "1,828";
- 2° au § 1er, B.1., les nombres-coefficients "1,905" (numéro d'ordre 419112), "2,646" (numéro d'ordre 419134) et "2,646" (numéro d'ordre 419156) sont remplacés respectivement par les nombres-coefficients "1,895", "2,636" et "2,636";
- 3° au § 6, alinéa 5, les trois premières phrases sont remplacées par les dispositions suivantes :

"Toutefois, le praticien de l'art infirmier doit notifier par un courrier distinct, adressé personnellement au médecin-conseil, dans un délai de quatorze jours civils faisant suite au premier jour de traitement, le début et la prolongation de l'exécution des toilettes visées au § 1er, A.1, B.1 et C.1. La période de traitement mentionnée dans la notification ne peut excéder un an. Si le délai de quatorze jours civils n'est pas respecté, l'intervention de l'assurance est due pour les toilettes effectuées à partir du jour qui suit l'envoi du formulaire, le cachet de la poste faisant foi. En cas de non-respect du délai de quatorze jours civils, le médecin-conseil peut néanmoins décider de prendre en charge, à partir du premier jour, les soins dispensés. Cette décision ne peut être prise qu'après que le dispensateur a transmis par écrit une motivation valable pour l'introduction tardive.";

.../...

- 4° au § 8, b), alinéa 3, les deux premières phrases sont remplacés par les dispositions suivantes :

"Le formulaire justifiant la demande d'honoraires forfaitaires par journée de soins est complété par le praticien de l'art infirmier et doit être transmis par un courrier distinct, adressé personnellement au médecin-conseil au plus tard dans un délai de quatorze jours civils qui suivent le premier jour du traitement. Si le délai de quatorze jours civils n'est pas respecté, l'intervention de l'assurance est due pour les prestations effectuées à partir du jour qui suit l'envoi du formulaire, le cachet de la poste faisant foi. En cas de non-respect du délai de quatorze jours civils, le médecin-conseil peut néanmoins décider de prendre en charge, à partir du premier jour, les soins dispensés. Cette décision ne peut être prise qu'après que le dispensateur a transmis par écrit une motivation valable pour l'introduction tardive".

Article 2.

Compte tenu de la portée du projet soumis pour avis, il ne peut être assorti d'effet rétroactif. Il y a dès lors lieu d'écrire : "Le présent arrêté entre en vigueur le ...".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs : D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.