

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 16 maart 1995 door de Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de criteria voor erkenning van beoefenaars van de verpleegkunde als houders van de bijzondere beroepstitel van gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster in intensieve en spoedgevallen-zorg", heeft op 9 mei 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement, le 16 mars 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères d'agrément des praticiens de l'art infirmier comme porteurs du titre professionnel particulier d'infirmier gradué ou d'infirmière graduée en soins intensifs et d'urgence", a donné le 9 mai 1995 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Minister op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Minister niet over de volheid van zijn bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Artikel 35ter van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies bepaalt dat de Koning onder meer de lijst opstelt van "bijzondere beroepstitels" voorbehouden aan de beoefenaars van de verpleegkunde.

Volgens artikel 35quater van het koninklijk besluit nr. 78 kan niemand een bijzondere beroepstitel dragen, dan na hiertoe te zijn erkend door de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort. De erkenning wordt volgens artikel 35sexies van dat koninklijk besluit

.../...

toegekend "voor zover is voldaan aan de erkenningscriteria die zijn vastgesteld door de Minister tot wiens bevoegdheden de Volksgezondheid behoort, op advies, wanneer zij bestaan, van de Raden waaraan deze bevoegdheid is toegewezen".

De lijst van bijzondere beroepstitels werd vastgesteld bij het koninklijk besluit van 18 januari 1994 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwamingen voor de beoefenaars van de verpleegkunde. Artikel 1, § 1, van dat besluit somt een aantal bijzondere beroepstitels op, voorbehouden aan de houders van het diploma of de titel van gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster. Een van die bijzondere beroepstitels is die van "gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster in intensieve zorg en spoedgevallenzorg".

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe, met toepassing van het hiervóór genoemde artikel 35sexies van het koninklijk besluit nr. 78, de criteria vast te stellen voor het verkrijgen en het behoud van de erkenning als gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster in intensieve zorg en spoedgevallenzorg. Het bevat ook een aantal overgangsmaatregelen.

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Om voor erkenning met het oog op het dragen van de bijzondere beroepstitel in aanmerking te komen, moet de betrokken gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster een bijkomende opleiding in intensieve zorg en spoed-

.../...

gevallenzorg gevolgd hebben (artikel 1 van het ontwerp). Het ontwerp bepaalt het minimum aantal uren van het theoretisch en het praktisch gedeelte van deze opleiding, de minimale inhoud van het theoretisch gedeelte, en de plaats waar de stages verricht moeten worden (artikel 2).

Volgens artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen behoren de in die bepaling opgesomde aspecten van het gezondheidsbeleid tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Zoals meermaals is bevestigd tijdens de parlementaire voorbereiding van die bijzondere wet, is de bevoegdheid inzake de regeling van de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde en de paramedische beroepen niet aan de Gemeenschappen overgedragen, en blijft die dus aan de federale overheid voorbehouden (1). Aldus kan de federale overheid onder meer regels stellen voor de toegang tot een beroep in de medische sector, en algemene regels of bekwaamheidsbewijzen voorschrijven in verband met de uitoefening van zulk beroep (2).

(1) Zie de memorie van toelichting bij het ontwerp, Parl. St., Senaat, 1979-80, nr. 434-1, p. 7; verslag van de Senaatscommissie, Parl. St., Senaat, 1979-80, nr. 434-2, p. 125; verslag van de Kamercommissie, Parl. St., Kamer, 1979-80, nr. 627-10, p. 52.

(2) Zie, in verband met de bevoegdheid van de federale wetgever inzake vestigingsvoorwaarden in het algemeen (artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980), Arbitragehof, 17 december 1992, nr. 78/92, overweging B.4.2.

De bevoegdheid van de federale overheid om de uitoefening van de verpleegkunde te regelen, houdt de bevoegdheid in om de erkenning van een bijzondere beroepstitel voor de beoefenaars van de verpleegkunde afhankelijk te stellen van het behalen van een bepaald diploma en het volgen van een bepaalde opleiding. Nu artikel 2, §§ 2 en 3, van het ontwerp zich ertoe beperkt de minimale inhoud van de vereiste opleiding te bepalen, zonder die inhoud exhaustief vast te stellen, kunnen de desbetreffende bepalingen geacht worden binnen de bevoegdheidssfeer van de federale overheid te liggen.

Het behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen de toegang tot de bijzondere opleiding te regelen en de concrete inhoud van die opleiding te bepalen. Het zijn dus de Gemeenschappen die bevoegd zijn om o.m. te bepalen of de bedoelde opleiding pas gevolgd kan worden na het beëindigen van de basisopleiding, dan wel of die opleiding reeds binnen de basisopleiding gevolgd kan worden, als een soort specialisatie. De ontworpen bepalingen mogen niet uitgelegd worden op een wijze die aan die bevoegdheid afbreuk zou doen, en kunnen dus niet tot gevolg hebben dat de Gemeenschappen gedwongen zouden worden om de opleiding in de ene of de andere zin (opleiding na de basisopleiding of specialisatie binnen de basisopleiding) te organiseren.

Om de autonomie van de Gemeenschappen ter zake ook in de tekst zelf van het ontwerp tot uitdrukking te brengen, zou het aanbeveling verdienen in artikel 1, tweede streepje, te schrijven "een bijkomende opleiding of specialisatie in intensieve zorg en spoedgevallenzorg", en in artikel 2, § 1,

.../...

te schrijven "De in artikel 1 bedoelde bijkomende opleiding of specialisatie".

2. In de artikelen 2, § 3, 3, § 1, en 4, § 1, van het ontwerp is sprake van een "erkende dienst intensieve zorg" en een "erkende spoedgevallendienst".

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat er op dit ogenblik nog geen erkende diensten zijn. Het ontwerp zou hier verwijzen naar diensten die erkend zullen worden, op grond van erkenningsnormen die in voorbereiding zijn.

Deze uitleg geeft aanleiding tot de hiernavolgende opmerkingen.

2.1. Wat de diensten "intensieve zorg" betreft, stelt de Raad van State vast dat het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 tot bepaling van de normen die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd, o.m. normen bepaalt voor diensten voor "intensieve verzorging". De erkenning van zulke diensten is voorgeschreven bij artikel 71 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987.

Het is niet duidelijk of een praktijk in een erkende dienst voor "intensieve verzorging", in de zin van het voornoemde koninklijk besluit van 23 oktober 1964, in aanmerking zou komen voor het verwerven van de in het ontwerp bedoelde praktische ervaring in een erkende dienst voor "intensieve zorg". Voorts is evenmin duidelijk in

.../...

hoeverre een praktijk in een andere dienst daarvoor in aanmerking zou kunnen komen. Gelet op die onduidelijkheid zou in het ontwerp nader bepaald moeten worden om welk soort erkenning het gaat.

2.2. Voor spoedgevallendiensten bestaan er op dit ogenblik nog geen erkenningsnormen, zodat het niet mogelijk is zulke diensten te erkennen. Zoals hiervóór werd opgemerkt, geldt deze situatie volgens de gemachtigde ambtenaar ook voor de diensten intensieve zorg.

Het opzetten van een erkenningsregeling voor gegradueerde verplegers of verpleegsters, zonder dat reeds voorzien is in de nodige diensten waar een deel van de vereiste opleiding gevolgd kan worden, lijkt aanleiding te moeten zijn om een overgangsregeling uit te werken.

Artikel 4, § 1, van het ontwerp bevat weliswaar een zogenaamde overgangsmaatregel, doch zoals die bepaling geformuleerd is, maakt zij het niet mogelijk om de in het ontwerp bedoelde erkenning voor het dragen van een bijzondere beroepstitel reeds te verlenen vóórdat diensten intensieve zorg of spoedgevallendiensten erkend zijn, en vóórdat de betrokkenen in een aldus erkende dienst een opleiding gevolgd hebben. Artikel 4, § 1, bevat dan ook in werkelijkheid geen overgangsbepaling ten gunste van gegradueerde verplegers of verpleegsters die op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit werkzaam zullen zijn in de intensieve zorg of de spoedgevallenzorg. Als het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om

.../...

wel in een regeling ten gunste van zulke verplegers of verpleegsters te voorzien, moet in de overgangsbepaling de verwijzing naar "erkende" diensten alleszins weggelaten worden (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. In het eerste lid dient enkel naar artikel 35sexies van het koninklijk besluit nr. 78 verwezen te worden. Artikel 35quater biedt immers geen rechtsgrond voor het ontwerp.

2. De verwijzing, in het tweede lid van de aanhef, naar het koninklijk besluit van 18 januari 1994, vulle men aan als volgt : "inzonderheid op artikel 1, § 1".

3. Het derde lid is overbodig, en wordt daarom best weggelaten.

(1) In het advies van de Nationale Raad voor Verpleegkunde van 1 maart 1994 wordt een overgangsmaatregel voorgesteld ten gunste van gegradueerde verplegers of gegradueerde verpleegsters die de verpleegkunde in "een" dienst intensieve zorg of spoedgevallenzorg uitoefenen.

4. In het vierde lid vermeldde men de datum van het advies van de Nationale Raad voor Verpleegkunde (1 maart 1994).

Artikel 1.

1. Men late dit artikel aanvangen als volgt :

"Wie wenst erkend te worden om de bijzondere beroepstitel van gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster in intensieve zorg en spoedgevallenzorg te voeren, moet :".

2. In verband met de formulering van de bepaling na het tweede streepje wordt verwezen naar de algemene opmerking 1.

Artikel 2.

1. In verband met de formulering van paragraaf 1 wordt verwezen naar de algemene opmerking 1.

2. In dit artikel is sprake van "een gedeelte praktische ervaring" (paragraaf 1), "professionele ervaring" (paragraaf 3) en "uren praktijk" (paragraaf 3). Men gebruike een eenvormige terminologie.

.../...

3. In paragraaf 3 kunnen de woorden "bedoeld in artikel 1" best geschrapt worden.

In dezelfde paragraaf schrijve men, in de Nederlandse tekst, "en ten minste 200 uren in een erkende spoed-gevallendienst".

Artikel 3.

1. Dit artikel somt de voorwaarden op waaraan een gegradueerde verpleger of gegradueerde verpleegster moet voldoen om erkend te blijven voor het dragen van de in het ontwerp geregelde bijzondere beroepstitel.

De Raad van State stelt vast dat die erkenning volgens de vigerende, en door het ontwerp niet gewijzigde regeling, slechts voor een periode van zes jaar wordt toegekend (artikel 4 van het koninklijk besluit van 20 mei 1994 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij beoefenaars van de verpleegkunde ertoe gemachtigd worden een bijzondere beroepstitel te dragen of zich op een bijzondere beroepsbekwaming te beroepen).

In het licht van die vaststelling zou in artikel 3, § 1, van het ontwerp gepreciseerd moeten worden of de daarin bepaalde voorwaarden vervuld moeten zijn om de erkenning gedurende de termijn van zes jaar te behouden, dan wel of het gaat om voorwaarden die vervuld moeten zijn om na de termijn van zes jaar een verlenging van de erkenning te verkrijgen.

.../...

2. Wat de bepaling onder paragraaf 1, eerste streepje, betreft, vraagt de Raad van State zich af of de formulering ervan wel geheel beantwoordt aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp. Zoals de bepaling geformuleerd is, zou het immers volstaan dat een verpleger of verpleegster tijdelijk afwezig is (bijvoorbeeld wegens ziekte), of tijdelijk naar een andere dienst overgeplaatst wordt, opdat hij of zij de in het ontwerp bedoelde erkenning zou verliezen.

3. In paragraaf 1, tweede streepje, en in paragraaf 2 vervange men, in de Nederlandse tekst, de woorden "permanente opleiding" telkens door "permanente vorming".

Artikel 4.

1. In de algemene opmerking 2 werd reeds opgemerkt dat artikel 4, § 1, van het ontwerp in feite geen overgangsbepaling bevat ten gunste van de gegradueerde verplegers of gegradueerde verpleegsters die de verpleegkunde beoefenen op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit.

2. Zoals artikel 4, § 1, geformuleerd is, houdt het enkel een afwijking in van artikel 3. Die vermelding lijkt op een vergissing te berusten : uit de context blijkt dat het gaat om een afwijking van artikel 2.

.../...

3. De in paragraaf 1 bepaalde afwijking geldt ten voordele van personen die "op het ogenblik van de inwerking-treding van (het ontworpen) besluit" aan een aantal voor-waarden voldoen.

De stellers van het ontwerp dienen ermee rekening te houden dat, in zoverre er thans nog geen erkende diensten intensieve zorg of erkende spoedgevallendiensten zijn (zie algemene opmerking 2), het nog een geruime tijd kan duren vooraleer gegradueerde verplegers of gegradueerde ver-pleegsters aan de erkenningsvoorwaarden zullen kunnen voldoen (1).

De vraag rijst dan ook of het voordeel van de overgangsbepaling niet verlengd moet worden tot op het ogenblik waarop kandidaten zullen kunnen voldoen aan de ontworpen erkenningsvoorwaarden.

Indien de stellers van het ontwerp menen dat op die vraag een bevestigend antwoord gegeven moet worden, zou overwogen kunnen worden in het ontwerp een termijn op te geven, waarbinnen het zou volstaan te beantwoorden aan de vereisten bepaald in artikel 4, § 1. Die termijn zou moeten overeenstemmen met de termijn welke redelijkerwijze nodig geacht moet worden voor het erkennen van een voldoende aantal diensten en voor het opdoen van de vereiste ervaring bij die diensten.

(1) Deze vaststelling geldt des te meer, indien zou blijken dat er op het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit nog geen theoretische opleiding zou bestaan die beantwoordt aan de minimale vereisten van artikel 2, § 2, van het ontwerp.

In de genoemde veronderstelling zouden de woorden "op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit" vervangen moeten worden door "ten laatste ... jaar na de inwerkingtreding van dit besluit".

4. In paragraaf 1, inleidende zin, vervange men de woorden "kan ... ertoe gemachtigd worden" door "kan ... erkend worden om".

5. In paragraaf 2 wordt, ten behoeve van de personen die de overgangsmaatregel genieten, voorzien in een vaste termijn binnen welke van dat voordeel gebruik gemaakt moet worden.

Deze bepaling zal desgevallend aangepast moeten worden aan de wijziging die, ingevolge de opmerking 3, in paragraaf 1 aangebracht zal worden. Het beginpunt van de in paragraaf 2 bedoelde termijn zal immers opgeschoven moeten worden ten aanzien van kandidaten die pas na de inwerkingtreding van het ontworpen besluit aan de overgangsbepalingen van paragraaf 1 zullen kunnen voldoen.

Ervan uitgaande dat de in paragraaf 2 beoogde overgangsmaatregel die is welke een afwijking op artikel 2 inhoudt (zie opmerking 2), precisere men in paragraaf 2 dat de daarin bedoelde termijn betrekking heeft op het indienen van de aanvraag tot erkenning.

.../...

Ondertekening.

De titel van de Minister moet vóór zijn naam
vermeld worden.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Ministre sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Ministre ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné, sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

*

*

PORTEE DU PROJET.

L'article 35ter de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales dispose notamment que le Roi établit la liste des "titres professionnels particuliers" réservés aux praticiens de l'art infirmier.

Selon l'article 35quater de l'arrêté royal n° 78, nul ne peut porter un titre professionnel particulier qu'après avoir été agréé à cet effet par le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions. Selon l'article 35sexies du même arrêté royal, l'agrément est accordée

.../...

"pour autant qu'il soit satisfait aux critères d'agrément fixés par le Ministre ayant la Santé publique dans ses attributions, sur avis, lorsqu'ils existent, des Conseils auxquels cette compétence est attribuée".

La liste des titres professionnels particuliers a été établie par l'arrêté royal du 18 janvier 1994 établissant la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières pour les praticiens de l'art infirmier. L'article 1er, § 1er, de cet arrêté énumère plusieurs titres professionnels particuliers, réservés aux titulaires du diplôme ou du titre infirmier gradué ou d'infirmière graduée. L'un de ces titres professionnels particuliers est celui d'"infirmier gradué ou infirmière graduée en soins intensifs et d'urgence".

Le projet soumis pour avis tend à fixer, en application de l'article 35sexies, précité, de l'arrêté royal n° 78, les critères pour obtenir et pour conserver l'agrément en qualité d'infirmier gradué ou d'infirmière graduée en soins intensifs et d'urgence. Il comporte également un certain nombre de mesures transitoires.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Pour pouvoir obtenir l'agrément l'autorisant à porter le titre professionnel particulier, l'infirmier gradué ou l'infirmière graduée concerné(e) doit avoir suivi une formation complémentaire en soins intensifs et d'urgence (article 1er du projet). Le projet prévoit le nombre minimum d'heures de la partie théorique et de la partie

.../...

pratique de cette formation, le contenu minimal de la partie théorique et l'endroit où les stages doivent être effectués (article 2).

Selon l'article 5, § 1er, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les aspects de la politique de la santé, énumérés dans cette disposition, sont de la compétence des Communautés. Ainsi qu'il a été confirmé à plusieurs reprises au cours des travaux préparatoires de cette loi spéciale, la compétence en matière de réglementation de l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier et des professions paramédicales n'a pas été transférée aux Communautés et reste donc réservée à l'autorité fédérale (1). C'est ainsi que l'autorité fédérale peut réglementer notamment l'accès à une profession dans le secteur médical et édicter des règles générales ou prescrire des titres de capacité pour ce qui concerne l'exercice d'une telle profession (2).

La compétence de l'autorité fédérale en matière de réglementation de l'exercice de l'art infirmier implique celle de subordonner l'agrément d'un titre professionnel

(1) Voir l'exposé des motifs du projet, Doc. Sénat, 1979-80, n° 434-1, p. 7; rapport de la Commission du Sénat, Doc. Sénat, 1979-80, n° 434-2, p. 125; rapport de la Commission de la Chambre, Doc. Chambre, 1979-80, n° 627-10, p. 52.

(2) Voir, en ce qui concerne la compétence du législateur fédéral en matière de conditions d'accès à la profession en général (article 6, § 1er, VI, alinéa 5, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980), Cour d'arbitrage, 17 décembre 1992, n° 78/92, considérant B.4.2.

particulier, pour les praticiens de l'art infirmier, à l'obtention d'un diplôme déterminé et à une formation déterminée. Dès lors que l'article 2, §§ 2 et 3, du projet se limite à déterminer le contenu minimum de la formation requise, sans fixer de manière exhaustive ce contenu, les dispositions concernées peuvent être réputées se situer dans la sphère de compétences de l'autorité fédérale.

Il est de la compétence des Communautés de régler l'accès à la formation particulière et de déterminer le contenu concret de cette formation. Ce sont donc les Communautés qui sont compétentes, notamment pour déterminer si la formation visée ne peut être suivie qu'au terme de la formation de base, ou si cette formation peut être suivie déjà dans le cadre de la formation de base, comme une forme de spécialisation. Les dispositions en projet ne peuvent être interprétées en un sens qui dérogerait à cette compétence, et ne peuvent donc avoir pour effet que les Communautés seraient contraintes d'organiser la formation en un sens déterminé (formation après la formation de base, ou spécialisation dans le cadre de la formation de base).

En vue de rappeler l'autonomie des Communautés en la matière dans le texte même du projet, il est recommandé d'écrire à l'article 1er, deuxième tiret "une formation complémentaire ou spécialisation en soins intensifs et soins d'urgence", et à l'article 2, § 1er, "La formation complémentaire ou spécialisation visée à l'article 1er".

2. Les articles 2, § 3, 3, § 1er, et 4, § 1er, du projet font mention d'un "service de soins intensifs agréé" et d'un "service des urgences agréé".

.../...

Le fonctionnaire délégué a déclaré qu'à l'heure actuelle il n'existe pas encore de services agréés. Le projet se référerait en l'espèce à des services qui seront agréés, sur la base de normes d'agrément qui sont en voie d'élaboration.

Ces précisions appellent les observations suivantes.

2.1. En ce qui concerne les services de "soins intensifs", le Conseil d'Etat constate que l'arrêté royal du 23 octobre 1964 portant fixation des normes auxquelles les hôpitaux et leurs services doivent répondre prévoit notamment des normes pour les services de "soins intensifs". L'agrément de tels services est prescrit par l'article 71 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987.

L'on n'aperçoit pas clairement si une formation pratique reçue dans un service agréé de "soins intensifs" au sens de l'arrêté royal précité du 23 octobre 1964 serait retenue pour le calcul de l'expérience pratique, visée dans le projet, acquise dans un service agréé de "soins intensifs". L'on n'aperçoit pas non plus si une formation pratique reçue dans un autre service pourrait être retenue à cet effet. Pour éviter toute équivoque, il conviendrait de préciser dans le projet de quel type d'agrément il s'agit.

2.2. Pour les services de soins d'urgence, il n'existe à l'heure actuelle aucune norme d'agrément, de sorte qu'il est impossible d'agréer des services de l'espèce. Ainsi

.../...

qu'il a été observé ci-dessus, cette situation existe également, selon le fonctionnaire délégué, dans le cas des services de soins intensifs.

L'élaboration de règles d'agrément pour les infirmiers gradués ou infirmières graduées, sans qu'aient été prévus au préalable les services requis où une partie de la formation prescrite puisse être suivie, semble devoir donner lieu à la mise au point d'un régime transitoire.

S'il est vrai que l'article 4, § 1er, du projet, contient une "mesure transitoire", telle qu'elle est formulée, cette disposition ne permet pas d'accorder l'agrément, visé dans le projet, autorisant à porter un titre professionnel particulier avant que des services de soins intensifs ou des services de soins d'urgence n'aient été agréés et avant que les intéressés n'aient suivi une formation dans un service ainsi agréé. L'article 4, § 1er, ne comporte donc, en réalité, aucune disposition transitoire en faveur d'infirmiers gradués ou infirmières graduées qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, seront occupés dans un service de soins intensifs ou de soins d'urgence. Si les auteurs du projet entendent effectivement prévoir des règles en faveur de tels infirmiers ou infirmières, il y aurait lieu, en tout état de cause, d'omettre, dans la disposition transitoire, la mention de services "agréés" (1).

(1) Dans l'avis du Conseil national de l'art infirmier du 1er mars 1994, il est proposé une mesure transitoire en faveur d'infirmiers gradués ou infirmières graduées qui exercent l'art infirmier dans "un" service de soins intensifs ou de soins d'urgence.

EXAMEN DU TEXTE.Préambule.

1. Le premier alinéa ne devrait viser que l'article 35sexies de l'arrêté royal n° 78, l'article 35quater ne procurant, en effet, aucun fondement légal au projet.

2. Il conviendrait de compléter comme suit la référence que le deuxième alinéa du préambule fait à l'arrêté royal du 18 janvier 1994 : "notamment l'article 1er, § 1er".

3. Le troisième alinéa étant superflu, il serait préférable de l'omettre.

4. Au quatrième alinéa, il y aurait lieu de mentionner la date de l'avis du Conseil national de l'art infirmier (1er mars 1994).

Article 1er.

1. Il conviendrait d'écrire au début de cet article :

"Toute personne désirant être agréée aux fins de porter le titre professionnel particulier d'infirmier gradué ou d'infirmière graduée en soins intensifs et d'urgence doit :".

.../...

2. En ce qui concerne la formulation de la disposition figurant au second tiret, l'on se reportera à l'observation générale 1.

Article 2.

1. En ce qui concerne la formulation du paragraphe 1er, l'on se reportera à l'observation générale 1.

2. Cet article mentionne "une partie pratique" (paragraphe 1er), "l'expérience professionnelle" (paragraphe 3) et des "heures de pratique" (paragraphe 3). Il conviendrait d'utiliser une terminologie uniforme.

3. Au paragraphe 3, il serait préférable de supprimer les mots "visée à l'article 1er".

Au même paragraphe, il y aurait lieu d'écrire dans le texte néerlandais "en ten minste 200 uren in een erkende spoedgevallendienst".

Article 3.

1. Cet article énumère les conditions auxquelles l'infirmier gradué ou l'infirmière graduée doit satisfaire pour conserver l'agrément pour porter le titre professionnel particulier réglé dans le projet.

.../...

Le Conseil d'Etat constate que, selon la réglementation en vigueur, qui n'est pas modifiée par le projet, cet agrément n'est accordé que pour une période de six ans (article 4 de l'arrêté royal du 20 mai 1994 fixant la procédure d'agrément autorisant des praticiens de l'art infirmier à porter un titre professionnel particulier ou à se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière).

A la lumière de cette constatation, il conviendrait de préciser à l'article 3, § 1er, du projet si les conditions qui y sont prescrites doivent être remplies pour conserver l'agrément pendant le délai de six ans, ou s'il s'agit de conditions à remplir pour obtenir une prorogation de l'agrément à l'expiration du délai de six ans.

2. En ce qui concerne le paragraphe 1er, premier tiret, le Conseil d'Etat se demande si la formulation de cette disposition répond entièrement aux intentions des auteurs du projet. Selon la formulation actuelle de cette disposition, il suffirait, en effet, qu'un infirmier ou une infirmière soit temporairement absent(e) (notamment pour cause de maladie) ou soit transféré temporairement dans un autre service, pour qu'il ou elle perde l'agrément visé dans le projet.

3. Au paragraphe 1er, deuxième tiret, et au paragraphe 2, il conviendrait, dans le texte néerlandais, de remplacer chaque fois les mots "permanente opleiding" par les mots "permanente vorming".

.../...

Article 4.

1. Sous l'observation générale 2, il a déjà été signalé que l'article 4, § 1er, du projet ne contient en fait aucune disposition transitoire en faveur des infirmiers gradués ou infirmières graduées qui exercent l'art infirmier au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

2. Tel qu'il est formulé, l'article 4, § 1er, ne déroge qu'à l'article 3. Cette mention paraît reposer sur une erreur : il appert du contexte qu'il s'agit d'une dérogation à l'article 2.

3. La dérogation prévue au paragraphe 1er vaut en faveur des personnes qui "au moment de l'entrée en vigueur (de l')arrêté (en projet)" satisfont à un nombre de conditions.

Les auteurs du projet devraient tenir compte du fait que, dans la mesure où il n'existe pas encore, à l'heure actuelle, de services agréés de soins intensifs ou de soins d'urgences (voir observation générale 2), un laps de temps considérable pourra s'écouler avant que des infirmiers gradués ou infirmières graduées ne puissent satisfaire aux conditions d'agrément (1).

(1) Cette constatation s'imposerait d'autant plus s'il devait apparaître qu'au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet il n'existerait pas encore de formation théorique répondant aux exigences minimales de l'article 2, § 2, du projet.

La question se pose donc de savoir s'il n'y aurait pas lieu de prolonger le bénéfice de la disposition transitoire jusqu'au moment où les candidats pourront satisfaire aux conditions d'agrément en projet.

Si les auteurs du projet sont d'avis qu'il faut répondre par l'affirmative à cette question, il pourrait être envisagé de fixer dans le projet un délai dans lequel il suffirait de répondre aux exigences prévues à l'article 4, § 1er. Ce délai devrait correspondre au délai qui doit raisonnablement être jugé indispensable pour l'agrément d'un nombre suffisant de services et pour acquérir l'expérience requise dans ces services.

Dans l'hypothèse précitée, il y aurait lieu de remplacer les mots "au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté ministériel" par les mots "au plus tard ... ans après l'entrée en vigueur du présent arrêté".

4. Au paragraphe 1er, phrase introductive, il conviendrait de remplacer les mots "peut être autorisé(e) à" par les mots "peut être agréé(e) pour".

5. Le paragraphe 2 prévoit, en faveur des bénéficiaires de la mesure transitoire, un délai fixe dans lequel ils doivent invoquer le bénéfice de cette mesure.

Le cas échéant, il conviendra d'adapter cette disposition à la modification qui sera apportée au paragraphe 1er à la suite de l'observation 3. Le point de départ

.../...

du délai visé au paragraphe 2 devra, en effet, être reculé pour ce qui concerne les candidats qui ne pourront satisfaire aux dispositions transitoires du paragraphe 1er qu'après l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

En admettant que la mesure transitoire visée au paragraphe 2 est celle qui comporte une dérogation à l'article 2 (voir l'observation 2), il y aurait lieu de préciser au paragraphe 2 que le délai qui y est visé se rapporte à l'introduction de la demande d'agrément.

Signature.

Il conviendrait de mentionner le titre du Ministre avant le nom de ce dernier.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : W. DEROOVER,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : D. VERBIEST,
Messieurs : P. LEMMENS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer : J. GIJSSELS,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,
Madame :

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.