

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 16 maart 1995 door de Ministers, leden van het Verenigd College bevoegd voor het openbaar ambt verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot regeling van de administratieve toestand van sommige personeelsleden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad", heeft op 21 maart 1995 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par les Ministres, membres du Collège réuni, compétents pour la fonction publique, le 16 mars 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet d'ordonnance "régulant la situation administrative de certains agents de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale", a donné le 21 mars 1995 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering als volgt :

"En raison de l'urgence motivée par la nécessité de régler sans tarder la situation administrative des agents de la province de Brabant transférés, le 1er janvier 1995, vers la Commission communautaire commune et, dans ces conditions, la nécessité d'obtenir l'assentiment de l'Assemblée réunie, au plus tard le 7 avril prochain, il nous serait agréable que le Conseil d'Etat rende son avis dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

*

*

*

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe uitdrukkelijk te bepalen dat de personeelsleden van de voormalige provincie Brabant, die krachtens het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1994 (1)

(1) Samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest voor de verplichte overheveling zonder schadeloosstelling, van het personeel en de goederen,

werden overgedragen aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, worden opgenomen in de diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

2. In het advies L. 24.039/8 dat de Raad van State op 28 februari 1995 heeft gegeven over een voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van diensten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad met afzonderlijk beheer, werd, in verband met de administratieve toestand van het personeel dat ten gevolge van de splitsing van de provincie Brabant aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werd overgedragen, het volgende gesteld :

"Bij ontstentenis van een uitdrukkelijke - bij ordonnantie vastgestelde - regeling waarbij dat personeel ... (is) overgedragen aan een of meer autonome openbare instellingen die afhangen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, moet worden aangenomen dat ... het bedoelde personeel deel uitmaakt van de diensten van het Verenigd College ...".

rechten en verplichtingen van de provincie Brabant naar de provincie Vlaams-Brabant, de provincie Waals-Brabant, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschapscommissies bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, en naar de federale overheid.

.../...

Een optreden van de ordonnantiegever is, overeenkomstig dat advies, alleen vereist indien beoogd zou worden het overgedragen personeel op te nemen, niet in de diensten van het Verenigd College, maar in - al dan niet speciaal daartoe op te richten - autonome instellingen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De ontworpen ordonnantie komt er aldus op neer dat de van rechtswege bestaande rechtstoestand van de bedoelde personeelsleden alleen maar wordt bevestigd.

Het ontwerp is bijgevolg overbodig.

Conformément à l'article 84, alinéa 2, inséré dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat par la loi du 15 octobre 1991, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui justifient le caractère urgent de la demande.

En l'occurrence, cette motivation est la suivante :

"En raison de l'urgence motivée par la nécessité de régler sans tarder la situation administrative des agents de la province de Brabant transférés, le 1er janvier 1995, vers la Commission communautaire commune et, dans ces conditions, la nécessité d'obtenir l'assentiment de l'Assemblée réunie, au plus tard le 7 avril prochain, il nous serait agréable que le Conseil d'Etat rende son avis dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées".

*

*

*

1. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis tend à disposer expressément que les agents de l'ancienne province de Brabant, transférés à la Commission communautaire commune en vertu de l'accord de coopération du 30 mai 1994 (1), sont intégrés dans les services du Collège réuni de la Commission communautaire commune.

(1) Accord de coopération entre l'autorité fédérale, la Communauté française, la Communauté flamande, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale pour le transfert obligatoire, sans indemnisation, du personnel et des biens, droits et obligations de la province de Brabant vers la province du Brabant wallon, la province du Brabant flamand, la Région de Bruxelles-Capitale, les Commissions communautaires visées à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, et vers l'autorité fédérale.

2. Dans l'avis L. 24.039/8, qu'il a émis le 28 février 1995 sur un avant-projet d'ordonnance portant constitution de services de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale à gestion séparée, le Conseil d'Etat a observé ce qui suit au sujet de la situation administrative du personnel transféré à la Commission communautaire commune à la suite de la scission de la province de Brabant :

"A défaut de règlement explicite - fixé par l'ordonnance - transférant ce personnel ... à un ou plusieurs organismes publics autonomes relevant de la Commission communautaire commune, force est d'admettre que le personnel visé ... relève des services du Collège réuni ...".

Selon l'avis précité, l'intervention du législateur régional n'est requise que s'il était envisagé d'intégrer le personnel transféré, non dans les services du Collège réuni, mais dans des organismes autonomes - le cas échéant, à créer spécialement à cet effet - de la Commission communautaire commune.

L'ordonnance en projet revient donc à confirmer sans plus la situation juridique des agents concernés, telle qu'elle existe en vertu de la loi.

Le projet est, par conséquent, superflu.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

D. VERBIEST,
P. LEMMENS,

de Heer : J. GIJSSELS,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. THYS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

W. DEROOVER.