

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 9 mars 1995, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'agence régionale pour la propreté", a donné le 14 mars 1995 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 9 maart 1995 door de Minister Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het gewestelijk agentschap voor netheid", heeft op 14 maart 1995 het volgend advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

"Considérant que le regroupement des activités de "BRUXELLES-PROPRETE" tant au Nord qu'au Sud de Bruxelles, doit être mis en oeuvre sans délai afin de respecter les critères opérationnels et économiques qui lui sont imposés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment pour assurer :

- le transport par barge des immondices ou des mâchefers vers les lieux de stockage et de traitement,
- l'alimentation d'un centre de tri des déchets ménagers.

Considérant que pour rencontrer cet objectif, il convient de voir reconnaître la qualité d'autorité expropriante pour cause d'utilité publique à l'Agence "BRUXELLES-PROPRETE".

*

*

*

Selon l'article 4, § 2, de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990 réglant l'institution, la composition et le fonctionnement du Conseil de l'environnement pour la Région de Bruxelles-Capitale, ce Conseil doit être consulté sur tout projet d'ordonnance en matière d'environnement. L'article 2, 5°, du même arrêté précise que, par "environnement", il y a lieu d'entendre, notamment, "toutes les matières reprises à

.../...

l'article 6, § 1er, II, (...) de la loi spéciale du 8 août 1980 (de réformes institutionnelles)".

L'ordonnance en projet entre dans les prévisions de cet arrêté, puisque certaines des missions de l'Agence régionale pour la propreté, à laquelle elle entend reconnaître la qualité d'autorité expropriante, se rapportent à la politique des déchets (1), matière comprise dans la notion d'"environnement" au sens de l'article 6, § 1er, II, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Il appartient, dès lors, à la Région de Bruxelles-Capitale de se conformer à cet arrêté et, donc, de consulter le Conseil de l'environnement sur l'avant-projet actuellement soumis à l'avis du Conseil d'Etat (2).

Or il résulte des informations communiquées par la déléguée du Gouvernement que cette consultation n'a pas eu lieu.

(1) Sur ces missions, voir l'article 4 de l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création de l'Agence régionale pour la propreté.

(2) La circonstance que l'avant-projet d'ordonnance examiné ne porte que sur l'expropriation n'a pas pour effet de dispenser ses auteurs de la consultation du Conseil de l'environnement, dès lors que les expropriations peuvent être réalisées dans le cadre de la politique des déchets. Par ailleurs, l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mars 1990, ne vise pas uniquement à confier au Conseil de l'environnement les missions qui étaient précédemment exercées par la Commission consultative existant au sein de l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement.

Il s'ensuit que la consultation de la section de législation est prématurée.

*

*

*

Le Conseil d'Etat croit cependant devoir, dès à présent, attirer l'attention sur ce que, en permettant à l'Agence régionale pour la propreté de procéder, par la voie de l'expropriation pour cause d'utilité publique, à "toutes les acquisitions d'immeubles, bâtis ou non bâtis, nécessaires à la réalisation des missions de l'Agence", le texte en projet ne satisfait pas pleinement à l'exigence, résultant de l'article 16 de la Constitution ainsi que des articles 9 et 79 de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, selon laquelle le législateur - ici l'ordonnance - doit fixer lui-même préalablement les cas où il y a utilité publique.

En effet, pour certaines des missions de l'Agence, en particulier celles prévues à l'article 4, § 1er, 3° et 4°, l'ordonnance du 19 juillet 1990 précitée n'en détermine pas elle-même l'objet, mais se borne à faire référence à des dispositions que prendront éventuellement, les autorités administratives qu'elle indique.

Le texte en projet devra être revu pour qu'il soit satisfait à l'article 16 de la Constitution et aux articles 9 et 79 de la loi spéciale du 8 août 1980.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

"Considérant que le regroupement des activités de "BRUXELLES-PROPRETE" tant au Nord qu'au Sud de Bruxelles, doit être mis en oeuvre sans délai afin de respecter les critères opérationnels et économiques qui lui sont imposés par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment pour assurer :

- le transport par barge des immondices ou des mâchefers vers les lieux de stockage et de traitement,
- l'alimentation d'un centre de tri des déchets ménagers.

Considérant que pour rencontrer cet objectif, il convient de voir reconnaître la qualité d'autorité expropriante pour cause d'utilité publique à l'Agence "BRUXELLES-PROPRETE".

*

* *

Volgens artikel 4, § 2, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 15 maart 1990 houdende de regeling van de oprichting, de samenstelling en de werking van de Raad voor het leefmilieu voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, moet die Raad worden

.../...

geraadpleegd over elk ontwerp van ordonnantie inzake leefmilieu. Artikel 2, 5°, van hetzelfde besluit bepaalt dat onder "leefmilieu" dient te worden verstaan, onder meer "alle aangelegenheden opgenomen in artikel 6, § 1, II, (...) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (tot hervorming der instellingen)".

De ontworpen ordonnantie valt onder de draagwijdte van dat besluit, aangezien bepaalde opdrachten van het Gewestelijk Agentschap voor netheid, dat zij beoogt te erkennen als onteigenende overheid, betrekking hebben op het afvalstoffenbeleid (3), welke aangelegenheid is vervat in het begrip "leefmilieu" in de zin van artikel 6, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Het staat bijgevolg aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest zich te voegen naar dat besluit en de Raad voor het leefmilieu te raadplegen over het thans ter fine van advies aan de Raad van State voorgelegde voorontwerp (4).

(3) Over die opdrachten zie artikel 4 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor netheid.

(4) De omstandigheid dat het onderzochte voorontwerp van ordonnantie alleen betrekking heeft op de onteigening ontslaat de stellers ervan niet van de verplichting om de Raad voor het leefmilieu te raadplegen, aangezien de onteigeningen kunnen worden gedaan in het kader van het afvalstoffenbeleid. Bovendien is het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 15 maart 1990 er niet uitsluitend op gericht de Raad voor het leefmilieu de opdrachten te verlenen die voordien waren vervuld door de Commissie van advies bij het Brussels Instituut voor milieubeheer.

Uit de door de gemachtigde van de Regering verstrekte inlichtingen blijkt evenwel dat die Raad niet is geraadpleegd.

Daaruit volgt dat de raadpleging van de afdeling wetgeving voorbarig is.

*

* *

De Raad van State meent evenwel nu reeds erop te moeten wijzen dat de ontworpen tekst, door het Gewestelijk Agentschap voor netheid toe te staan, bij wijze van onteigening ten algemenen nutte, "elke verwerving van onroerende goederen, bebouwd of niet bebouwd, noodzakelijk voor de verwezenlijking van de opdrachten van het Agentschap" te doen, niet ten volle voldoet aan het vereiste dat voortvloeit uit artikel 16 van de Grondwet alsmede uit de artikelen 9 en 79 van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980, volgens hetwelk de wetgever - hier de ordonnantie - zelf vooraf de gevallen moet bepalen waarin er sprake is van algemeen nut.

Voor bepaalde opdrachten van het Agentschap, in het bijzonder die bepaald in artikel 4, § 1, 3° en 4°, bepaalt de voormelde ordonnantie van 19 juli 1990 immers niet zelf het voorwerp, maar bepaalt ze zich ertoe te verwijzen naar regelingen die de door haar aangewezen administratieve overheden eventueel zullen treffen.

.../...

De ontworpen tekst moet worden herzien opdat voldaan wordt aan artikel 16 van de Grondwet en aan de artikelen 9 en 79 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

La chambre était composée de :

Messieurs R. ANDERSEN,
de Heren

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

Madame M. PROOST,
Mevrouw

De kamer was samengesteld uit :

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. R. HENSENNE, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door M. R. HENSENNE, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

R. ANDERSEN.