

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Entreprises publiques, le 3 mars 1995, d'une demande d'avis sur un projet :

- 1° d'arrêté ministériel "fixant les conditions auxquelles les bateaux affectés au transport de marchandises pour compte propre sont libérés de l'intervention de l'Office régulateur de la Navigation intérieure" (L. 24.211/2)";

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 maart 1995 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van :

- 1° ministerieel besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de schepen die gebruikt worden voor het vervoer van eigen goederen vrijgesteld zijn van de tussenkomst van de Dienst voor Regeling der Binnenvaart" (L. 24.211/2);

2° d'arrêté ministériel "réglementant les transports fluviaux transfrontières vers la France et les Pays-Bas" (L. 24.212/2),

et, le 6 avril 1995, d'une lettre par laquelle le Vice-Premier Ministre demande communication de l'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 27 avril 1995 l'avis suivant :

2° ministerieel besluit "houdende reglementering van de grensoverschrijdende transporten naar Frankrijk en Nederland per binnenvaartuig" (L. 24.212/2),

en, op 6 april 1995, bij brief door de Vice-Eerste Minister verzocht om mededeling van het advies binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 27 april 1995 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du ministre sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le ministre ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si les projets relèvent bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

*

*

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est "door een aantal evoluties".

*

*

*

.../...

Les deux projets au sujet desquels la section de législation est invitée à donner un avis ne peuvent être dissociés du projet d'arrêté ministériel "établissant les modalités de l'intervention de l'Office régulateur de la Navigation intérieure dans l'élaboration des contrats d'affrètement et les conditions et prix auxquels ces contrats doivent satisfaire", sur lequel elle a donné le 20 avril 1995 l'avis L. 24.210/9.

Le premier de ces projets détermine en effet les conditions dans lesquelles les bateaux affectés au transport de marchandises "pour compte propre pourront être libérés de l'intervention des bureaux d'affrètement à tour de rôle" en vertu de l'article 7 du statut de l'Office régulateur de la Navigation intérieure; quant au second, il vise à rendre, en application de l'article 2bis de ce statut, "applicable aux transports transfrontières (...) le régime prévu (...) pour l'affrètement au voyage et la location à temps de bâtiments de navigation intérieure".

Les présents projets contribuent ainsi à déterminer le champ d'application du projet d'arrêté ministériel précité et doivent, comme lui, faire l'objet de la procédure organisée par la décision du Conseil du 21 mars 1962 instituant une procédure d'examen et de consultation préalables pour certaines dispositions législatives, réglementaires ou administratives envisagées par les Etats membres dans le domaine des transports, dont les références sont précisées dans l'avis L. 24.210/9 du 20 avril 1995.

.../...

VD.

- 5 -

L. 24.211/2.
L. 24.212/2.

Il s'ensuit que les projets ne peuvent être considérés comme définitifs et qu'ils devront être soumis au Conseil d'Etat après que cette procédure aura été menée à bonne fin.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de minister op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de minister niet over de volheid van zijn bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige worden "een aantal evoluties" aangevoerd.

*

* *

.../...

De twee ontwerpen waarover de afdeling wetgeving wordt verzocht advies uit te brengen, kunnen niet los worden gezien van het ontwerp van ministerieel besluit "houdende vaststelling van de modaliteiten van tussenkomst van de Dienst voor regeling der binnenvaart in de totstandkoming van bevrachtingsovereenkomsten en van de prijzen en voorwaarden waaraan deze bevrachtingsovereenkomsten dienen te beantwoorden", waarover de afdeling wetgeving op 20 april 1995 advies L. 24.210/9 heeft uitgebracht.

In het eerste ontwerp worden immers de voorwaarden bepaald waaronder de schepen "die gebruikt worden voor het vervoer van eigen goederen vrijgesteld zullen kunnen worden van de tussenkomst van de beurtbevrachtungskantoren" krachtens artikel 7 van het statuut van de Dienst voor regeling der binnenvaart; het tweede ontwerp van zijn kant beoogt met toepassing van artikel 2bis van dit statuut "het (...) voorziene regime voor de bevrachting per reis en de verhuring op termijn van binnenvaartuigen (...) toepasselijk (te) verklaren op het grensoverschrijdend transport".

De onderhavige ontwerpen dragen aldus bij tot het vaststellen van de werkingssfeer van het voormelde ontwerp van ministerieel besluit en voor die ontwerpen moet, zoals voor laatstgenoemd besluit, de procedure worden gevolgd voorgeschreven bij de beschikking van de Raad van 21 maart 1962 houdende vaststelling van een procedure voor het voorafgaande onderzoek en overleg omtrent bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen welke door de Lid-Statens op het gebied van het vervoer worden overwogen,

.../...

waarvan de referenties worden vermeld in advies L. 24.210/9 van 20 april 1995.

Daaruit volgt dat de ontwerpen niet geacht kunnen worden definitief te zijn en dat zij aan de Raad van State zullen moeten worden voorgelegd nadat die procedure tot een goed einde is gebracht.

La chambre était composée de :

De kamer was samengesteld uit :

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

M. PROOST,

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. PAUL, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. PAUL, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

J.-J. STRYCKMANS.