

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Entreprises publiques, le 3 mars 1995, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "établissant les modalités de l'intervention de l'Office régulateur de la navigation intérieure dans l'élaboration des contrats d'affrètement et les conditions et prix auxquels ces contrats doivent satisfaire", et, le 6 avril 1995, d'une lettre par laquelle le Vice-Premier Ministre demande communication de l'avis dans un délai ne dépassant pas trois jours, a donné le 20 avril 1995 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 3 mars 1995 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende vaststelling van de modaliteiten van tussenkomst van de Dienst van Regeling der Binnenvaart in de totstandkoming van bevrachtingsovereenkomsten en van de prijzen en voorwaarden waaraan deze bevrachtingsovereenkomsten dienen te beantwoorden" en, volgens een brief van de Vice-Eerste Minister d.d. 6 april 1995 om mededeling van het advies verzocht binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, heeft op 20 april 1995 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du ministre sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le ministre ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

*

*

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est "door een aantal evoluties".

*

*

*

.../...

L'adoption de l'arrêté ministériel en projet est justifiée comme suit dans le préambule :

"... il convient dans l'attente de la mise en oeuvre d'une réglementation communautaire du marché de la navigation intérieure, d'adapter les modalités d'intervention de l'Office régulateur de la navigation intérieure et les procédures établissant les prix et les conditions d'affrètement afin d'opérer avec une plus grande souplesse, de mieux tenir compte des exigences émises pour les transports par les donneurs d'ordres et de pouvoir plus rapidement infléchir les conditions du marché;"

Le projet examiné est de ceux qui, aux termes de l'article 1er de la décision du Conseil de la Communauté économique européenne du 21 mars 1962 instituant une procédure d'examen et de consultation préalables pour certaines dispositions législatives, réglementaires ou administratives envisagées par les Etats membres dans le domaine des transports (1), telle qu'elle a été modifiée par la décision du Conseil des Communautés européennes du 22 novembre 1973 (2), doivent être portés en temps utile et par écrit par l'Etat membre qui a l'intention de prendre de telles dispositions, à la connaissance de la Commission ainsi que des autres Etats membres afin que la Commission puisse lui adresser un avis ou une recommandation et que chaque Etat membre puisse présenter ses observations éven-

(1) Journal officiel des Communautés européennes, n° 23 du 3 avril 1962, p. 720.

(2) Journal officiel des Communautés européennes, n° L 347 du 17 décembre 1973, p. 48.

tuelles à la Commission, ceci dans les délais prévus à l'article 2 de ladite décision.

Le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait que cette formalité porte sur les dispositions législatives, réglementaires ou administratives que l'Etat membre a l'intention de prendre et ne porte donc pas sur des mesures qui ont déjà été arrêtées par lui.

D'après les informations fournies au Conseil d'Etat, cette procédure d'examen et de consultation préalables n'a pas été accomplie.

Il s'ensuit que le projet ne peut être considéré comme définitif et qu'il devra être soumis au Conseil d'Etat après que cette procédure aura été menée à bonne fin.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

*

*

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval worden "een aantal evoluties" aangevoerd.

*

*

*

In de aanhef wordt de goedkeuring van het ontworpen ministerieel besluit als volgt gerechtvaardigd :

.../...

"Overwegende dat het past om, in afwachting van het tot stand brengen van een communautaire regeling van de binnenvaartmarkt, de modaliteiten van tussenkomst van de Dienst voor Regeling der Binnenvaart en de procedures tot vaststelling van de vrachtprijzen en bevrachtingsvoorwaarden aan te passen teneinde een grotere soepelheid te bewerkstelligen, meer rekening te houden met de eisen die door de opdrachtgevers aan het vervoer worden gesteld en sneller te kunnen inspelen op de marktomstandigheden".

Het onderzochte ontwerp behoort tot die welke, luidens artikel 1 van de beschikking van de Raad van de Europese Economische Gemeenschap van 21 maart 1962 houdende vaststelling van een procedure voor het voorafgaande onderzoek en overleg omtrent bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen welke door de Lid-Staten op het gebied van het vervoer worden overwogen (3), zoals zij is gewijzigd door de beschikking van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 22 november 1973 (4), door de Lid-Staat die het voornemen heeft zulke bepalingen uit te vaardigen tijdig en schriftelijk ter kennis moeten worden gebracht van de Commissie alsmede van de overige Lid-Staten opdat de Commissie tot de Lid-Staat een advies of een aanbeveling kan richten en iedere Lid-Staat zijn eventuele opmerkingen ter kennis van de Commissie kan brengen, een en ander binnen de in artikel 2 van de genoemde beschikking vastgestelde termijnen.

(3) Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen, nr. 23 van 3 april 1962, blz. 720.

(4) Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen, nr. L 347 van 17 december 1973, blz. 48.

De Raad van State wijst erop dat die formaliteit betrekking heeft op de wets-, verordenings- of bestuursbepalingen die de Lid-Staat van plan is uit te vaardigen en dus niet op de maatregelen die de Lid-Staat reeds heeft genomen.

Volgens de aan de Raad van State verstrekte inlichtingen is die procedure van voorafgaand onderzoek en overleg niet gevolgd.

Daaruit volgt dat het ontwerp niet geacht kan worden definitief te zijn en dat het aan de Raad van State zal moeten worden voorgelegd nadat die procedure tot een goed einde is gebracht.

La chambre était composée de :

De kamer was samengesteld uit :

Messieurs
de Heren

R. ANDERSEN,

président de chambre,
kamervoorzitter,

C. WETTINCK,
P. LIENARDY,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. PAUL, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. PAUL, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

R. ANDERSEN.