KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 februari 1995 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende vaststelling van bijkomende voorschriften voor het bepalen van het aantal financierbare eenheden, de wijze van controle van de echtheid van de verstrekte gegevens en van de vorm waarin de universiteiten hun inschrijvingen jaarlijks aan het departement Onderwijs meedelen", heeft op 16 februari 1995 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

> "Deze dringende noodzakelijkheid is ingegeven door het feit dat volgens bedoeld ontwerp-besluit de universiteiten per 1 maart, voorafgaand aan het begrotingsjaar, hun gegevens moeten overmaken volgens de in bedoeld ontwerp-besluit opgenomen bepalingen".

*

* *

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt er grotendeels toe bijkomende voorschriften op te leggen wat betreft

- het vaststellen van het aantal financierbare studenten die per universiteit voor financiering in aanmerking komen;

- de controle op de echtheid van de door de universiteiten meegedeelde gegevens;

- de beslechting van eventuele geschillen omtrent de medegedeelde gegevens;

- de vorm waarin deze gegevens moeten worden meegedeeld.

Rechtsgrond daartoe kan worden gevonden in artikel 134 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

2. De bepaling van artikel 16 van het ontwerp houdt geen verband met de hiervoor vermelde punten. Zij beoogt immers enkel de studieomvang - in studiepunten en uren onderwijs- en andere activiteiten - van de delen van een deeltijdse opleiding te bepalen.

Zij kan derhalve niet worden ingepast in de delegatie welke door artikel 134 van het universiteits-decreet aan de Vlaamse regering is gegeven.

Rechtsgrond daartoe kan enkel worden gevonden in de artikelen 12 en 13 van het decreet van 12 juni 1991 naar luid waarvan de Vlaamse regering, na advies van de Vlaamse Interuniversitaire Raad, de wijze bepaalt waarop de studie-punten van een opleidingsprogramma worden berekend.

3. In het advies L. 24.052/1 van 18 januari 1995 over een voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de organisatie van een specifieke opleiding in de huisartsgeneeskunde te organiseren en andere bepa-lingen, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, erop gewezen dat de precieze aard van de opleiding in de huis-artsgeneeskunde niet duidelijk is en dat derhalve in het decreet zelf zal moeten worden aangeduid of zij als een

academische dan wel als een voortgezette academische opleiding moet worden beschouwd. Het ontworpen besluit zal in voorkomend geval aan de desbetreffende wijziging van het universiteitsdecreet worden aangepast.

4. Aan de Raad van State is meegedeeld dat het voorgelegde ontwerp van besluit oorspronkelijk als een omzendbrief was opgevat. Dat kan verklaren waarom verschillende bepalingen ofwel onnodige herschrijvingen of parafraseringen van decreetsbepalingen ofwel niet normatief zijn. In de artikelsgewijze bespreking zal worden aangeduid welke artikelen om een van die redenen uit het ontwerp moeten worden weggelaten.

5. Het ontwerp komt op verschillende punten tekort aan de elementaire regels van de wetgevingstechniek onder meer wat betreft de vermelding van de wijzigende tekst van de decretale bepaling die het ontwerp als rechtsgrond dient, de volgorde van de in de aanhef te vermelden adviezen, de indeling in paragrafen, het opnemen van een uitvoeringsbepaling e.a. Het ontwerp zal op dit punt moeten nagezien en gecorrigeerd worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 1.

Om onnodige herhalingen van decretale bepalingen in een lagere norm te vermijden kan het volstaan de begrippen "regelmatig student" (6°) en "50-75 % regel" (8°) te definiëren door in het ene geval te verwijzen naar "de student bedoeld in artikel 132, 1°, van het decreet" en, in het andere geval, naar de regel bedoeld in artikel 135, tweede lid, 2°, en derde lid van het decreet.

Artikel 2.

Om dezelfde reden kan het volstaan artikel 2 te redigeren als volgt :

"Art. 2. De universiteit stelt voor 1 maart de lijsten van de regelmatige studenten vast".

Artikel 3.

De bepalingen van artikel 3 regelen niet alle gevallen die zich kunnen voordoen.

De woorden "in principe" horen bovendien niet thuis in een algemene abstracte norm.

Ten slotte is het niet duidelijk wat wordt bedoeld met "regelgeving inzake vrijstellingen".

Om al deze redenen moet de bepaling van artikel 3 dan ook zowel inhoudelijk als redactioneel worden herzien.

Artikelen 5 tot 12.

Het merendeel van deze bepalingen zijn overwegend beschrijvend en derhalve niet-normatief of herhalen of interpreteren een decretaal voorschrift. Zij dienen derhalve te worden geschrapt.

Voorgesteld kan worden artikel 5 te redigeren als volgt :

"Art. 5. Uiterlijk op 1 maart maakt de universiteit de gevraagde statistische gegevens op door middel van zes tabellen waarvan het model als bijlage bij dit besluit is gevoegd".

Aan de tabellen dient vervolgens een zodanige presentatie te worden gegeven dat de beschrijvingen welke nu in de artikelen 6 tot 12 zijn opgenomen, daarin duidelijk naar voren komen. Een dergelijke aanpassing van de tabellen zal ook de redactie en derhalve de doorzichtigheid van de tabellen ten goede komen.

In dat geval kan ook de definitie van "tellingsdatum" in artikel 1, 7°, worden geschrapt.

Artikel 13.

1. De eerste zin van artikel 13 is een herhaling van het bepaalde in artikel 132, 1°, van het universiteitsdecreet en dient derhalve te worden geschrapt.

2. Artikel 133, 2°, van het universiteitsdecreet werd opgeheven bij het decreet van 21 december 1994 betreffende het onderwijs-VI. De verwijzing naar die bepaling moet bijgevolg ook worden weggelaten.

3. Uit artikel 132 van het universiteitsdecreet volgt eveneens dat enkel de studenten die op 1 februari regelmatig zijn ingeschreven voor financiering in aanmerking komen. De vierde zin is derhalve overbodig.

4. Gelet op wat voorafgaat kan worden overwogen artikel 13 te redigeren als volgt :

"Art. 13. Voor het bepalen van de regelmatige inschrijvingen per academiejaar bedoeld in artikel 132, 1°, van het decreet en voor de toepassing van artikel 133, 1°, van hetzelfde decreet, worden de inschrijvingen waarvoor overeenkomstig artikel 43, § 3, zevende lid, van het decreet, bijkomende inschrijvingsgelden worden betaald, niet in aanmerking genomen".

Artikel 14.

1. Paragraaf 1 is een herhaling van artikel 141, eerste lid, van het universiteitsdecreet en dient derhalve te worden geschrapt.

2. Paragraaf 2 is niet meer dan een parafrase van artikel 141 van hetzelfde decreet. Vermits dat artikel eenduidig is en derhalve geen nadere interpretatie behoeft, dient ook paragraaf 2 te worden weggelaten.

Artikel 15.

Dit artikel herneemt bepalingen van de artikelen 12 en 135 van het universiteitsdecreet en moet worden geschrapt.

Artikel 16.

Onverminderd de algemene opmerking betreffende de rechtsgrond van dit artikel mag erop worden gewezen dat deze bepaling logischerwijze zou moeten worden ingevoegd in het besluit van de Vlaamse regering van 3 juni 1992 houdende vaststelling, voor de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, van de berekeningswijze van de studiepunten en van de minimale voorwaarden van overdracht van examencijfers en van

de voorwaarden voor het aanvullen van een jaarprogramma met opleidingsonderdelen van een volgend jaarprogramma.

Artikel 17.

Er lijkt een interne contradictie te bestaan tussen de twee volzinnen van het artikel. Vraag is of niet kan worden volstaan met de tweede volzin. Het artikel zal hoe dan ook zowel inhoudelijk als redactioneel moeten worden aangepast.

Artikel 18.

Voor zover de precizering van dit artikel noodzakelijk is, zijn alleszins de woorden "waarvan de financieringsduur ... decreet" overbodig.

Artikel 19.

Dit artikel is meer op zijn plaats na artikel 5 van het ontwerp. Bovendien volstaat het niet te verwijzen naar artikel 142bis van het decreet, dat immers de specifieke toepassing van rationalisatie- en programmatienormen betreft. Ook al is dit artikel 142bis een inspiratiebron voor deze regeling, toch verdient het de voorkeur een autonome tekst te maken.

Artikel 20.

Men redigere het artikel als volgt :

"Art. 20. Uiterlijk op 1 maart deelt het universiteitsbestuur de lijst van de regelmatig ingeschreven studenten en de tabellen met de statistische gegevens mee aan de commissaris van de Vlaamse regering. De tabellen worden gelijktijdig overgemaakt aan het departement Onderwijs".

De vermelding van de precieze bestemmeling van de tabellen op het departement Onderwijs dient bij voorkeur in een ministeriële omzendbrief te worden opgenomen. Een zelfde bemerking kan worden gemaakt bij de artikelen 21 en 22.

Artikel 21.

In het stadium van de procedure, beschreven in dit artikel, is er nog geen sprake van "hangende betwistingen". Die woorden moeten derhalve worden geschrapt.

Men redigere het tweede lid als volgt :

"Binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van de lijsten en tabellen en uiterlijk op 1 april bezorgt de commissaris zijn verslag met eventuele opmerkingen aan de Minister tot wiens bevoegdheid het onderwijs behoort en aan het departement Onderwijs. Een afschrift van dit verslag wordt meegedeeld aan het universiteitsbestuur".

Artikel 22.

Men redigere het artikel als volgt :

"Art. 22. Binnen een termijn van vijftien dagen na ontvangst van het verslag deelt het universiteitsbestuur aan de commissaris en aan het departement Onderwijs zijn standpunt mee in verband met de gemaakte opmerkingen.

De oorspronkelijke tabellen worden aangepast aan de opmerkingen van de commissaris in zover hierover geen betwisting bestaat".

Artikel 23.

De verplichting tot uitdrukkelijke motivering is opgelegd door de wet van 29 juli 1991; het woord "gemotiveerde" is bijgevolg overbodig.

Men redigere artikel 23 dan ook als volgt :

"Art.23. De Minister tot wiens bevoegdheid het onderwijs behoort beslecht de hangende geschillen. Binnen een termijn van vijfenveertig dagen na de ontvangst van het standpunt van het universiteitsbestuur en uiterlijk op 1 juni deelt hij zijn beslissing mee aan het universiteitsbestuur".

Artikel 24.

Artikel 134, 3°, van het decreet machtigt de regering bij besluit de vormen te bepalen waarin het Ministerie de gegevens betreffende de inschrijvingen bekendmaakt. Het ontworpen artikel beperkt er zich toe de reeds uit die decreetsbepaling volgende verplichting tot bekendmaking te hernemen, zonder nader aan te duiden in welke vorm die bekendmaking moet gebeuren (brochure, persmededeling, parlementair document, ...). Het kan derhalve worden geschrapt.

Artikel 25.

Artikel 134 van het decreet biedt de regering geen rechtsgrond om sancties op te leggen bij de niet-naleving van de termijnen en moet derhalve worden geschrapt. Op te merken valt trouwens dat de naleving van dit besluit ook onder de toepassing valt van de artikelen 170 en volgende van het decreet, die het toezicht op de universiteiten regelen.

UITVOERINGSBEPALING.

De uitvoeringsbepaling ontbreekt.

BIJLAGEN.

Onverminderd de suggestie gedaan bij de artikelen 5 en 12, moeten de tabellen worden ondergebracht in een "Bijlage bij het besluit van ..." en van een nummer en opschrift worden voorzien.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,

de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. S. VANDERHAEGEN.