

## KONINKRIJK BELGIE.

-----

## ROYAUME DE BELGIQUE.

-----

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

-----

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 10 februari 1995 door de Minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende vaststelling van het tarief voor het vervoer per ziekenwagen van de personen bedoeld in artikel 1 van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening", heeft op 7 maart 1995 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement, le 10 février 1995 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant le tarif applicable au transport en ambulance des personnes visées à l'article 1er de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente", a donné le 7 mars 1995 l'avis suivant :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe het tarief te bepalen voor de prestaties die, in het raam van de dringende geneeskundige hulpverlening, worden verricht door de door de openbare overheid georganiseerde of geconcedeerde ambulancediensten of door de privé-diensten die daartoe een overeenkomst hebben gesloten met de Staat.

Zoals blijkt uit de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar, werden de bedoelde tarieven tot nog toe vastgesteld bij ministeriële omzendbrief.

2. Blijkens de aanhef van het ontwerp-besluit dient de rechtsgrond voor de ontworpen regeling te worden gezocht in de gecombineerde bepalingen van, eensdeels, artikel 1, derde lid, van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening en, anderdeels, artikel 2, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 april 1965 houdende vaststelling van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening en houdende aanwijzing van gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel.

De voornoemde wetsbepaling machtigt de Koning om "de regelen voor de organisatie van de hulpverlening" vast te stellen. Artikel 2, § 1, van het op grond van die wetsbepaling vastgestelde koninklijk besluit van 2 april 1965 bepaalt dat "de installatie en de werking van het eenvormig oproepstelsel ... onder de bevoegdheid (vallen) van de Minister tot wiens bevoegdheid de Binnenlandse Zaken

.../...

behoren" (eerste lid) en dat "de andere aspecten van de organisatie van de dringende geneeskundige hulpverlening ... onder de bevoegdheid (vallen) van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort" (tweede lid).

De aangehaalde bepalingen van het koninklijk besluit van 2 april 1965 strekken er klaarblijkelijk alleen toe de Ministers aan te wijzen die belast zijn met de uitvoering van de vermelde onderdelen van de in dat koninklijk besluit vervatte regeling (1).

Bij ontstentenis van een uitdrukkelijke bepaling waarbij de Koning aan die ministers de bevoegdheid opdraagt om, bij reglementair besluit, bepaalde aspecten van de dringende geneeskundige hulpverlening te regelen, kan artikel 2, § 1, van het meervermelde koninklijk besluit inzonderheid niet worden geacht een (sub)delegatie van verordeningbevoegdheid in te houden.

Krachtens de in artikel 108 van de Grondwet vervatte regeling is het maken van de verordeningen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn in beginsel zaak van de Koning. Afwijkingen van die principiële regeling, waarbij de Koning bijvoorbeeld verordenende bevoegdheid zou delegeren aan een minister, worden slechts bestaanbaar geacht met het voornoemde grondwettelijke voorschrift voor

---

(1) Er dient overigens te worden opgemerkt dat in fine van het koninklijk besluit van 2 april 1965 niet de gebruikelijke bepaling werd opgenomen waarbij de ministers worden aangewezen die belast zijn met de uitvoering van de in dat besluit vervatte regeling.

zover de toegestane delegaties betrekking hebben op specifieke onderdelen van de reglementering die bovendien van bijkomstige en aanvullende aard zijn. Zowel het uitzonderlijke karakter van de delegaties van verordenende bevoegdheid aan een minister, als het vereiste dat die delegaties betrekking moeten hebben op specifieke aangelegenheden van ondergeschikt belang, brengen met zich dat dergelijke bevoegdheidsopdrachten het voorwerp moeten zijn van een speciale, uitdrukkelijke bepaling in het koninklijk besluit en, inzonderheid, dat zulk een delegatie niet impliciet kan blijken uit een algemene bepaling waarbij een minister wordt belast met de uitvoering van dat besluit.

3. De conclusie is dan ook dat de vereiste rechtsgrond ontbreekt voor het vaststellen van de ontworpen regeling bij ministerieel besluit. Die regeling dient integendeel het voorwerp te zijn van een op grond van artikel 1, derde lid, van de wet van 8 juli 1964 vast te stellen koninklijk besluit.

-----

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis tend à fixer le tarif pour les prestations qui, dans le cadre de l'aide médicale urgente, sont effectuées par les services d'ambulance organisés ou concédés par les pouvoirs publics ou par les services privés qui ont à cet effet conclu une convention avec l'Etat.

Ainsi qu'il ressort des éclaircissements fournis par le fonctionnaire délégué, les tarifs visés étaient fixés jusqu'à présent par circulaire ministérielle.

2. Selon le préambule de l'arrêté en projet, il y a lieu de rechercher le fondement légal de la réglementation en projet dans les dispositions combinées, d'une part, de l'article 1er, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente et, d'autre part, de l'article 2, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 avril 1965 déterminant les modalités d'organisation de l'aide médicale urgente et portant désignation des communes comme centres du système d'appel unifié.

La disposition légale susmentionnée habilite le Roi à déterminer "les modalités d'organisation de cette aide". L'article 2, § 1er, de l'arrêté royal du 2 avril 1965 pris en vertu de cette disposition légale dispose que "l'installation et le fonctionnement du système d'appel unifié relèvent de la compétence du Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions" (alinéa 1er) et que "les autres aspects de l'organisation de l'aide médicale urgente relèvent de la compétence du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions" (alinéa 2).

.../...

Les dispositions citées de l'arrêté royal du 2 avril 1965 ont pour seul objet manifestement, de désigner les ministres qui sont chargés de l'exécution des parties mentionnées de la réglementation établie par cet arrêté royal (1).

En l'absence d'une disposition expresse en vertu de laquelle le Roi charge ces ministres de régler, par arrêté réglementaire, certains aspects de l'aide médicale urgente, l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal précité, notamment ne peut être réputé impliquer une (sous)-délégation de pouvoir réglementaire.

En vertu de la règle énoncée à l'article 108 de la Constitution il appartient en principe au Roi de faire les règlements nécessaires pour l'exécution des lois. Les dérogations à cette règle de principe, qui permettraient par exemple au Roi de déléguer son pouvoir réglementaire à un ministre, ne sont réputées se concilier avec la prescription constitutionnelle précitée que si les délégations autorisées portent sur des parties spécifiques de la réglementation qui, en outre, sont de nature secondaire et complémentaire. Tant le caractère exceptionnel des délégations de pouvoir réglementaire à un ministre, que l'exigence que ces délégations doivent porter sur des matières spécifiques d'intérêt secondaire, impliquent que de telles délégations de pouvoir doivent faire l'objet d'une disposition spéciale et expresse

---

(1) Il convient par ailleurs de noter qu'à la fin de l'arrêté royal du 2 avril 1965, ne figure pas la disposition habituelle désignant les ministres qui sont chargés de l'exécution de la réglementation établie par cet arrêté.

dans l'arrêté royal et notamment, qu'une telle délégation ne peut se déduire implicitement d'une disposition générale chargeant un ministre de l'exécution de cet arrêté.

3. Force est dès lors de conclure que le fondement légal requis fait défaut pour établir la réglementation en projet par arrêté ministériel. Cette réglementation doit, au contraire, faire l'objet d'un arrêté royal à prendre en exécution de l'article 1er, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1964.

-----

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : W. DEROOVER,  
Messieurs :

kamervoorzitter,  
président de chambre,

D. VERBIEST,  
P. LEMMENS,

staatsraden,  
conseillers d'Etat,

de Heer : J. GIJSSELS,  
Monsieur :  
Mevrouw : Y. MERCHIEERS,  
Madame :

assessoren van de  
afdeling wetgeving,  
assesseurs de la  
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,  
Madame :

griffier,  
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. E. VANHERCK, adjunct-referendaris.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. E. VANHERCK, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.