

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 februari 1995 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot oprichting van onderhandelingscomités in het vrij gesubsidieerd onderwijs", heeft op 9 februari 1995 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"De inrichtende machten, personeelsleden en vakbonden moeten zo vlug mogelijk op de hoogte gebracht worden van de invoering van een nieuwe inspraakstructuur zodat tijdig maatregelen kunnen getroffen worden met betrekking tot de procedure voor de verkiezingen van de ondernemingsraden".

*

*

*

1. Het voor advies voorgelegd voorontwerp van decreet strekt ertoe een syndicaal statuut voor de gesubsidieerde personeelsleden van het gesubsidieerd vrij onderwijs vast te stellen. Daartoe regelt het de oprichting, de samenstelling, de werking en de bevoegdheden van de lokale onderhandelingscomités en van het overkoepelend onderhandelingscomité, de rechten en verplichtingen van de syndicale afgevaardigden en de sancties. Het invoeren van die nieuwe regeling heeft voorts tot gevolg dat het decreet van 23 oktober 1991 betreffende het medezeggenschap in het gesubsidieerd onderwijs moet worden gewijzigd, wat de samenstelling en de bevoegdheden van de participatieraden betreft.

.../...

2.1. Uit een aan de Raad van State meegedeeld stuk van onbekende datum blijkt dat de Vlaamse regering het voorontwerp principieel heeft goedgekeurd en de Vlaamse minister die het onderwijs onder zijn bevoegdheid heeft, gemachtigd heeft om over het voorontwerp het hoogdringend advies in te winnen van de Vlaamse Onderwijsraad en van de Sociaal-economische Raad van Vlaanderen. Die raden hebben respectievelijk op 31 januari en 2 februari 1995 hun advies gegeven.

2.2. Uit een vergelijking van het voor advies voorgelegde ontwerp en de uitgebrachte adviezen blijkt dat, na de goedkeuring door de Vlaamse regering, op grond van die adviezen fundamentele wijzigingen aan de ontworpen regeling werden aangebracht, met name wat betreft

- de voordracht van de kandidaten in het overkoepelend onderhandelingscomité (artikel 7 van het ontwerp);
- het opheffen van de strijdigheid van de procedure voor het bepalen van de representativiteit voor de lokale onderhandelingscomités met de federale wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 17);
- het schrappen van de verplichting om volledige lijsten in te dienen bij de verkiezing voor de lokale onderhandelingscomités;
- het bepalen van modaliteiten voor de inwerkingtreding van het hoofdstuk over de participatieraden (artikel 64);

.../...

- het invoeren van specifieke maatregelen voor de eerste verkiezingen van de lokale onderhandelingscomités (artikel 62);
- het opstellen van een model van kiesreglement en van huishoudelijk reglement (artikelen 22 en 24, § 2).

2.3. Aan andere door de VLOR of de SERV aangehaalde belangrijke punten werd daarentegen geen gevolg gegeven. Die punten betreffen inzonderheid

- de uitbreiding van het toepassingsgebied van de ontworpen regeling tot het deeltijds beroepssecundair onderwijs, de PMS-centra, het deeltijds kunstonderwijs, het onderwijs voor sociale promotie en eventueel tot de internaten (zie artikel 2, 1°);
- de beperking van het toepassingsgebied tot het gesubsidieerd personeel en de vraag om het niet-gesubsidieerd personeel een minimum vertegenwoordiging in de lokale comités te geven (zie artikel 2, 2°);
- het voorstel om verkiezingen te houden voor de aanwijzing van de personeelsafvaardiging in het lokale onderhandelingscomité (zie artikel 17);
- het schrappen van de verplichting om bij de verkiezingen voor de lokale onderhandelingscomités, een dubbel aantal kandidaten voor te dragen en van de mogelijkheid om onvolledige lijsten aan te vullen (zie artikel 18);

.../...

- de uitdrukkelijke vraag de regel dat deelneming aan syndicale activiteiten kan worden beperkt niet op te nemen (zie artikel 42);
- het opnemen van een vertegenwoordiging van de vakbondsafgevaardigden in de participatieraden;
- de bezwaren, zowel van de SERV als de VLOR, tegen de aanwezigheid van de inrichtende machten in het overkoepelend onderhandelingscomité.

2.4. Uit wat voorafgaat volgt dat de Vlaamse regering zich niet heeft kunnen uitspreken over de noodzaak van de wijzigingen welke door de Minister van Onderwijs reeds aan het oorspronkelijk ontwerp werden aangebracht; zij heeft zich daarenboven niet kunnen beraden over het eventuele gevolg dat, voor het overige, aan de adviezen moet worden gegeven bij de uiteindelijke uitwerking van het ontwerp.

In de gegeven omstandigheden moet dan ook worden geconcludeerd dat het ontwerp niet in zo verre gereed is dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

3. Met betrekking tot de behandelde materie stelt zich de vraag naar de precieze bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de decreetgever. De afdeling wetgeving zal zich over die vraag eerst kunnen uitspreken nadat een bij collegiale beraadslaging door de Vlaamse regering definitief goedgekeurde tekst aan haar voor advies is voorgelegd.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	kamervoorzitter,
de Heren	: M. VAN DAMME,	staatsraden,
	: D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.