KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 30 januari 1995 door de Voorzitter van de Vlaamse Raad verzocht hem van advies te dienen over enkele fundamentele vragen gerezen naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de zeehavens in de commissie voor Openbare Werken en Vervoer van de Vlaamse Raad, heeft op 7 februari 1995 het volgend advies gegeven :

De Voorzitter van de Vlaamse Raad vraagt de afdeling wetgeving van de Raad van State hem uitsluitsel te geven over enkele fundamentele vragen met betrekking tot de respectieve bevoegdheden van de federale overheid en van de Gewesten.

Die vragen zijn gerezen naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de zeehavens (Parl. St., Vl. R., 1993-94, nr. 556-1) in de commissie voor Openbare Werken en Vervoer.

De commissie heeft met name kennis genomen van het wetsontwerp tot wijziging van titel VI, hoofdstuk V, van de nieuwe gemeentewet, door de Senaat aangenomen op 19 januari 1995 en aan de Kamer overgezonden (Parl. St., Kamer, 1994-95, nr. 1677-1). Dit wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid tot oprichting van autonome gemeentebedrijven, en bepaalt de regels inzake de werking en het beheer van die bedrijven.

In het licht van de bepalingen van dat wetsontwerp worden in de adviesaanvraag een aantal vragen gesteld die verband houden met de bevoegdheid van de federale wetgever om aan een gemeentebedrijf de rechtspersoonlijkheid toe te kennen, en in verband met de bevoegdheid van de Gewesten om nog regelend op te treden ten aanzien van gemeentebedrijven, gesteld dat het genoemde wetsontwerp wet zal zijn geworden.

Krachtens artikel 2, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is de afdeling wetgeving slechts bevoegd om van beredeneerd advies te dienen over de tekst

van ontwerpen of voorstellen van wet, van decreet en van ordonnantie, of van amendementen daarop, die bij haar door de Voorzitters van de respectieve wetgevende vergaderingen aanhangig zijn gemaakt.

Ten dezen wordt aan de Raad van State geen tekst voor advies voorgelegd. Het ontwerp van decreet dat thans in de commissie van de Vlaamse Raad wordt besproken, is bij de Vlaamse Raad ingediend nadat de Raad van State op 8 februari 1994 zijn advies over een voorontwerp had uitgebracht (advies L. 22.933/8, Parl. St., Vl. R., 1993-94, nr. 556-1, p. 157-189). In verband met de in de adviesaanvraag geformuleerde vragen blijken geen amendementen te zijn ingediend.

Van de regel dat een adviesaanvraag betrekking moet hebben op de tekst van een ontwerp of van een voorstel, of van een amendement daarop, kan weliswaar afgeweken worden in de gevallen dat de gestelde vragen onmiddellijk aansluiten bij en rechtstreeks verband houden met eerder voor advies voorgelegde teksten. In het voorliggende geval kunnen de gestelde vragen echter niet beschouwd worden als vragen om verduidelijking of uitdieping van het advies dat de Raad van State in verband met het ontwerp van decreet heeft gegeven. De gestelde vragen houden immers verband met een ontworpen federale wetgeving, waarmee de Raad van State zich in zijn advies van 8 februari 1994 niet heeft moeten inlaten en zich ook niet ingelaten heeft (1).

---

(1) In zijn adviezen betrekt de Raad van State in de regel geen beschouwingen over de weerslag van voorstellen of ontwerpen van wet, decreet of ordonnantie op de voor advies voorgelegde voorontwerpen, aangezien die voorstellen of ontwerpen tijdens de parlementaire behandeling nog wijzigingen kunnen ondergaan.

Die vragen kunnen dus niet geacht worden nog te behoren tot het onderzoek van het voorontwerp dat tot het genoemde advies aanleiding gegeven heeft.

De adviesaanvraag, die geen betrekking heeft op een concrete tekst welke de Raad van State zou kunnen onderzoeken, is dan ook onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
		D. VERBIEST, P. LEMMENS,	staatsraden,
de Heer	:	A. ALEN,	assessoren van de
Mevrouw	:	Y. MERCHIERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct- referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. W. DEROOVER.