

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 1995 door de Minister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk onderzoek van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende de opvoedkundige begeleiding van studenten die stage lopen in basisscholen en secundaire scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs alsmede in hogere scholen van het door de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd of gesubsidieerd onderwijs", heeft op 9 februari 1995 het volgend advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe aan de leden van het onderwijzend personeel van het basisonderwijs, het secundair onderwijs en het hoger onderwijs georganiseerd of gesubsidieerd door de Duitstalige Gemeenschap, een bijkomende vergoeding toe te kennen voor de pedagogische begeleiding van studenten van het hoger onderwijs die stage lopen in basisscholen, scholen voor secundair onderwijs en scholen voor hoger onderwijs.

Het bedrag van de vergoeding zal worden berekend in verhouding tot de uren gepresteerd door de begeleide stagiair. Bovendien varieert het bedrag ervan al naar het personeelslid al dan niet houder is van een getuigschrift betreffende één of meerdere door de Duitstalige Gemeenschap erkende voortgezette opleidingen voor de begeleiding van de stagiairs. De modaliteiten van de premieberekening zullen per omzendbrief worden medegedeeld.

Het ontworpen decreet zal uitwerking hebben met ingang van 1 september 1991.

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De voorliggende regeling werd reeds eerder, onder de vorm van een ontwerp van besluit van de regering, aan het advies van de afdeling wetgeving voorgelegd. In zijn advies L. 23.057/1 van 28 april 1994 was de Raad van State van oordeel dat, bij ontstentenis van enige rechtsgrond, de

.../...

ontworpen regeling niet kon worden vastgesteld dan nadat daarvoor door de decreetgever van de Duitstalige Gemeenschap een deugdelijke rechtsgrond was gecreëerd.

Eerder dan de suggestie van het advies te volgen en bij decreet een regeling op te nemen die de nadere uitvoering aan de regering overlaat, herneemt het voorliggende ontwerp de gehele regeling onder vorm van een decreet.

Het ontwerp bevat echter bepalingen welke niet tot de bevoegdheid van de decreetgever behoren. Zo delegeert het de vaststelling van nadere regels aan een individuele minister die bij omzendbrief zal beslissen (artikelen 3 en 4 van het ontwerp), terwijl het, overeenkomstig de artikelen 20, 68 en 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, - welke luidens de artikelen 7 en 51 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instelling voor de Duitstalige Gemeenschap van overeenkomstige toepassing zijn op deze Gemeenschap - aan de decreetgever niet toekomt aan een lid van de regering beslissingsbevoegdheid toe te kennen en a fortiori de uitoefening van deze bevoegdheid aan een niet adekwate vorm van regelgeving te binden.

Bovendien bevat het ontwerp bepalingen die niet op hun plaats zijn in een decreet, met name deze waarin wordt bepaald op welk adres de aanvraag moet gebeuren en welke diensten de attesten uitreiken (artikel 5 van het ontwerp).

.../...

2. Het opschrift beantwoordt niet ten volle aan de inhoud van het ontwerp. Het laat immers uitschijnen dat het ontwerp de pedagogische begeleiding van stagestudenten reglementeert, terwijl het duidelijk een beperktere strekking heeft, met name de reglementering van de toekenning van een vergoeding voor pedagogische begeleiding.

Voorgesteld wordt het opschrift, in overeenstemming met de strekking van het ontwerp, als volgt te redigeren :

"Ontwerp van decreet betreffende de toekenning van een vergoeding voor de pedagogische begeleiding van studenten die een stage verrichten in door de Duitstalige Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde instellingen van het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs en van het hoger onderwijs.

3. Artikel 1 geeft een ruime omschrijving van het toepassingsgebied *ratione personae* van het decreet. Zoals het is geredigeerd impliceert het dat zowel de leden van het onderwijzend personeel van de scholen waar de stage wordt verricht, als de docenten van de stagedoende studenten aanspraak kunnen maken op een vergoeding. Dit is klaarblijkelijk niet de bedoeling. Het artikel moet derhalve op een accuratere wijze worden geredigeerd.

4. Luidens het ontwerp gebeurt de berekening van de vergoeding "in verhouding tot de uren gepresteerd door de stagiair(s)". Ongetwijfeld gaan de stellers van het ontwerp

.../...

ervan uit dat het aantal uren gepresteerde stage overeenstemt met het aantal uren begeleiding. Toch lijkt het logischer de toe te kennen vergoeding te omschrijven als een tegenprestatie voor de uren begeleiding.

Eenzelfde bemerking kan worden gemaakt bij artikel 4, eerste lid, van het ontwerp.

5. Om aan deze en andere, meer legistieke opmerkingen tegemoet te komen kan worden overwogen het ontwerp te redigeren als volgt :

"Artikel 1. De personeelsleden van door de Duitstalige Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde instellingen van het gewoon en het buitengewoon kleuter-, lager en secundair onderwijs en van het hoger onderwijs genieten volgens de in dit decreet bepaalde voorwaarden een vergoeding voor de pedagogische begeleiding van de studenten die in de onderwijsinstelling waaraan zij verbonden zijn, een stage verrichten.

Art. 2. De vergoeding bedoeld in artikel 1 wordt berekend in verhouding tot de uren begeleiding van een stagedoend student en bedraagt :

- 1500 frank/22 uur voor de personeelsleden die een getuigschrift bezitten betreffende een door de Regering van de Duitstalige Gemeenschap erkende voortgezette opleiding voor de begeleiding van stagiairs,

.../...

- 1000 frank/22uur voor de andere personeelsleden (1).

Art. 3. De vergoeding wordt berekend per schooljaar. Om aanspraak te kunnen maken op de vergoeding moet het personeelslid tijdens het schooljaar ten minste 22 uur pedagogische begeleiding van stagedoende studenten hebben gepresteerd.

Art. 4. De Regering bepaalt de nadere regels voor de aanvraag en de berekening van de vergoeding en het toezicht op de toekenning ervan.

Art. 5. De Regering bepaalt de voorwaarden waaraan de in artikel 2 bedoelde voortgezette opleiding moet voldoen om voor erkenning in aanmerking te komen.

De erkenning gebeurt op advies van de pedagogische commissie voor de voortgezette opleiding in het onderwijs.

Art. 6. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 september 1991".

Slotopmerking.

Het is de Raad van State niet bekend of de voortgezette pedagogische opleiding al dan niet als een onderwijsvorm zal worden georganiseerd. Mocht dit het geval

(1) In deze redactie is het duidelijk dat de toelagen niet gecumuleerd kunnen worden en vervalt de noodzaak van artikel 5, § 1, van het ontwerp.

zijn, dan moet erop worden gewezen dat, ingevolge het stringente legaliteitsbeginsel inzake het onderwijs, de organisatie en/of de financiering of subsidiëring van een nieuwe onderwijsvorm in haar essentiële regelingen bij decreet moet worden geregeld. Dit legaliteitsvereiste is echter niet van toepassing indien de "voortgezette opleiding" wordt georganiseerd als een vorm van beroepsbijscholing (artikel 4, 16° bijzondere wet hervorming der instellingen juncto artikel 4, § 1, wet Duitse Gemeenschap). De precieze invulling van de "voortgezette opleiding" zal derhalve bepalend zijn om uit te maken wat bij decreet moet en wat bij besluit kan worden gerealiseerd.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	kamervoorzitter,
de Heren	: M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.