KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 december 1994 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1993 betreffende de controle op de afwezigheid wegens ziekte", heeft op 3 januari 1995 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

> "De evaluatie van het nieuwe systeem van controle op het ziekteverzuim via een privé-firma heeft uitgewezen dat de reglementering terzake dringend op een aantal punten moet aangepast en bijgestuurd worden".

Aanhef.

1. In de eerste aanhefverwijzing schrijve men :

"Gelet op het decreet van 15 december 1993 ...".

2. In de tweede aanhefbepaling moet het te wijzigen besluit met het juiste opschrift worden vermeld. Men stelle deze derhalve als volgt :

"Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1993 betreffende de controle op de afwezigheid wegens ziekte;".

3. De derde en vierde aanhefverwijzing dienen te worden aangevuld met de respectievelijke data van het protocol nr. 178 en van het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting.

4. In de voordrachtformule moeten de woorden "Op voordracht" worden vervangen door "Op voorstel".

Artikel 3.

1. In de inleidende zin moet worden verduidelijkt of artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 8 december 1993 al dan niet met een tweede lid wordt aangevuld.

2. De ontworpen bepaling ware beter gesteld als volgt :

"Indien het wegens ziekte afwezige personeelslid tijdens de ziekte niet in zijn woonplaats verblijft, dient zijn verblijfplaats aan de directeur te worden meegedeeld".

Artikel 4.

Artikel 8, § 2, van het te wijzigen besluit laat het departement Onderwijs toe in marginale gevallen zelf het initiatief te nemen en een controle-onderzoek aan te vragen. De wijziging, welke met artikel 4 van het ontwerp wordt aangebracht, heeft de opheffing van artikel 5, § 2, van hetzelfde besluit tot gevolg waardoor de verplichting vervalt om het departement over bepaalde ziektegevallen te informeren. Het gewijzigde besluit bevat ook geen andere bepaling waarin nog een verwittiging van het departement

wordt opgelegd. De Vlaamse regering zal derhalve moeten nagaan op welke wijze zij dit gebrek aan coherentie van de regeling kan verhelpen.

Artikel 5.

1. In paragraaf 1 volstaat het te schrijven "... de woorden "bedoeld in artikel 5" ingevoegd ...".

2. In het ontworpen artikel 6, § 1, schrijve men "Bij verlenging van het in artikel 4 bedoelde ziekteverlof stuurt ...".

Artikel 12.

De inleidende zin moet worden aangevuld als volgt :

"Aan hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk Vbis toegevoegd dat de artikelen 20bis tot 20quater omvat en luidt als volgt".

Artikel 13.

In het ontworpen artikel 21 lijkt artikel 15bis te ontbreken in de opsomming van de bepalingen waarvan de niet-naleving aanleiding kan geven tot een tuchtsanctie.

Artikel 16.

Vermits het ontwerp verplichtingen oplegt waaraan, in geval van niet-naleving, zware tuchtstraffen verbonden zijn, kan het ontworpen besluit ten vroegste in werking treden op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De bepaling van artikel 16 moet derhalve worden herschreven als volgt :

"Art. 16. Dit besluit treedt in werking op ...".

---

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,

de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. S. VANDERHAEGEN.