

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 22 décembre 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "étendant la procédure en cessation organisée à l'article 220 de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers", a donné le 13 février 1995 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 22 december 1994 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitbreiding van de procedure tot staking geregeld in artikel 220 van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten", heeft op 13 februari 1995 het volgend advies gegeven :

Observation générale.

Le projet d'arrêté royal trouve son fondement légal dans l'article 220, alinéa 3, de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers.

Il s'agit donc, en l'occurrence, de l'exercice par le Roi d'un pouvoir spécial qui lui permet de modifier une loi en la complétant.

Le Conseil d'Etat remarque que c'est la première fois que le pouvoir attribué par l'article 220, alinéa 3, est utilisé. Pour les sept cas d'attribution de compétence au président du tribunal de commerce, énoncés dans l'alinéa 2, on dispose des travaux préparatoires législatifs permettant une interprétation éventuelle.

Il serait, dès lors, utile que la modification apportée à la loi par l'arrêté en projet soit explicitée dans un rapport au Roi.

Les 1^o à 7^o de l'article 220, alinéa 2, de la loi du 4 décembre 1990, visent la transgression de dispositions législatives, sans plus.

Le projet, dans son ajout d'un 8^o, vise non seulement les articles 194 et 195 de la même loi, mais en outre les "arrêtés pris pour leur exécution".

.../...

L'attribution de pouvoir figurant dans l'article 195 justifie à suffisance le caractère juridiquement admissible de cette extension. Pour que celle-ci soit à l'abri de toute critique, il importe néanmoins que les arrêtés ainsi visés soient eux-mêmes exempts de tout vice de légalité. Sur ce point, le Conseil d'Etat se borne à se référer aux observations émises dans l'avis L. 23.627/2 donné le 9 janvier 1995 sur un projet d'arrêté royal relatif aux bureaux de change et au commerce des devises.

Examen du projet.

Préambule.

A l'alinéa 1er, il faut préciser :

"..., notamment l'article 220, alinéa 2, modifié par la loi du 22 mars 1993, et alinéa 3".

Dispositif.

Article 1er.

1. Dans la phrase liminaire, il faut également préciser :

"... et aux marchés financiers, modifié par la loi du 22 mars 1993, est complété comme suit : ...".

2. Le texte néerlandais du 8º devrait être rédigé ainsi qu'il est indiqué dans la version néerlandaise dui présent avis.

Algemene opmerking.

Het ontwerp van koninklijk besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 220, derde lid, van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten.

Het gaat in dit geval dus om de uitoefening door de Koning van een bijzondere bevoegdheid waardoor hij een wet kan wijzigen door deze aan te vullen.

De Raad van State merkt op dat het de eerste keer is dat gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid waarin door artikel 220, derde lid, wordt voorzien. Voor de zeven gevallen waarvoor de voorzitter van de rechtbank van koophandel bevoegd wordt verklaard en die opgesomd worden in het tweede lid, beschikt men over de parlementaire voorbereiding van de wet om een eventuele interpretatie mogelijk te maken.

Het zou bijgevolg dienstig zijn de wijziging die door het ontworpen besluit in de wet is aangebracht, nader toe te lichten in een verslag aan de Koning.

De onderverdelingen 1^o tot en met 7^o van artikel 220, tweede lid, van de wet van 4 december 1990, verwijzen naar de overtreding van wetsbepalingen, zonder meer.

In de toegevoegde onderverdeling 8^o verwijst het ontwerp niet alleen naar de artikelen 194 en 195 van

.../...

diezelfde wet, maar bovendien naar de "in uitvoering ervan getroffen besluiten".

De bevoegdverklaring, zoals opgenomen in artikel 195, rechtvaardigt voldoende de juridische aanvaardbaarheid van deze uitbreiding. Opdat deze uitbreiding hoe dan ook gespaard blijft van kritiek, dienen de desbetreffende besluiten evenwel zelf vrij te zijn van wettigheidsgebreken. De Raad van State beperkt zich in dezen tot verwijzing naar de opmerkingen die in advies L. 23.627/2 van 9 januari 1995 gemaakt zijn over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de wisselkantoren en de valutahandel.

Onderzoek van het ontwerp.

Aanhef.

In het eerste lid dient men te verduidelijken :

"..., inzonderheid op artikel 220, tweede lid, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1993, en derde lid".

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

1. In de inleidende zin dient men eveneens te verduidelijken :

.../...

"... en de financiële markten, gewijzigd bij de wet van 22 maart 1993, wordt aangevuld als volgt : ...".

2. In 8° zou geschreven moeten worden :

"... valutahandel verrichten in strijd met de bepalingen van de artikelen 194 en 195 en de ter uitvoering ervan vastgestelde besluiten".

La chambre était composée de :

Messieurs J.-J. STRYCKMANS,
de Heren

R. ANDERSEN,

Y. KREINS,

J. DE GAVRE,

P. GOTHOT,

Madame
Mevrouw

J. GIELISSEN,

De kamer was samengesteld uit :

président de chambre, président,
kamervoorzitter, voorzitter,

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseiller d'Etat,
staatsraad,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

M. G. PIQUET, premier auditeur honoraire au Conseil d'Etat, a été appelé en consultation, en application de l'article 82 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. R. HENSENNE, référendaire adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

De H. G. PIQUET, ere-eerste auditeur bij de Raad van State, is bij toepassing van artikel 82 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 ter raadpleging opgeroepen.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. R. HENSENNE, adjunct-referendaris.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.