

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 december 1994 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging", heeft op 17 februari 1998 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een nieuwe regeling in te voeren i.v.m. de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ter vervanging van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging - met uitzondering van de bepalingen i.v.m. de heffing op waterverontreiniging en i.v.m. Aquafin - en van de wet van 24 mei 1983 betreffende de algemene normen die de kwaliteitsobjectieven bepalen van oppervlaktewater bestemd voor welbepaalde doeleinden.

Volgens de memorie van toelichting is het ontwerp gebaseerd op het deel "Water" van het voorontwerp van kaderdecreet Milieuhygiëne, uitgewerkt door de Inter-universitaire Commissie tot herziening van het milieurecht, voorgezeten door Prof. Bocken.

AFVOERING VAN DE ROL

1. De adviesaanvraag is op 21 december 1994 ingediend door de toenmalige Vlaamse minister van Leefmilieu (De Batselier).

Ten gevolge van de aangekondigde ontbinding van de Vlaamse Raad werd het onderzoek van het ontwerp opgeschort.

Na afloop van de verkiezingen en de vorming van een nieuwe regering, deelde de minister-president op 25 augustus 1995 mede dat de adviesaanvraag, naast andere, door de regering werd gehandhaafd; er werd evenwel geen nieuwe gemachtigde ambtenaar aangewezen.

.../...

Bij brief van de met het onderzoek belaste auditeur van 18 december 1996, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu (Kelchtermans), werd gevraagd of het ontwerp in zijn oorspronkelijke versie werd gehandhaafd, dan wel of het geactualiseerd zou worden. Tevens werd de minister verzocht een gemachtigde ambtenaar aan te wijzen en bepaalde gegevens te bezorgen.

Op 24 februari 1997 bevestigde de minister de adviesaanvraag, en duidde hij een gemachtigde aan.

Op 10 september 1997 stelde de auditeur schriftelijk een aantal vragen m.b.t. de draagwijdte van verscheidene bepalingen van het ontwerp. Ondanks telefonische beloften bleef een antwoord uit. Bij brief van 12 november 1997 drong de auditeur erop aan dat een antwoord verstrekt zou worden, of dat medegedeeld zou worden dat de adviesaanvraag niet langer gehandhaafd werd.

Op die laatste brief is op heden geen reactie gekomen.

2. Uit de chronologie van de feiten meent de Raad van State te moeten afleiden dat de Vlaamse regering op dit ogenblik geen reële belangstelling meer heeft voor het ontwerp, dat nog in een vorige legislatuur voor advies werd voorgelegd.

In die omstandigheden wordt de adviesaanvraag ambtshalve van de rol afgevoerd.

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	L. HELLIN,	
	A. ALLEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER