

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 februari 1995 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende delegatie van de bevoegdheid tot het instellen van een vordering op grond van de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake de bescherming van het leefmilieu aan een ambtenaar van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 21 maart 1995 het volgend advies gegeven :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de inspecteur-generaal van het Bestuur Milieuinspectie van de Administratie Milieu, Natuur en Landinrichting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap te machtigen om, namens het Vlaamse Gewest, de vordering in te stellen bedoeld in de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu.

2. Luidens artikel 82 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen worden de rechtsgedingen van de Gemeenschap of het Gewest, als eiser of als verweerder, gevoerd namens de regering, ten verzoeken van het door deze aangewezen lid.

Ter uitvoering van die bijzondere wetsbepaling heeft de Vlaamse regering het besluit van 11 december 1985 vastgesteld tot aanwijzing van de leden van de Vlaamse regering ten verzoeken waarvan de rechtsgedingen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest worden gevoerd (1).

(1) In tegenstelling tot het besluit van de Vlaamse regering van 20 oktober 1992 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse regering en het besluit van dezelfde datum tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering - welke besluiten van tijdelijke aard zijn en slechts gelden voor de huidige Vlaamse regering -, is het besluit van 11 december 1985 van algemene aard en is de gelding ervan niet beperkt in de tijd.

Wat het optreden van het Vlaamse Gewest als eiser betreft, is artikel 3 van dat besluit in casu van belang. Volgens die bepalingen worden de rechtsgedingen waarin de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest als eiser optreedt met betrekking tot aangelegenheden die tot de uitsluitende bevoegdheid van een lid van de Vlaamse regering behoren, ingesteld en gevoerd "ten verzoeken van" dat lid.

Er moet worden opgemerkt dat het besluit van 11 december 1985, in tegenstelling tot het voornoemde besluit van 20 oktober 1992 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse regering (1), niet voorziet in de mogelijkheid van subdelegatie van bevoegdheden aan ambtenaren.

De stellers van het ontwerp zijn er, blijkens de aanhef van het ontwerp-besluit, van uitgegaan dat artikel 4 van het voornoemde besluit van 20 oktober 1992 ook toepassing kan vinden op de regeling inzake de rechtsgedingen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Die opvatting kan echter niet worden bijgevalen. De voornoemde besluiten van 20 oktober 1992 zijn immers vastgesteld op grond van de artikelen 68 en 69 van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980, terwijl het besluit van 11 december 1985

(1) Luidens artikel 4 van dat besluit, zoals gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 20 januari 1993, kunnen de leden van de Vlaamse regering de hun gedelegeerde beslissingsbevoegdheden, behoudens wat de algemene werking van het ministerie betreft, subdelegeren aan ambtenaren en kunnen zij zelfs de betrokken ambtenaren machtigen om de hun gedelegeerde bevoegdheden op hun beurt verder te delegeren aan ambtenaren die onder hun hiërarchisch gezag staan.

steunt op artikel 82 van diezelfde bijzondere wet. De bijzondere wetgever heeft met dat artikel 82, op het specifieke domein van de rechtsgedingen, voorzien in een bijzondere, exhaustieve regeling die geen ruimte biedt voor delegaties aan ambtenaren.

De conclusie is dan ook dat de ontworpen delegatie de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting te buiten gaat.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
de Heer :	J. GIJSSELS,	assessoren van de
Mevrouw :	Y. MERCHIEERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. CLEMENT, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

W. DEROOVER.