

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 december 1994 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van besluiten van de Vlaamse regering getroffen in uitvoering van artikel 12bis, § 2, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving", heeft op 15 december 1994 het volgend advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

1. Het voorliggend ontwerp van besluit van de Vlaamse regering wijzigt twee besluiten, met name

- het besluit van de Vlaamse regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs en
- het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling van de leermeesters godsdienst en de godsdienstleraars.

De voorgestelde wijzigingen beogen vooreerst beide reglementaire teksten in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (artikelen 2, 3, 1^o en 4, 2^o), vervolgens tegemoet te komen aan een aantal opmerkingen van het Rekenhof (artikelen 6, 7 en 10) en ten slotte enkele "vergeten" bekwaamheidsbewijzen in de regeling op te nemen (artikel 3, 2^o tot 8^o, artikel 4, 1^o en 3^o tot 11^o en artikel 5).

2. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan worden gevonden in :

- artikel 55, § 1, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, wat de vaststelling van de

.../...

bezoldigingsregeling van het personeel van het Gemeenschapsonderwijs betreft;

- artikel 12bis, § 2, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, wat de vaststelling van de bekwaamheidsbewijzen van de personeelsleden van alle onderwijsnetten betreft en in
- artikel 29 van de zoëven genoemde wet van 29 mei 1959, wat de vaststelling van de weddetoelage van het personeel van het gesubsidieerd onderwijs betreft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

In het opschrift moeten de besluiten welke met het ontwerp worden gewijzigd, duidelijk worden vermeld. Voorgesteld wordt het opschrift te redigeren als volgt :

"Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs en van het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling van de leermeesters godsdienst en de godsdienstleraars".

.../...

Aanhef.

1. In de tweede aanhefbepaling mag de verwijzing naar artikel 27, § 1, van de wet van 29 mei 1959 worden geschrapt vermits die bepaling niets toevoegt aan de andere aangehaalde rechtsgronden. Men schrijve derhalve :

"... inzonderheid op artikel 12bis, § 2, ingevoegd bij de wet van 11 juli 1973 en artikel 29, vervangen bij de wet van 11 juli 1973;"

2. De wet van 11 juli 1973 biedt het ontwerp geen rechtsgrond; de vermelding ervan kan derhalve worden geschrapt.

3. In de zevende aanhefbepaling, die de zesde wordt, schrijve men : "Gelet op het protocol van 30 november 1994 ...".

Artikel 1.

Men redigere deze bepaling als volgt :

"Artikel 1. Aan artikel 1, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 1990 worden de woorden "en voor deeltijds secundair zeevisserijonderwijs" toegevoegd".

.../...

Artikel 2.

1. Men late artikel 2 aanvangen als volgt :

"Art. 2. In artikel 3, § 2, van hetzelfde besluit worden ...".

2. Het gebruik van het bijvoeglijk naamwoord "liggend" bij het woord "streepje" is ongebruikelijk. Het ware beter dat woord in dit artikel en, waar nodig, ook in andere bepalingen van het ontwerp, te schrappen.

Artikel 3.

Artikel 3 kan als volgt worden gestructureerd en geredigeerd :

"Art. 3. Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt als volgt gewijzigd :

1° in de punten 1 en 2 worden tussen de woorden "diploma's van" en "doctor" de woorden "arts, tandarts, dieren-arts," ingevoegd;

.../...

- 2° aan punt 10 worden de onderdelen f) en g) toegevoegd, luidend als volgt : "...";
- 3° aan punt 22 worden de onderdelen c) en d) toegevoegd, luidend als volgt : "...";
- 4° de huidige tekst van punt 23 vormt onderdeel a) en wordt aangevuld met een onderdeel b), luidend als volgt : "...";

(op dezelfde wijze voort tot 8°)".

Artikel 4.

1. Artikel 4 ware beter geredigeerd als volgt :

"Art. 4. Artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1991, wordt als volgt gewijzigd :

- "1° aan punt 4 worden twee streepjes toegevoegd, luidend als volgt : "...";

- 2° een punt 7bis wordt ingevoegd, luidend als volgt :

"7bis. G.V.O. : het diploma van geaggregeerde voor het onderwijs";

- 3° ...".

.../...

2. Daarenboven schrijve men :

- in 9° :

"9° in punt 18, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 1990, worden de woorden "van het type I" en "van het type II" geschrapt;

- in 10° :

"10° punt 19, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 1990, wordt aangevuld als volgt : "...".

Artikel 5.

De inleidende zin moet worden geredigeerd als volgt :

"Art. 5. Aan artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 26 september 1990 en 19 december 1991, wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :".

Artikel 6.

De inleidende zin schrijve men als volgt :

.../...

"Art. 6. Aan artikel 8, § 3, van hetzelfde besluit wordt een 4º toegevoegd, luidend als volgt :".

Artikel 7.

Men late artikel 7 aanvangen als volgt :

"Art. 7. In artikel 17, § 5, van hetzelfde besluit, toegevoegd bij besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1991, wordt tussen ...".

Artikel 8.

1. Men redigere paragraaf 1 als volgt :

"§ 1. De bijlagen 1 tot 7 bij hetzelfde besluit, vervangen bij de besluiten van de Vlaamse regering van 19 december 1991 en 7 september 1994, worden vervangen door de bijlagen 1 tot 7 bij dit besluit".

2. In de inleidende zin van paragraaf 2 schrijve men :

"§ 2. In de bijlagen 1 tot 7 bij dit besluit wordt in de kolom "code dd." bedoeld met :".

.../...

Artikel 9.

Het lijkt aangewezen de inwerkingtreding van artikel 8 en van de daarin vermelde bijlagen nauwkeuriger te omschrijven. Daarom wordt voorgesteld artikel 9 te redigeren als volgt :

"Art. 9. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk hebben uitwerking met ingang van :

- 1 september 1989, wat artikel 7 betreft;
- 1 september 1989, wat de artikelen 3, 4, 1^o, 5 en 6 betreft, met de beperking dat ...;
- 1 september 1990, wat artikel 1 betreft;
- 1 september 1993, wat de artikelen 2 en 4, 2^o tot 11^o, betreft.

§ 2. Artikel 8 en de daarin vermelde bijlagen hebben uitwerking op de data vermeld in de kolom "code dd.".

§ 3. De onderstreepte bepalingen van de bijlagen 1 tot 7 hebben uitwerking met ingang van 1 september 1989 met de beperking ...".

Indien op dit tekstvoorstel wordt ingegaan, dient artikel 8, § 3, van het ontwerp te worden geschrapt.

.../...

Artikel 10.

Men passe de redactie van artikel 10 aan als volgt :

"Art. 10. In artikel 11, § 5, van het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 1990 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddeschalen en de bezoldigingsregeling van de leermeesters godsdienst en de godsdienstleraars, toegevoegd bij besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1991, wordt tussen de woorden ...".

Artikel 11.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de ontworpen regeling een bevestiging is van de bestaande praktijk en derhalve geen afbreuk doet aan verkregen rechten.

Uitvoeringsbepaling.

De uitvoeringsbepaling ontbreekt.

.../...

Bijlagen.

In artikel 8, § 3, wordt gewag gemaakt van de in de bijlagen 1 tot 7 "onderstreepte bepalingen". Uit de aan de Raad van State meegedeelde stukken blijkt dat op sommige plaatsen enkel woorden of woordenreeksen, op andere plaatsen daarentegen het opschrift van een blad wordt onderlijnd (zie bijvoorbeeld : Bijlage 5 - PV/1 - "3^o graad, B.S.O., PV, Praktijk en/of stages toegepaste biologie - Praktijk en/of stages toegepaste biochemie"). Hierover ondervraagd heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat met het onderstrepen van een opschrift wordt aangegeven dat de daaropvolgende lijst in haar geheel als onderstreept moet worden beschouwd. Dat zou duidelijker moeten blijken hetzij uit het ontworpen besluit hetzij uit de bijlagen ervan.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	kamervoorzitter,
de Heren	: M. VAN DAMME,	staatsraden,
	D. ALBRECHT,	
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.