

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 oktober 1994 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een amendement voorgesteld door de Vlaamse regering op het ontwerp van decreet "betreffende het onderwijs VI", heeft op 3 november 1994 het volgend advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de Minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt ggeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In casu wordt in de adviesaanvraag alleen het volgende gesteld :

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid zou ik het op prijs stellen indien dit advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

Hierdoor is uiteraard niet voldaan aan de door het voormelde wetsartikel voorgeschreven motiveringsverplichting.

2. Het voor advies voorgelegde amendement strekt ertoe in het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs-VI een titel XIII in te voegen. Met die titel worden voor de jaren 1996 tot 2000, de middelen vastgesteld die aan de Autonome Raad voor het gemeenschapsonderwijs en aan de Dienst voor Infrastructuurwerken van het gesubsidieerd onderwijs worden toegekend voor de financiering van infrastructuurwerken in elk van de onderwijsnetten. Daartoe worden de voor de jaren 1991-1995 toegekende middelen voor onroerende investeringen (titel II van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II) geactualiseerd op basis van de evolutie van het leerlingenaantal en de

.../...

weerslag hiervan op de indeling van de scholen naar hun grootte. De evolutie van de bouwkosten wordt niet doorge-rekend. Artikel XIII.2 van het amendement bepaalt wel dat de bouwkostparameter vanaf het begrotingsjaar 1997 wordt aangepast aan de evolutie van de kosten. De andere parame-ters zoals de benodigde oppervlakte per leerling, de levensduur van de schoolgebouwen en de dekkingsgraad van de investeringen lijken niet te worden gewijzigd.

3.1. Volgens een vaste rechtspraak van de Raad van State, afdeling wetgeving, kunnen voorontwerpen van wetten, decreten en ordonnanties - derhalve ook de amendementen van de Regering erop - aan de afdeling wetgeving enkel voor advies worden voorgelegd nadat alle andere voorgeschreven formaliteiten zijn vervuld zodat de inhoud van het vooront-werp - in casu van het amendement van de Vlaamse regering - definitief vaststaat.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat deze toevoeging aan het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs-VI geschiedt op uitdrukkelijke vraag van de inrichtende machten die rechtszekerheid wensen voor de komende vijf jaren. Uit de meegedeelde stukken blijkt echter niet dat in het onderhavig geval alle voorafgaande pleegvormen werden nageleefd.

3.2. Vooreerst blijkt niet dat het amendement, dat door de Vlaamse minister is opgesteld en een keuze inhoudt tussen drie door de interministeriële werkgroep "ad hoc" voorge-stelde opties, overeenkomstig artikel 69 van de bijzondere

.../...

wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ter collegiale beraadslaging aan de Vlaamse regering is voorgelegd.

3.3. Het advies van de Vlaamse Onderwijsraad, dat luidens artikel 156, § 2, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II moet worden ingewonnen over alle voorontwerpen van decreet die onderwijsaangelegenheden regelen, en het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, dat overeenkomstig artikel 6, § 2, a), van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, moet worden gevraagd voor alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben en die algemene aangelegenheden regelen bedoeld in onder meer artikel 127, § 1, van de Grondwet, ontbreken eveneens.

3.4. Ten slotte blijkt niet dat het door het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole voorgeschreven advies van de inspectie van Financiën en het akkoord van de Minister die de begroting onder zijn bevoegdheid heeft, werden gevraagd en verkregen.

3.5. Het voorgelegde amendement is derhalve niet in zoverre gereed dat het door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht.

4. Nu reeds mag worden opgemerkt dat het niet duidelijk is hoe artikel XIII.2, dat vanaf het begrotingsjaar 1997 in een aanpassing van de bouwkostparameter

.../...

voorziet, zich verhoudt ten aanzien van artikel 17, § 3, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II. Dat artikel bepaalt immers dat de waarde van de parameters telkens voor een periode van vijf jaar wordt vastgelegd en dat de eenheidsprijs van de bouwkosten 25.875 frank per vierkante meter bedraagt. Heft de bepaling van artikel XIII.2 deze laatste bepaling op of wordt zij genomen in afwijking van dat artikel 17, § 3 ? Het amendement verschaft op dit punt geen duidelijkheid.

Bovendien wordt in het amendement wel een formule gegeven op grond waarvan de bouwkostparameter moet worden aangepast, maar niet de formule op grond waarvan vervolgens de basisbedragen vermeld in artikel XIII.1 moeten worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,

de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
: D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebu-
reau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. CLEMENT, adjunct-
referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.