ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 24 octobre 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du statut des agents de l'Etat", a donné le 15 mai 1995 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 24 oktober 1994 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel", heeft op 15 mei 1995 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Examen du projet.

Objet du projet.

L'arrêté en projet vise à permettre aux deux inspecteurs de la Direction nationale des recherches de l'Administration des douanes et accises d'accéder, concurremment avec les inspecteurs affectés aux inspections des recherches, au grade de directeur adjoint à cette direction.

Préambule.

Alinéa 2.

Il convient de citer les textes modificatifs dans l'ordre décroissant d'intensité de force obligatoire. La loi du 22 juillet 1993 doit donc être visée en premier lieu. La remarque vaut pour l'alinéa 3.

En outre, il faut omettre la mention de l'arrêté royal du 22 novembre 1991 (annulé par le Conseil d'Etat), mais mentionner, en revanche, les arrêtés royaux des 14 et 26 septembre 1994, des 17, 30 et 31 mars 1995.

La fin de l'alinéa 2 doit, dès lors, être rédigée comme suit :

"... 21 novembre 1991, 4 et 15 mars, 12 août et 3 novembre 1993, 14 et 26 septembre 1994, 17, 30 et 31 mars 1995;".

Alinéa 3.

La fin de l'alinéa 3 doit être rédigée comme suit :

"... 27 octobre 1992, 15 mars 1993 et 14 septembre 1994, 17, 30 et 31 mars 1995;".

Alinéa 4.

L'alinéa 4 doit être complété par les mots "et 10 novembre 1994".

*

En vertu de l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire qui est entré en vigueur le 27 janvier 1995,

> "Tout arrêté (...) mentionne dans son préambule, avec l'indication de la date, l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord (...) du Ministre qui a le budget dans ses attributions (...)".

On insérera, dès lors, entre les alinéas 6 et 7, un alinéa rédigé comme suit :

"Vu l'avis de l'inspecteur des Finances du 26 novembre 1992;".

*

Dispositif.

Article 1er.

Il est suggéré de rédiger plus simplement l'article comme suit :

"Article 1er. A l'annexe IV, V, A bis, alinéa 2, de l'arrêté royal du 29 octobre 1971 fixant le règlement organique du Ministère des Finances, ainsi que les dispositions particulières y assurant l'exécution du statut des agents de l'Etat, inséré par l'arrêté royal du 30 juin 1975, les mots ... (la suite comme au projet)".

Article 2.

De l’accord du fonctionnaire délégué, la rétroactivité est inutile.

La disposition doit être omise.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Onderzoek van het ontwerp.

Doel van het ontwerp.

Het ontworpen besluit strekt ertoe de twee inspecteurs van de Nationale Opsporingsdirectie van de Administratie der douane en accijnzen in aanmerking te laten komen om, zoals de inspecteurs die tewerkgesteld zijn in de inspecties opsporing, tot adjunct-directeur van die directie te worden benoemd.

Aanhef.

Tweede lid.

Bij het verwijzen naar de wijzigingsteksten behoren de teksten met de grootste bindende kracht vooraan te staan. Er behoort dan ook eerst te worden verwezen naar de wet van 22 juli 1993. Deze opmerking geldt tevens voor het derde lid.

Bovendien behoort de vermelding van het koninklijk besluit van 22 november 1991 (dat door de Raad van State vernietigd is) te vervallen, maar dient men daarentegen de koninklijke besluiten van 14 en 26 september 1994, van 17, 30 en 31 maart 1995 te vermelden.

Het slot van het tweede lid dient dan ook als volgt te worden gesteld :

"... 21 november 1991, 4 en 15 maart, 12 augustus en 3 november 1993, 14 en 26 september 1994, 17, 30 en 31 maart 1995;".

Derde lid.

Het slot van het derde lid behoort als volgt te worden gesteld :

"... 27 oktober 1992, 15 maart 1993 en 14 september 1994, 17, 30 en 31 maart 1995;".

Vierde lid.

Het vierde lid dient te worden aangevuld met de woorden "en 10 november 1994".

*

Krachtens artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, dat op 27 januari 1995 in werking is getreden,

> "(...) vermeldt elk (...) besluit in de aanhef, met opgave van de datum, het advies van de Inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van (...) de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort (...)".

Tussen het zesde en het zevende lid behoort dan ook een lid te worden ingevoegd dat luidt als volgt :

"Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van 26 november 1992;".

*

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

Er wordt voorgesteld het artikel eenvoudiger te stellen als volgt :

"Artikel 1. In bijlage IV, V, A bis, tweede lid, van het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 30 juni 1975, worden tussen de woorden ... (voorts zoals in het ontwerp)".

Artikel 2.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de terugwerkende kracht geen nut heeft.

De bepaling dient te vervallen.

La chambre était composée de :		De kamer was samengesteld uit :
Messieurs de Heren	J.-J. STRYCKMANS,	président de chambre, kamervoorzitter,
	Y. BOUCQUEY, Y. KREINS,	conseillers d'Etat, staatsraden,
	J. DE GAVRE, P. GOTHOT,	assesseurs de la section de législation, assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame Mevrouw	J. GIELISSEN,	greffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. B. DEROUAUX, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. DEROUAUX, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.