

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 21 oktober 1994 door de Vlaamse minister van Cultuur en Brusselse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot oprichting van de Vlaamse Opera", heeft op 22 november 1994 het volgende advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe, onder de benaming "Vlaamse Opera" (afgekort : VLOPERA), een van de Vlaamse Gemeenschap afhangerende openbare instelling met rechtspersoonlijkheid op te richten (artikel 2 van het ontwerp), waaraan ruim omschreven taken worden opgedragen inzake de produktie van opera in al zijn vormen en het geven van voorstellingen van muziektheater en concerten en de daarbij horende activiteiten (artikel 3).

Het ontwerp regelt de samenstelling en de werking van de bestuursorganen (artikelen 10 tot 20), stelt de rechtspositieregeling van het personeel vast (artikelen 21 en 22), regelt het administratief en financieel toezicht op de op te richten instelling (artikelen 24 tot 27) en bevat voorschriften inzake de middelen en de wijze waarop die moeten worden aangewend (artikelen 6 tot 9), evenals inzake de begroting, de rekeningen en de boekhouding (artikelen 28 tot 34).

2.1. De Vlaamse Gemeenschap vindt de bevoegdheid om de ontworpen regeling vast te stellen in de gecombineerde bepalingen van de artikelen 4, 3°, en 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Krachtens die bepalingen behoren "de schone kunsten" tot de door artikel 127 van de Grondwet aan de Gemeenschappen opgedragen culturele aangelegenheden, eensdeels, en zijn de Gemeenschappen gemachtigd om, in de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, gedecentraliseerde instellingen op te richten, anderdeels.

.../...

2.2. Luidens artikel 9, tweede lid, laatste volzin, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 regelt het decreet de oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht van de in het eerste lid bedoelde openbare instellingen "onverminderd artikel 87, § 4," van de bijzondere wet.

Dat artikel 87, § 4, luidt als volgt :

"Een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na advies van de Regeringen, wijst die algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van het Rijkspersoneel aan, welke van rechtswege van toepassing zullen zijn op het personeel van de Gemeenschappen en de Gewesten, evenals op het personeel van de publiekrechtelijke rechtspersonen die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten, met uitzondering van het personeel bedoeld in artikel 17 van de Grondwet".

Uit de aangehaalde bepalingen van de artikelen 9 en 87, § 4, gelezen in hun onderlinge samenhang, volgt dat de bepalingen van het ontwerp die betrekking hebben op de rechtspositieregeling van het personeel, moeten worden getoetst aan de voorschriften van het - ter uitvoering van artikel 87, § 4, vastgestelde - koninklijk besluit van 26 september 1994 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen (1).

(1) De bepaling van artikel 62, § 1, in fine, van het genoemde algemene principes-besluit, luidens welke de Koning de genoemde lijst dient vast te stellen van de

Artikel 2 van het algemene principes-besluit bepaalt wat volgt :

"Aan de personeelsbehoeften wordt uitsluitend voldaan door ambtenaren die aan de bepalingen van dit besluit onderworpen zijn.

Niettemin kunnen bij arbeidsovereenkomst personen in dienst worden genomen, uitsluitend om :

- 1o aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften te voldoen, hetzij voor in de tijd beperkte acties, hetzij voor een buitengewone toename van het werk;
- 2o ambtenaren te vervangen die hun betrekking niet of slechts deeltijds bekleden;
- 3o bijkomende of specifieke opdrachten te vervullen, waarvan de lijst wordt vooraf bepaald door elke uitvoerende macht".

Luidens artikel 21 van het ontwerp wordt het personeel van de op te richten instelling "uitsluitend

publiekrechtelijke instellingen die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten waarop de algemene principes van toepassing zijn, kan niet ontslaan van de bedoelde verplichting tot toetsing. Zoals de Raad van State heeft gesteld in zijn advies over het ontwerp van algemene principes-besluit "(biedt) artikel 87, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 geensdeels de mogelijkheid ... om, voor de instellingen van openbaar nut die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten, de algemene principes niet van toepassing te verklaren" (advies L. 23.593/VR/V van 26 juli 1994 - B.S., 1 oktober 1994, p. 24.881). Het voorschrift van het voornoemde artikel 62, § 1, kan, gelet op de duidelijke bepalingen van artikel 9 juncto artikel 87, § 4, van de bijzondere wet, slechts bestaanbaar worden geacht met de bijzondere wet indien aan het erin bedoelde koninklijk besluit een louter declaratieve waarde wordt toegekend.

.../...

krachtens arbeidsovereenkomst tewerkgesteld". Dit geldt ook voor de leidende functies van de instelling, met name voor de ambten van intendant (artikel 17) en van administratief-financieel directeur (artikel 19). Voor de intendant is bovendien in het ontwerp bepaald dat hij wordt aangesteld door de Vlaamse regering, voor een hernieuwbare periode van hoogstens vijf jaar. Toch is de intendant, volgens de memorie van toelichting, tewerkgesteld door de instelling.

Er kan allicht worden aangenomen dat bepaalde ambten die bij de instelling zullen worden opgericht (zoals bijvoorbeeld het ambt van intendant, die overeenkomstig artikel 18, § 2, van het ontwerp o.m. belast is met de dagelijkse artistieke leiding van de VLOPERA), onder de toepassing kunnen vallen van de uitzonderingsbepalingen van inzonderheid artikel 2, tweede lid, 3°, van het algemene principes-besluit. Voor een aantal (inzonderheid niet-artistieke) ambten is dit echter onbetwistbaar niet het geval.

De bepaling van artikel 21, eerste lid, van het ontwerp zal derhalve moeten worden aangepast om ze in overeenstemming te brengen met het voorschrift van artikel 2 van het algemene principes-besluit. Voor de ambten die niet beantwoorden aan de in dat artikel 2 bepaalde voorwaarden, kan enkel in een statutaire rechtspositie worden voorzien.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 3.

.../...

1. In paragraaf 2, eerste lid, van dit artikel kunnen de woorden "zoals beschreven in de vorige paragraaf" zonder bezwaar worden weggelaten.

2.1. In paragraaf 2, tweede lid, vervange men het woord "afsluiten" door "sluiten".

Een analoge opmerking geldt voor de artikelen 7, §§ 1, 2 en 3, 9, § 2, 10, § 2, en 23.

2.2. In hetzelfde tweede lid schrappe men de woorden "machtiging of goedkeuring is enkel vereist in de gevallen door of krachtens het decreet bepaald". De autonomie van de instelling geldt immers als regel; de toezichtsmaatregelen vormen uitzonderingen op die principiële autonomie en moeten derhalve restrictief worden uitgelegd. De machtiging en de goedkeuring zijn daarenboven maatregelen van bijzonder administratief toezicht; uiteraard zijn ze enkel vereist voor zover de decreetgever zulks uitdrukkelijk en limitatief heeft opgelegd.

2.3. Luidens het derde lid van paragraaf 2 "kan ... (de VLOPERA) ..., na machtiging van de Vlaamse regering, ondernemingen, verenigingen of andere rechtspersonen oprichten of eraan deelnemen".

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering moet deze bepaling het bijvoorbeeld mogelijk maken een aparte rechtspersoon op te richten voor de gehele problematiek van het patrimonium of, in een

.../...

tijdelijke vereniging met andere opera's, coproducties te realiseren.

Voorgesteld wordt de bepaling als volgt te redigeren :

"Hij (1) kan, na machtiging van de Vlaamse regering, toetreden tot verenigingen of ondernemingen of deze medeoprichten".

Artikel 4.

Luidens dit artikel "(wordt) de VLOPERA ... opgericht voor onbepaalde duur (en kan hij) ... slechts ontbonden worden door een decreet dat de wijze en de voorwaarden van haar (lees : zijn) vereffening regelt".

De stellers van het ontwerp hebben zich bij de redactie van die bepaling blijkbaar laten inspireren door de private rechtsvorm die de Vlaamse Operastichting thans heeft.

Een functioneel gedecentraliseerde openbare dienst wordt per definitie opgericht bij decreet en bestaat totdat de decreetgever er anders over beslist. Het ontworpen artikel is derhalve totaal overbodig en moet worden geschrapt. De gemachtigde van de regering is het hiermee eens.

(1) In het ontwerp wordt, met betrekking tot de VLOPERA, ten onrechte steeds het persoonlijk voornaamwoord "zij" en het bezittelijk voornaamwoord "haar" gebruikt.

Artikel 5.

Luidens dit artikel bepaalt de Vlaamse regering de zetel van de VLOPERA, "op voorstel" van de Raad van Bestuur.

Aldus geredigeerd bindt de ontworpen bepaling zowel de mogelijkheid voor de regering om met betrekking tot de vestiging van de zetel van de instelling een beslissing te nemen, als de inhoud van die beslissing, aan een voorafgaand optreden van de Raad van Bestuur van de instelling. Volgens de gemachtigde van de regering is zulks niet de bedoeling. Het verdient dan ook aanbeveling te bepalen dat de Vlaamse regering de zetel vaststelt "na daaromtrent het advies van de Raad van Bestuur te hebben gevraagd".

Artikel 6.

1. De bepaling sub 6° van dit artikel, luidens welke "de VLOPERA ... slechts schenkingen en legaten onder bezwarende titel (kan) ontvangen (lees : aanvaarden) na machtiging van de Vlaamse regering", hoort niet thuis in een artikel dat er alleen toe strekt de financieringsbronnen van de instelling op te sommen. Die bepaling wordt dan ook beter opgenomen als paragraaf 3 van artikel 8 van het ontwerp (of in een nieuw artikel in te voegen tussen de artikelen 7 en 8).

.../...

2. In de bepaling sub 7°, luidens welke tot de middelen waarover de VLOPERA beschikt ook "leningen van allerlei aard" behoren, schrappe men de nietszeggende woorden "van allerlei aard".

Artikel 7.

1.1. Luidens de bepaling van paragraaf 1, eerste streepje, omvat de beheersovereenkomst die de VLOPERA dient te sluiten met de Vlaamse Gemeenschap "een beschrijving van de taken van openbare dienst door de instelling te vervullen, en de doelstellingen waarvoor de dotatie moet worden gebruikt".

Een van de Gemeenschap afhangende openbare instelling vervult uiteraard taken van openbaar belang en is in haar actie gebonden door het haar bij decreet opgedragen doel. Hiervan kan een beheersovereenkomst niet afwijken. Wel is aanvaardbaar dat de voornaamste financier van de instelling in een beheersovereenkomst met die instelling de accenten medebepaalt in verband met de besteding van het overheidsgeld. De bepaling van paragraaf 1, eerste streepje, kan dan beter als volgt worden geredigeerd :

"- een nadere beschrijving van de taken van openbaar belang die de instelling vervult en een invulling van de wijze waarop de dotatie van de Vlaamse Gemeenschap daartoe zal worden aangewend;".

.../...

1.2. De jaarlijkse dotatie is afhankelijk van de goedkeuring van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Die goedkeuring wordt verleend door de decreetgever, die niet gebonden is door eventuele bepalingen in een beheersovereenkomst tussen de regering en de instelling. De bepaling na het derde streepje van paragraaf 1 luidens welke de beheersovereenkomst de "berekeningswijze van de dotatie" omvat, kan derhalve enkel worden begrepen als een voor de decreetgever niet bindend voornemen om bij de vaststelling van de dotatie rekening te houden met de in de beheersovereenkomst bedongen berekeningswijze.

1.3. Men verduidelijke dat, in de bepaling na het negende streepje, met "de duur" bedoeld is "de duur van de beheersovereenkomst".

2. In paragraaf 2 vervange men, in overeenstemming met de terminologie gehanteerd in de Grondwet en de nieuwe gemeentewet, het woord "steden" door "gemeenten". In de navolgende artikelen schrappe men dienovereenkomstig de verwijzing naar "steden".

.../...

Artikel 8.

1. Dit artikel omvat slechts twee leden die elk uit één volzin bestaan. Een indeling ervan in paragrafen is derhalve onnodig.

2.1. Luidens paragraaf 1 (lees : het eerste lid) kan de VLOPERA, na machtiging van de Vlaamse regering, leningen aangaan "onverminderd artikel 49 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten".

Overeenkomstig de rechtspraak van het Arbitragehof komt het de decreetgever niet toe te bevestigen dat het bedoelde voorschrift van de bijzondere financieringswet toepassing moet vinden op de openbare instellingen die van de Gemeenschap afhangen (1). De hiervoren aangehaalde bepaling van het ontwerp moet derhalve worden geschrapt.

2.2. Ook hier (zie opmerking 2 bij artikel 6) zijn de woorden "van allerlei aard" overbodig.

Artikel 9.

1. Dit artikel omvat twee leden; een indeling ervan in paragrafen hoeft niet.

(1) Zie onder meer het arrest nr. 44 van 23 december 1987, considerans B.15.

2. Het verwerven van goederen die nodig zijn voor de verwezenlijking van de hem opgedragen taken van algemeen belang, is een attribuut van elke functioneel gedecentraliseerde dienst met rechtspersoonlijkheid. Voor zover het nodig wordt geacht dit uitdrukkelijk te bevestigen, volstaat het de VLOPERA te machtigen de goederen te verwerven die nodig zijn voor de verwezenlijking van zijn doel, zonder bovendien nog te stellen dat die goederen "noodzakelijk of nuttig" moeten zijn : dit laatste volgt immers uit het eerste.

3. In de tweede volzin van paragraaf 1 (lees : van het eerste lid) schrijve men "Vlaamse regering" in plaats van "Vlaamse Gemeenschap".

Luidens die tweede volzin is de machtiging (van de regering) alleen vereist voor het "verwerven" van onroerende goederen, niet voor de verkoop (of de afstand, ...) ervan. De vraag rijst of zulks overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

4. Gelet op het bepaalde in artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp luidens hetwelk de VLOPERA alle noodzakelijke of nuttige overeenkomsten kan sluiten voor de verwezenlijking van zijn doel, is paragraaf 2 (lees : het tweede lid) van artikel 9, die betrekking heeft op een bijzondere soort overeenkomsten, strikt genomen overbodig.

.../...

Artikel 10.

1. Luidens paragraaf 1 van dit artikel bestaat de Raad van Bestuur "uit minimum negen leden". Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering mag, naar de bedoeling van de stellers van het ontwerp, het aantal bestuurders enkel worden verhoogd in geval van toepassing van het bepaalde in paragraaf 2. Buiten dat geval moeten er negen leden zijn. Dienovereenkomstig schrappe men in paragraaf 1 het woord "minimum" en schrijfve men in de tweede volzin van paragraaf 2, eerste lid, : "... het aantal bestuurders «bedoeld in § 1» verhogen".

2. Paragraaf 2 heeft betrekking op de hypothese dat provincies, gemeenten of andere publiekrechtelijke instellingen "in het Nederlandse taalgebied" met de VLOPERA een beheersovereenkomst sluiten als bedoeld in artikel 7, § 2, van het ontwerp. In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot de uitsluiting van inzonderheid publiekrechtelijke instellingen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad - waarop het ontworpen decreet overeenkomstig artikel 127, § 2, van de Grondwet toepassing vindt - geen enkele verantwoording verstrekt, meer bepaald ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel. Tenzij daaromtrent objectieve, pertinente en aan het proportionaliteitsbeginsel beantwoordende redenen kunnen worden aangevoerd, dient die beperking te worden geschrapt.

.../...

3.1. In paragraaf 4, 1°, schrappe men de woorden "of staatssecretaris", aangezien de Staatssecretarissen, blijkens artikel 104, tweede lid, van de Grondwet, lid zijn van de federale Regering.

3.2. In paragraaf 4, 2°, moeten de woorden "lid van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest" vervallen : de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zijn immers "lid van de regering van een Gewest" als bedoeld in de eerste zinsnede van de bepaling sub 2°.

Volgens de verduidelijking verstrekt door de gemachtigde van de regering, wordt in paragraaf 4, 2°, bedoeld een onverenigbaarheid in te voeren, niet ten aanzien van de leden van de vermelde Gemeenschapscommissies, maar ten aanzien van de leden van "de Colleges" van die Gemeenschapscommissies. Aangezien de leden van de Colleges altijd lid zijn van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of gewestelijk Staatssecretaris, is de afzonderlijke vermelding ervan overbodig.

Rekening houdend met de vorenstaande opmerkingen, redigere men de bepaling van paragraaf 4, 2°, als volgt :

"2° lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering of gewestelijk Staatssecretaris;".

4. In paragraaf 5 kunnen de woorden "al dan niet personeelsleden van de VLOPERA" als overbodig worden weggelaten.

.../...

Artikel 11.

Luidens paragraaf 2 van dit artikel "(wordt) bij wijze van overgangsmaatregel ... bij de eerste benoeming van bestuurders de helft van de bestuurders benoemd voor 3 jaar". Bij gebreke van een uitdrukkelijke regeling in het ontwerp op grond waarvan kan worden uitgemaakt welke bestuurders voor de eerste periode slechts voor drie jaar worden benoemd, moet worden aangenomen dat de Vlaamse regering bij de eerste benoeming daaromtrent een beslissing mag (en moet) nemen. Dit is, naar het zeggen van de gemachtigde van de regering, inderdaad de bedoeling.

Zoals wordt bevestigd in de memorie van toelichting, is de ontworpen regeling bedoeld om de continuïteit in de Raad van Bestuur te verzekeren. Het gaat derhalve om een organieke regeling die niet "bij wijze van overgangsmaatregel" geldt, zoals in het ontwerp wordt gesteld.

Rekening houdend met deze opmerkingen, kan paragraaf 2 beter als volgt worden geredigeerd :

"Om de drie jaar wordt de Raad van Bestuur voor de helft vernieuwd. Met het oog daarop wordt, bij de eerste benoeming van de bestuurders, de helft ervan benoemd voor een periode van drie jaar".

.../...

Artikel 12.

Luidens dit artikel komen de vergoedingen en presentiegelden van de leden van de Raad van Bestuur ten laste van de VLOPERA. In het ontwerp zou moeten worden verduidelijkt wie het bedrag van die vergoedingen en presentiegelden zal bepalen.

Artikel 13.

1. De in het ontwerp opgenomen regeling in verband met het dagelijks bestuur van de instelling bevat een aantal tegenstrijdigheden.

Uit artikel 13, § 2, blijkt impliciet dat de Raad van Bestuur in beginsel bevoegd is voor het dagelijks bestuur, vermits hij wordt gemachtigd om zijn bevoegdheid ter zake te delegeren aan één of meer bestuurders of aan één of meer personeelsleden van de VLOPERA. Artikel 13, § 3, tweede lid, bepaalt dan weer dat de (alleen optredende) voorzitter de instelling kan binden voor rechtshandelingen die binnen het dagelijks bestuur vallen. Artikel 16 ten slotte draagt het dagelijks bestuur op aan de voorzitter, de ondervoorzitters, de intendant en de administratief-financieel directeur.

Volgens de verklaringen van de gemachtigde van de regering, is het de regeling van artikel 16 die beantwoordt aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp. In dat geval moet artikel 13, § 2, grondig worden omgewerkt en

.../...

behoort de - aangepaste - bepaling van het hiervoren vermelde tweede lid van paragraaf 3 desgevallend in artikel 16 te worden opgenomen. Eventueel kan artikel 16 nog worden aangevuld met een bepaling die de leden van het dagelijks bestuur machtigt tot subdelegatie.

2. Zoals werd bevestigd door de gemachtigde van de regering, dient te worden gepreciseerd dat de machtigingen waarvan sprake is in artikel 13, § 2, moeten gebeuren met inachtneming van de in artikel 14, § 4, bedoelde en in het huishoudelijk reglement te bepalen grenzen en vormen.

3. De in artikel 13, § 2, bedoelde mogelijkheid voor de Raad van Bestuur om "voor welbepaalde handelingen en taken" bevoegdheden over te dragen aan personen die aan de instelling vreemd zijn, moet, om aanvaardbaar te zijn, nauwkeurig worden omschreven, inzonderheid wat de aard van die handelingen en taken betreft.

Artikel 14.

Luidens paragraaf 2 van dit artikel kan de Raad van Bestuur slechts geldig vergaderen indien de meerderheid van de leden aanwezig "of vertegenwoordigd" is.

Gelet op de in het ontwerp opgenomen regeling inzake de benoeming van de leden van de Raad van Bestuur, mag uit de aangehaalde bepaling niet worden afgeleid dat aan

.../...

de bestuurders de mogelijkheid zou worden geboden om zich door derden te laten vertegenwoordigen. Bedoeld wordt allicht dat ter zake alleen volmacht kan worden gegeven aan andere leden van de Raad van Bestuur. Dat dient duidelijkheidshalve uitdrukkelijk in de ontworpen bepaling te worden opgenomen.

Artikel 16.

Luidens paragraaf 1, tweede lid, tweede volzin, van dit artikel kan het dagelijks bestuur personeelsleden uitnodigen om "met beraadslagende stem" aan de vergaderingen deel te nemen. Die term is in het Nederlands ongebruikelijk en overigens niet vrij van enige dubbelzinnigheid.

Volgens de memorie van toelichting treden de betrokkenen "als raadgever" op, hetgeen betekent dat zij enkel raadgevende stem hebben. Men vervange dus de woorden "met beraadslagende stem" door "met raadgevende stem".

Artikel 19.

Uit het bepaalde in artikel 18, § 2, van het ontwerp en uit de memorie van toelichting bij die bepaling en bij artikel 19 volgt dat de administratief-financieel directeur belast is met de dagelijkse administratieve en financiële leiding van de instelling "onder de verantwoordelijkheid van de intendant". Het verdient aanbeveling zulks met zoveel woorden in het ontwerp te bepalen.

.../...

Artikel 25.

In paragraaf 2, derde lid, van dit artikel schrijven men, gelet op het bepaalde in artikel 27, § 1, van het ontwerp, "... alle rapporten van de commissarissen-revisoren ..." in plaats van "... alle rapporten van de commissarissen ...".

Artikel 26.

Op grond van het eerste lid van dit artikel kan de regering of haar met het toezicht belaste vertegenwoordigers bij de Raad van Bestuur, dit beheersorgaan verplichten over een bepaalde aangelegenheid te beraadslagen. In het tweede lid is evenwel niet alleen sprake van de Raad van Bestuur, maar ook van het dagelijks bestuur, de voorzitter, de ondervoorzitters, de intendant of de directeur.

De beide bepalingen dienen op elkaar te worden afgestemd.

Artikel 35.

Er moet ook worden voorzien in de opheffing van het besluit van de Vlaamse regering van 27 januari 1993 tot bepaling van de voorwaarden waaronder de steden Gent en Antwerpen zich met de Vlaamse Gemeenschap mogen verenigen binnen de Vlaamse Operastichting.

Artikel 36.

Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt verdient het de voorkeur in het ontworpen artikel 2, 3°, van het decreet van 27 januari 1993 de woorden "van de vzw Vlaamse Operastichting" te schrappen en de bepaling van het laatste lid van artikel 36 (die beter in een nieuw artikel 37 zou worden opgenomen) als volgt te redigeren :

"Het decreet van 27 januari 1993 houdende regeling van de subsidiëring voor de werking van organisaties voor podiumkunsten is niet van toepassing op de v.z.w. Vlaamse Operastichting".

Artikel 37.

De bepalingen van het ontworpen decreet zijn alle zozeer samenhangend dat niet valt in te zien welke van die bepalingen van een gezamenlijke inwerkingtreding kunnen worden losgekoppeld. De gemachtigde van de regering is het ermee eens dat de woorden "geheel of gedeeltelijk" geschrapt mogen worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. CLEMENT, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.