

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 oktober 1994 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 1992 tot organisatie van het beheer van het Fonds tot dekking van de accreditatie- en certificatiekosten en tot de vaststelling van de ontvangsten en uitgaven", heeft op 8 december 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques, le 17 octobre 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 1992 organisant la gestion du Fonds pour la couverture des frais d'accréditation et de certification et déterminant les recettes et les dépenses de ce Fonds", a donné le 8 décembre 1994 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit voorziet in een aantal bijkomende ontvangsten en uitgaven van het Fonds tot dekking van de accreditatie- en certificatiekosten, bedoeld in artikel 6, § 2, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de accreditatie van certificatie- en keuringsinstellingen, alsmede van beproevingslaboratoria. Meer bepaald gaat het om de ontvangsten en uitgaven die voortvloeien uit de inwerkingtreding van het BELCERT-accreditatiesysteem voor certificatie-instellingen, en om de uitgaven voor de betaling van de bijdragen voor de deelname van de accreditatiesystemen BELTEST en BELCERT aan internationale organisaties die een direct verband hebben met de overeenkomstigheidsevaluatie. Daartoe wijzigt dit ontwerp het koninklijk besluit van 22 december 1992 tot organisatie van het beheer van het Fonds tot dekking van de accreditatie- en certificatiekosten en tot de vaststelling van de ontvangsten en uitgaven ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

1. Aangezien de bevoegdheid van de Koning om de uitgaven van het Fonds tot dekking van de accreditatie- en certificatiekosten vast te stellen geregeld wordt in artikel 6, § 3, van de wet van 20 juli 1990, moet ook deze bepaling als rechtsgrond van het ontwerp worden vermeld. Paragraaf 2 van de voornoemde wetsbepaling - waarvan in het

.../...

eerste lid van de aanhef melding wordt gemaakt - heeft immers uitsluitend betrekking op de ontvangsten van het Fonds.

2. Het tweede lid van de aanhef kan worden weggelaten. Het koninklijk besluit van 24 januari 1991 vormt immers geen rechtsgrond voor het ontwerp en wordt door het ontwerp evenmin gewijzigd.

3. In het derde lid van de aanhef schrijve men "... en tot vaststelling van de procedures en de voorwaarden voor accreditatie ..." in plaats van "... en tot vaststelling van de accreditatieprocedures ...".

4. De minister die een besluit voordraagt dient in de voordrachtformule met zijn volledige titel te worden vermeld, ook al strekt zijn bevoegdheid zich uit over verscheidene sectoren en treedt hij, wat de in het ontwerp geregelde materie betreft, slechts op grond van een van deze bevoegdheden op. Men schrijve derhalve :

"Op de voordracht van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken,".

Dezelfde opmerking geldt met betrekking tot de uitvoeringsbepaling (artikel 4 van het ontwerp) en de ondertekening van het ontwerp.

.../...

Artikel 1.

1. Vanuit legistiek oogpunt moet de structuur van artikel 1 worden aangepast als volgt :

"Artikel 1. In artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 22 december 1992 tot organisatie van het beheer ..., worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het 1° wordt vervangen door de volgende bepaling :

"1° (zoals in het ontwerp doch met weglating van de woorden "zoals gewijzigd")":

2° er wordt een 4° toegevoegd, luidend als volgt :

"4° (zoals in het ontwerp)".

2. In het ontworpen 1° schrappen men in fine de woorden "zoals gewijzigd".

Artikel 2.

Men redigere de inleidende zin van dit artikel als volgt :

"In hetzelfde besluit wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidend als volgt : ...".

.../...

Artikel 3.

Voorgesteld wordt artikel 3 te redigeren als volgt :

"Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een artikel 3ter ingevoegd, luidend als volgt :

"Art. 3ter. Ten laste van het Fonds valt eveneens de betaling van de bijdragen voor het deelnemen van de accreditatiesystemen BELTEST en BELCERT aan internationale organisaties die een direct verband hebben met de overeenkomstigheidsevaluatie".

.../...

PORTEE DU PROJET.

Le projet d'arrêté soumis pour avis prévoit plusieurs recettes et dépenses supplémentaires du Fonds pour la couverture des frais d'accréditation et de certification, visé à l'article 6, § 2, de la loi du 20 juillet 1990 concernant l'accréditation des organismes de certification et de contrôle, ainsi que des laboratoires d'essais. Il s'agit plus particulièrement des recettes et dépenses résultant de l'entrée en vigueur du système BELCERT pour l'accréditation des organismes de certification, ainsi que des dépenses pour le paiement des cotisations relatives à la participation des systèmes d'accréditation BELTEST et BELCERT aux organisations internationales en relation directe avec l'évaluation de la conformité. A cet effet, le projet soumis modifie l'arrêté royal du 22 décembre 1992 organisant la gestion du Fonds pour la couverture des frais d'accréditation et de certification et déterminant les recettes et les dépenses de ce Fonds.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

1. Etant donné que le pouvoir du Roi de fixer les dépenses du Fonds pour la couverture des frais d'accréditation et de certification est réglé à l'article 6, § 3, de la loi du 20 juillet 1990, il conviendrait de viser cette disposition également comme fondement légal du projet. Le paragraphe 2 de la disposition législative précitée - visé au premier alinéa du préambule - se rapporte, en effet, de manière exclusive aux recettes du Fonds.

2. Le deuxième alinéa du préambule peut être omis. En effet, l'arrêté royal du 24 janvier 1991 ne procure aucun fondement légal au projet, il n'est pas davantage modifié par ce dernier.

3. Au troisième alinéa du préambule, il y aurait lieu d'écrire : "... et en fixant les procédures et les conditions d'accréditation" au lieu de "... et fixant les procédures d'accréditation".

4. Dans le proposant, il convient de mentionner avec son titre complet le ministre qui propose l'arrêté, même si sa compétence s'étend à plusieurs secteurs et s'il n'agit, en ce qui concerne la matière réglée dans le projet, que sur la base d'une de ces compétences. Il y aurait lieu, dès lors, d'écrire :

"Sur la proposition de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Affaires Economiques,".

La même observation vaut en ce qui concerne l'exécutoire (article 4 du projet) et la signature du projet.

Article 1er.

1. Du point de vue de la technique législative, il conviendrait d'adapter la structure de l'article 1er comme suit :

.../...

"Article 1er. A l'article 2, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 22 décembre 1992 organisant la gestion ..., sont apportées les modifications suivantes :

1° le 1° est remplacé par la disposition suivante :

"1° (comme dans le projet, mais en omettant les mots "tel que modifié)";

2° il est ajouté un 4°, rédigé comme suit :

"4° (comme dans le projet)".

2. Au 1° en projet, il y aurait lieu de supprimer, in fine, les mots "tel que modifié".

Article 2.

Il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :

"Dans le même arrêté, il est inséré un article 3bis, rédigé comme suit : ...".

Article 3.

Il est proposé de rédiger l'article 3 comme suit :

"Art. 3. Dans le même arrêté, il est inséré un article 3ter, formulé comme suit :

.../...

"Art. 3ter. Est également à charge du Fonds le paiement des cotisations relatives à la participation des systèmes d'accréditation BELTEST et BELCERT aux organisations internationales en relation directe avec l'évaluation de la conformité".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs : D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. B. THYS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. B. THYS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.