

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 september 1994 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over "aanvullende bepalingen bij het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs VI", heeft op 30 september 1994 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"Het spoedeisend karakter is verantwoord doordat de universiteiten dringend moeten kunnen beschikken over de gegevens betreffende de te verwachten overheidstoelagen (artikel 152 van het decreet van 12 juni betreffende de universiteiten) zodat zij tijdig en op basis van deze gegevens hun begrotingen kunnen voorleggen (artikel 153 van hetzelfde decreet)".

Bedoeld wordt het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap.

*

*

*

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De voor advies voorgelegde bepalingen strekken ertoe titel VII - Academisch onderwijs - van het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs-VI aan te vullen op twee punten. Vooreerst wordt een nieuwe regeling van de financiering van de universiteiten ingevoerd waarbij de voortgezette academische opleidingen voortaan zullen worden gefinancierd door zowel de werkings- als de investeringsuitkeringen welke aan de universiteiten worden toegekend. Doel van die regeling is het aanbod en zodoende ook de kosten van de voortgezette academische opleidingen te

.../...

beheersen en de verantwoordelijkheid ervan bij de universiteiten te leggen aan welke, in dezelfde optiek, de mogelijkheid wordt geboden om de inschrijvingsgelden voor de bedoelde opleidingen vast te stellen.

De tweede aanvulling betreft de sociale voorzieningen. De regeling ervan wordt opgenomen in het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap en de bestaande reglementering wordt opgeheven.

2. Uit de adviesaanvraag blijkt dat het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-VI reeds is neergelegd bij de Vlaamse Raad. De voorliggende bepalingen moeten derhalve als amendementen van de Vlaamse Regering worden beschouwd en als zodanig bij de Vlaamse Raad worden ingediend.

3. Gelet op de techniciteit van het ontwerp is het de Raad van State, afdeling wetgeving, niet mogelijk, om binnen de hem toegemeten tijd, na te gaan of bij de aanpassing van de verdeling van de financiële middelen tussen de verschillende universiteiten voldoende rekening is gehouden met het evenredigheidsprincipe. Uit de rechtspraak van het Arbitragehof blijkt immers dat de criteria aan de hand waarvan de toelagen worden vastgesteld en aangepast een redelijk verband moeten vertonen met het nagestreefde doel (arrest nr. 38/94 van 10 mei 1994). Zoals hiervoren werd uiteengezet, wordt met de ontworpen bepalingen de beheersing van de kosten voor de voortgezette academische opleidingen beoogd. Die bepalingen kunnen derhalve alleen een voordeel

.../...

voor sommige universiteiten en een nadeel voor de andere inhouden, indien de vooropgestelde doelstelling een dergelijke ongelijke behandeling verantwoordt.

Gelet op het korte tijdsbestek is het de Raad van State evenmin mogelijk te onderzoeken of, naast de in dit ontwerp opgenomen wijzigingen, zich nog andere wijzigingen in de van kracht zijnde regels opdringen ingevolge de nieuwe financieringsmethodologie van de voortgezette academische opleidingen.

4. In zijn advies L. 23.620/1/V van 27 juli 1994 over het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-VI heeft de afdeling wetgeving er op gewezen dat de regels van de wetgevingstechniek herhaaldelijk werden veronachtzaamd. De voorliggende amendementen vertonen gelijkaardige tekortkomingen (ongebruikelijke nummering van de artikelen, geen aanduiding van de nog van kracht zijnde wijzigingen van een artikel dat opnieuw wordt gewijzigd, overbodige indeling van een artikel in paragrafen, aanduiding van een "lid" als een "alineea", ...) en zullen derhalve op die punten eveneens moeten worden herzien of aangepast.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel VII.12.bis.

Het ontwerp bevat een aantal wiskundige formules waarna telkens de betekenis van elke parameter van die formule wordt verklaard. Voor alle duidelijkheid schrijven men tussen de formule en die verklaring telkens het woord

.../...

"waarbij :". Deze opmerking geldt ook voor de ontworpen artikelen 140, §1 en 140ter (artikelen VII.14 en VII.14.bis van het ontwerp).

Artikel VII.14.bis.

De inleidende zin moet worden geredigeerd als volgt :

"In hoofdstuk VIII van hetzelfde decreet wordt een afdeling 2bis - "Sociale voorzieningen voor studenten" ingevoegd dat de artikelen 140bis en 140ter omvat, luidend als volgt :".

In het ontworpen artikel 140ter, § 3, schrijve men in het tweede lid "van dit hoofdstuk".

Artikel VII.23.bis.

1. Met dit artikel worden in hoofdstuk 3 - Overgangs- en opheffingsbepalingen - van titel VII van het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs-VI, een aantal bepalingen ingevoegd welke deels opheffingsbepalingen (zie 1º, 3º, 4º, 6º en 8º), deels wijzigende bepalingen zijn (zie 2º, 5º en 7º). Deze laatste bepalingen horen niet thuis in hoofdstuk 3 en moeten, volgens de regels van de formele legistiek, in numerieke volgorde worden ingevoegd in hoofdstuk 1 van titel VII van het voorontwerp, dat de wijziging van het universiteitsdecreet van 12 juni 1991 beoogt.

2. Bij opheffing van een bepaling moeten - zoals bij wijziging ervan - alle op het ogenblik van die opheffing nog van kracht zijnde wijzigende bepalingen worden opgesomd.

Wijzigingen aan artikel VII.24.

Na de tweede gedachtenstreep schrijve men :

"- het 3^o wordt vervangen als volgt :

"3^o artikel VII.15 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1992;"

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,

de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
D. ALBRECHT,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. CLEMENT, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.