

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 augustus 1994 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot aanpassing van een aantal bepalingen betreffende de moederschapsbescherming", heeft op 29 september 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 3 août 1994, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "adaptant certaines dispositions concernant la protection de la maternité", a donné le 29 septembre 1994 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van wet strekt ertoe de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met de richtlijn 92/85/EEG van de Raad van 19 oktober 1992 inzake de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid op het werk van werkneemsters tijdens de zwangerschap, na de bevalling en tijdens de lactatie (tiende bijzondere richtlijn in de zin van artikel 16, lid 1, van richtlijn 89/391/EEG).

Met het oog op de omzetting van de richtlijn 92/85/EEG brengt het ontwerp wijzigingen aan in de arbeidswet van 16 maart 1971, in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en in de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen. Die wijzigingen hebben, in essentie, betrekking op :

- het recht van de zwangere werkneemster om, met behoud van het loon, afwezig te zijn van het werk teneinde zwangerschapsonderzoeken te ondergaan (artikel 1);
- het schriftelijk meedelen door de werkgever van de redenen welke ten grondslag liggen aan het beëindigen van de dienstbetrekking van een zwangere werkneemster (artikel 2);
- de verplichting, voor de werkgever, om op preventieve en algemene wijze de risico's te evalueren welke voor de

.../...

- veiligheid en de gezondheid van zwangere werkneemsters of werkneemsters tijdens de lactatie kunnen voortvloeien uit bepaalde werkzaamheden en om dienaangaande de nodige preventieve en algemene maatregelen te treffen (artikel 3);
- het nemen van individuele maatregelen door de werkgever ingeval een risico als hiervoren bedoeld wordt vastgesteld (artikel 4);
 - het verbod van nachtarbeid in bepaalde gevallen (artikel 5);
 - de verplichting voor de werkneemsters ten aanzien van wie de in het ontwerp beoogde maatregelen zijn getroffen om zich binnen een bepaalde termijn na de bevalling aan een geneeskundig onderzoek te onderwerpen (artikel 6).

Een aantal van de wijzigingen waarin het ontwerp van wet voorziet met betrekking tot de zwangere werkneemsters worden van overeenkomstige toepassing verklaard op de werkneemsters tijdens de lactatie (artikel 7).

Het ontwerp brengt voorts een wijziging aan in de adviesprocedure bedoeld in artikel 47 van de arbeidswet van 16 maart 1971, in die zin dat de Koning bepaalde van de in het ontwerp beoogde maatregelen niet zal kunnen nemen dan nadat Hij ter zake het advies heeft ingewonnen van de Hoge Raad voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen (artikel 8).

.../...

Tevens bevat het ontwerp een aanpassing van, eensdeels, de strafbepalingen van artikel 53 van de arbeidswet (artikel 9) en, anderdeels, de hiervoren genoemde wetten van 3 juli 1978 en 1 april 1936 (artikelen 10 tot 13) aan de met het voorliggend ontwerp van wet gewijzigde voorschriften betreffende de moederschapsbescherming.

De ontworpen wet regelt tot slot de inwerkingtreding van haar bepalingen, met dien verstande dat, wat een aantal onder hen betreft, het aan de Koning wordt overgelaten de datum van inwerkingtreding vast te stellen (artikel 14).

ALGEMENE OPMERKING.

1. In tegenstelling met wat het geval is in de te implementeren richtlijn 92/85/EEG, wordt in het voor advies voorgelegde ontwerp van wet geen omschrijving gegeven van begrippen als "zwangere werkneemster", "werkneemster na de bevalling" of "werkneemster tijdens de lactatie"(zie artikel 2 van de voornoemde richtlijn). Het opnemen in het ontwerp van een definitie van die begrippen, in de zin van de richtlijn, is nochtans om een tweevoudige reden aangewezen.

2.1. In de eerste plaats beoogt de ontworpen regeling tegelijk individuele maatregelen ten aanzien van werkneemsters die effectief zwanger zijn of die zich tijdens een periode van lactatie bevinden (zie bij voorbeeld de artikelen 1 en 5), en maatregelen welke een algemene draagwijdte

.../...

hebben en alle werkneemsters treffen, ongeacht of ze al dan niet zwanger of bevallen zijn, of zich tijdens een periode van lactatie bevinden (zie artikel 3). Het invoegen van die begripsomschrijvingen in het ontwerp zou, in dat verband, onder meer toelaten om het onderscheid tussen eensdeels de specifieke begrippen "zwangere werkneemster" en "werkneemster tijdens de lactatie", anderdeels het ruime begrip "werkneemster" duidelijker af te bakenen.

2.2. Vervolgens moet worden vastgesteld dat overeenkomstig de ontworpen regeling, eensdeels de zwangere werkneemster zich kan beroepen op bepaalde rechten en voordelen, anderdeels het bestaan van de zwangerschap lastens de werkgever bepaalde verplichtingen doet ontstaan welke, in geval van niet-naleving, aanleiding kunnen geven tot een strafrechtelijke sanctionering van deze laatste (zie de verplichting tot het nemen van de in artikel 4 van het ontwerp bedoelde individuele beschermingsmaatregelen). Om die redenen lijkt het aangewezen in het ontwerp aan de zwangere werkneemster de verplichting op te leggen haar werkgever in kennis te stellen van haar zwangerschap en die informatieverplichting, om analoge redenen, uit te breiden tot de werkneemster na bevalling en de werkneemster tijdens de lactatie. Ook in dat verband kan worden gerefereerd aan de definities opgenomen in artikel 2, b) en c), van de

.../...

richtlijn 92/85/EEG (1). Het bepalen van de nadere regelen van de verplichting tot kennisgeving door de werkneemster kan dan in voorkomend geval aan de Koning worden overgelaten.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 2.

Luidens artikel 10.2. van de richtlijn 92/85/EEG dient de werkgever "schriftelijk gegronde redenen op te geven voor het ontslag". De toevoeging aan artikel 40, tweede lid, van de arbeidswet, van de zinsnede "op verzoek van de werkneemster stelt de werkgever haar er schriftelijk van in kennis", stemt hiermee niet ten volle overeen vermits

(1) Naar luid van artikel 2, a), van de richtlijn 92/85/EEG wordt verstaan onder :

- a) zwangere werkneemster of werkneemster tijdens de zwangerschap : elke zwangere werkneemster die de werkgever in kennis stelt van haar toestand, overeenkomstig de nationale wetten en/of praktijken;
- b) werkneemster na de bevalling : elke werkneemster die is bevallen in de zin van de nationale wetten en of praktijken, en die de werkgever in kennis stelt van haar toestand, overeenkomstig deze wetten en of praktijken;
- c) werkneemster tijdens de lactatie : elke werkneemster tijdens de lactatie in de zin van de nationale wetten en of praktijken die de werkgever in kennis stelt van haar toestand, overeenkomstig deze wetten en/of praktijken.

.../...

de voornoemde bepaling van de richtlijn de verplichte kennisgeving van de redenen voor het ontslag niet afhankelijk maakt van een verzoek van de werkneemster.

Artikel 3.

1. In de commentaar bij artikel 3 van het ontwerp wordt onder meer gesteld wat volgt :

"Het gaat hier om maatregelen die alle werkneemsters die aan een risico kunnen worden blootgesteld betreffen en die vooraf vastgesteld kunnen worden (...). De risico-evaluatie heeft een zeer algemene draagwijdte en dit geldt ook voor de algemene preventiemaatregelen die worden genomen. Zij gaan zelfs een mogelijke zwangerschap vooraf. Daarom moeten deze preventiemaatregelen hier expliciet vermeld worden ...".

Uit het aangehaalde citaat blijkt duidelijk dat de wetgever in artikel 3 van het ontwerp algemene, preventieve maatregelen heeft beoogd welke als zodanig vallen te onderscheiden van de individuele maatregelen die de werkgever in voorkomend geval ten aanzien van zwangere werkneemsters zal moeten nemen op grond van artikel 4 van het ontwerp.

Teneinde zulks duidelijker tot uitdrukking te brengen in artikel 3 van het ontwerp en onverminderd de reeds geformuleerde algemene opmerking, verdient het aanbeveling om in fine van het ontworpen artikel 41, eerste lid, van de arbeidswet, te schrijven "... en teneinde vast te stellen welke algemene maatregelen moeten worden genomen".

.../...

2. Voorts kan worden overwogen om in hetzelfde lid van het ontworpen artikel 41 te schrijven "... evalueert de werkgever de aard, de mate en de duur van deze blootstelling ...". Op die wijze wordt een grotere overeenstemming bewerkstelligd met het bepaalde in artikel 4.1. van de richtlijn 92/85/EEG.

3. In het tweede lid van artikel 41 van de arbeidswet leze men "De diensten waaraan met toepassing van de wet van ...".

In fine van hetzelfde lid wordt bepaald dat de diensten "worden betrokken" bij de evaluatie (Fr. "sont associés"). Het is niet duidelijk waaruit die "betrokkenheid" precies zal bestaan. Het verdient dan ook aanbeveling de tekst van het ontwerp op dat punt te verduidelijken.

4. Artikel 4.2. van de richtlijn 92/85/EEG voorziet voor de werkgever in de verplichting om de werknemers of hun vertegenwoordigers te informeren omtrent de resultaten van de evaluatie en de te treffen maatregelen. Van een dergelijke verplichting wordt geen melding gemaakt in het nieuwe artikel 41 van de arbeidswet. Indien deze verplichting niet in het voornoemde wetsartikel zal worden ingeschreven, verdient het aanbeveling dat de Koning, op grond van de in artikel 41, derde lid, van de zoëven genoemde wet vervatte delegatie, ter zake in een regeling zou voorzien. Die delegatiebepaling zal trouwens in voorkomend geval ook kunnen worden te baat genomen om de

.../...

procedure te regelen volgens welke de werkneemster de werkgever in kennis dient te stellen van de zwangerschap of de lactatie, voor zover althans in het voorliggend ontwerp een dergelijke informatieverplichting wordt ingeschreven (zie de algemene opmerking onder punt 2.2.).

Artikel 4.

1. In de inleidende zin van het nieuwe artikel 42, § 1, eerste lid, schrijve men in de Nederlandse tekst "... met toepassing van artikel 41 ..." en vervange men, in de Franse tekst, het woord "révélé" door "constaté".

2. Uit de memorie van toelichting valt af te leiden dat de werkneemster tegen de door de arbeidsgeneesheer voorgestelde maatregelen een beroep zal kunnen instellen en dat de nadere regeling van dat beroep zaak is van de Koning op grond van de Hem in het nieuwe artikel 42, § 3, van de arbeidswet verleende bevoegdheid. Zulks neemt niet weg dat het aanbeveling verdient om minstens het principe van de beroepsmogelijkheid in de tekst van het voorliggend ontwerp in te schrijven.

Artikel 5.

Naar luid van artikel 7.2. van de richtlijn 92/85/EEG dienen de maatregelen inzake nachtarbeid de mogelijkheden te omvatten van, al naar het geval, overplaatsing naar werk overdag, vrijstelling van arbeid of verlen-

.../...

ging van het zwangerschapsverlof. Van deze laatste mogelijkheid wordt in het nieuwe artikel 43, § 1, van de arbeidswet, niet met zoveel woorden melding gemaakt.

Artikel 6.

De memorie van toelichting doet ervan blijken dat bepaalde maatregelen nog zullen kunnen worden toegepast na de werkhervatting. Gelet op het bepaalde in de ontworpen artikelen 42, § 1, laatste lid, en 43, § 1, vierde lid, van de arbeidswet is het geraden die mogelijkheid in de tekst van het ontwerp te expliciteren.

Artikel 7.

In het nieuwe artikel 45 van de arbeidswet worden sommige artikelen van die wet van overeenkomstige toepassing verklaard op de werkneemsters tijdens de lactatie.

Vraag is of alle artikelen waaraan wordt gerefereerd zich ten volle lenen voor een dergelijke toepassing (zie bij voorbeeld het ontworpen artikel 43bis). Anderzijds lijkt de verwijzing naar sommige bepalingen overbodig. Dat is het geval voor de verwijzing naar het ontworpen artikel 41 waarin reeds uitdrukkelijk sprake is van de lactatie. Voorts rijzen vragen omtrent het ontbreken van een verwijzing naar een bepaling als die van het ontworpen artikel 43 van de wet.

.../...

Gelet op deze opmerkingen, kan worden overwogen artikel 45 van de arbeidswet op te heffen en, waar nodig, in de diverse andere bepalingen van het ontwerp met zoveel woorden van de lactatie melding te maken.

Artikel 8.

In het ontworpen artikel 47, tweede lid, van de arbeidswet, schrijve men "... bedoeld in de artikelen 41 tot 43bis en 45 ...".

Artikel 9.

In de inleidende zin van artikel 9 van het ontwerp vervange men het woord "tekst" door het woord "bepaling".

Artikel 10.

1. Men schrijve in fine van de inleidende zin van artikel 10 van het ontwerp "... betreffende de arbeids-overeenkomsten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1985, wordt vervangen door de volgende bepaling :".

2. Aan de Raad van State is meegedeeld dat het de bedoeling is om in het nieuwe artikel 28, 2°, van de wet van 3 juli 1978 tevens te verwijzen naar artikel 45 van de arbeidswet. Uiteraard zal een dergelijke verwijzing enkel

.../...

zinnig zijn in de mate dat het laatstgenoemde artikel behouden blijft (zie de opmerking bij artikel 7 van het ontwerp). Een zelfde vaststelling dringt zich op wat het nieuwe artikel 25bis, eerste lid, van de wet van 1 april 1936 betreft (artikel 13, 1°, van het ontwerp), vermits volgens de gemachtigde ambtenaar ook in die bepaling hoeft te worden verwezen naar artikel 45 van de arbeidswet.

Onverminderd de voorgaande opmerking, wordt in het nieuwe artikel 28, 2°, van de wet van 3 juli 1978 beter geschreven "... bedoeld in de artikelen 39 en 42 tot 43bis ...".

Artikel 11.

Indien geen specifieke reden voorligt om de ontworpen bepaling in een afzonderlijk artikel 28bis van de arbeidsovereenkomstenwet op te nemen, ware het beter deze toe te voegen aan artikel 28 van die wet, waarin ook de andere, op de moederschapsbescherming betrekking hebbende verlopen en arbeidsonderbrekingen zijn opgenomen.

Artikel 12.

1. Men late het artikel aanvangen als volgt : "In artikel 56, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden "de artikelen 29, 30, 49, 51, 52, 54 en 55" vervangen door ...".

.../...

2. Het is niet duidelijk waarom de verwijzing naar artikel 29 van de wet van 3 juli 1978 wordt achterwege gelaten. Indien deze weglating daadwerkelijk wordt beoogd, dient, minstens in de memorie van toelichting, ter zake enige verduidelijking te worden verstrekt.

3. De verwijzing naar artikel 39bis van de arbeidswet lijkt beter te worden vervangen door die naar het overeenkomstige artikel 28bis van de wet van 3 juli 1978 of, ingeval wordt ingegaan op de suggestie om die bepaling aan artikel 28 van dezelfde wet toe te voegen, naar deze laatste bepaling.

Artikel 13.

Men passe de inleidende zin van het artikel aan als volgt :

"In artikel 25bis van de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen, vervangen bij de wet van 22 december 1989, worden de volgende wijzigingen aangebracht :".

Artikel 14.

1. De wijzigingen welke met het voorliggend ontwerp worden aangebracht in de arbeidswet (artikelen 7 en 8) en in de arbeidsovereenkomstenwet (artikelen 10 en 12) en welke

.../...

samenhangen met de wijzigingen vervat in de artikelen 3 tot 6 van het ontwerp, kunnen uiteraard niet vroeger in werking treden dan deze laatste categorie van wijzigingen. Zij zullen derhalve moeten worden toegevoegd aan de lijst van bepalingen waarvan de datum van inwerkingtreding door de Koning dient te worden vastgesteld.

2. Onverminderd de opmerking onder 1., dient de verwijzing naar "artikel 12, 1^o" te worden vervangen door de verwijzing naar "artikel 13, 1^o" en wordt voor het overige beter geschreven "..., met uitzondering van de artikelen 3 tot 6, 9 en 13, 1^o, die in werking treden op een door de Koning te bepalen datum".

PORTEE DU PROJET.

Le projet soumis pour avis tend à harmoniser la législation belge avec la directive 92/85/CEE du Conseil du 19 octobre 1992 concernant la mise en oeuvre de mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleuses enceintes, accouchées ou allaitantes au travail (dixième directive particulière au sens de l'article 16, paragraphe 1, de la directive 89/391/CEE).

En vue de la transposition de la directive 92/85/CEE, le projet apporte des modifications à la loi sur le travail du 16 mars 1971, à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et à la loi du 1er avril 1936 sur les contrats d'engagement pour les services des bâtiments de navigation intérieure. Ces modifications portent essentiellement sur :

- le droit de la travailleuse enceinte de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération, afin de subir des examens prénataux (article 1er);
- la communication écrite par l'employeur des motifs pour lesquels il est mis fin à la relation de travail d'une travailleuse enceinte (article 2);
- l'obligation pour l'employeur d'évaluer de manière préventive et générale les risques pour la sécurité et la santé de travailleuses enceintes pouvant résulter pendant

.../...

l'allaitement d'activités déterminées et de prendre à ce sujet les mesures préventives et générales requises (article 3);

- la prise de mesures individuelles par l'employeur lorsqu'un risque mentionné ci-dessus a été constaté (article 4);
- l'interdiction du travail de nuit dans des cas déterminés (article 5);
- l'obligation pour les travailleuses qui ont fait l'objet des mesures visées dans le projet, de se soumettre dans un délai déterminé après l'accouchement à un examen médical (article 6).

Plusieurs modifications prévues par le projet de loi en ce qui concerne les travailleuses enceintes sont déclarées applicables aux travailleuses allaitantes (article 7).

Le projet apporte en outre une modification à la procédure de consultation prévue à l'article 47 de la loi sur le travail du 16 mars 1971, en ce sens que le Roi ne pourra prendre certaines des mesures contenues dans le projet qu'après avoir demandé l'avis en la matière du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail (article 8).

.../...

Le projet comporte également une adaptation, d'une part, des dispositions pénales de l'article 53 de la loi sur le travail (article 9) et, d'autre part, des lois précitées des 3 juillet 1978 et 1er avril 1936 (articles 10 à 13) aux prescriptions en matière de protection de la maternité, modifiées par le projet sous examen.

Enfin, la loi en projet règle l'entrée en vigueur de ses dispositions, étant entendu que pour certaines d'entre elles, le soin de fixer la date d'entrée en vigueur est laissé au Roi (article 14).

OBSERVATION GENERALE.

1. Contrairement à ce qui est le cas dans la directive 92/85/CEE, à mettre en oeuvre, le projet de loi soumis pour avis ne donne aucune définition de notions telles que "travailleuse enceinte", "travailleuse accouchée" ou "travailleuse allaitante" (voir l'article 2 de la directive précitée). Pour un double motif, il est néanmoins indiqué d'inscrire dans le projet une définition de ces notions au sens de la directive.

2.1. En premier lieu, la réglementation en projet porte à la fois sur des mesures individuelles à l'égard de travailleuses qui sont effectivement enceintes ou se trouvent en période d'allaitement (voir par exemple les articles 1er et 5) et sur des mesures ayant une portée générale, qui concernent toutes les travailleuses, qu'elles

.../...

soient ou non enceintes ou accouchées ou se trouvent en période d'allaitement (voir l'article 3). L'insertion, dans le projet, de ces définitions permettrait notamment, dans ce contexte, de délimiter avec une plus grande netteté la distinction entre, d'une part, les notions spécifiques de "travailleuse enceinte" et de "travailleuse allaitante", et d'autre part, la notion de "travailleuse" au sens large.

2.2. Il convient de constater ensuite que selon la réglementation en projet, d'une part la travailleuse enceinte peut se prévaloir de certains droits et avantages, d'autre part, l'existence de la grossesse fait naître à la charge de l'employeur des obligations déterminées qui peuvent donner lieu, en cas de non-respect, à des sanctions pénales à l'égard de ce dernier (voir l'obligation de prendre les mesures de protection individuelle prévues à l'article 4 du projet). Pour ces motifs, il paraît indiqué d'inscrire dans le projet l'obligation pour la travailleuse enceinte d'informer son employeur de sa grossesse et d'étendre cette obligation, pour des motifs d'ordre analogique, à la travailleuse accouchée ainsi qu'à la travailleuse allaitante. A ce sujet également, l'on se reportera aux définitions figurant à l'article 2, b) et c), de la directi-

.../...

ve 92/85/CEE (1). La fixation des modalités de l'obligation d'informer incombant à la travailleuse pourra dès lors, le cas échéant, être laissée au Roi.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 2.

Selon l'article 10.2. de la directive 92/85/CEE l'employeur "doit donner des motifs justifiés de licenciement par écrit". L'insertion à l'article 40, alinéa 2, de la loi sur le travail, de la phrase "A la demande de la travailleuse, l'employeur lui en donne connaissance par écrit" ne correspond pas tout à fait à ce qui précède, dès lors que la disposition précitée de la directive ne subordonne pas la communication obligatoire des motifs du licenciement à une demande de la travailleuse.

(1) Selon l'article 2, a), de la directive 92/85/CEE on entend par :

- a) travailleuse enceinte : toute travailleuse enceinte qui informe l'employeur de son état, conformément aux législations et/ou pratiques nationales;
- b) travailleuse accouchée : toute travailleuse accouchée au sens des législations et/ou pratiques nationales, qui informe l'employeur de son état, conformément à ces législations ou pratiques;
- c) travailleuse allaitante : toute travailleuse allaitante au sens des législations et/ou pratiques nationales, qui informe l'employeur de son état, conformément à ces législations et/ou pratiques.

.../...

Article 3.

1. Le commentaire de l'article 3 du projet spécifie notamment ce qui suit :

"Il s'agit de mesures concernant toutes les travailleuses qui peuvent être exposées à un risque et qui peuvent être déterminées au préalable (...). L'évaluation des risques a une portée très générale et cela vaut également pour les mesures de prévention générales qui seront prises. Elles précèdent même une grossesse possible. C'est pourquoi il faut mentionner ces mesures d'une façon explicite ...".

Il appert clairement du texte cité que le législateur a entendu inscrire à l'article 3 du projet des mesures préventives d'ordre général qu'il convient de distinguer, en tant que telles, des mesures individuelles que l'employeur devra prendre, le cas échéant, à l'égard des travailleuses enceintes sur la base de l'article 4 du projet.

Afin de mieux faire ressortir ce point à l'article 3 du projet et sans préjudice de l'observation formulée ci-dessus, il est recommandé d'écrire à la fin de l'article 41, alinéa 1er, en projet, de la loi sur le travail : "... et afin de déterminer les mesures générales à prendre".

2. Il pourrait également être envisagé d'écrire au même alinéa de l'article 41, en projet : "... la nature, la mesure et la durée de cette exposition sont évaluées par l'employeur ...", de manière à mieux harmoniser le texte avec celui de l'article 4.1. de la directive 92/85/CEE.

.../...

3. Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2 de l'article 41 de la loi sur le travail, il conviendrait d'écrire : "De diensten waaraan met toepassing van de wet van ...".

Le même alinéa, in fine, dispose que les services "sont associés" (en néerlandais : "worden betrokken") à l'évaluation. L'on n'aperçoit pas en quoi consistera précisément cette "association". Il est recommandé, dès lors, de préciser sur ce point le texte en projet.

4. L'article 4.2. de la directive 92/85/CEE prévoit l'obligation pour l'employeur d'informer les travailleuses ou leurs représentants des résultats de l'évaluation et des mesures à prendre. L'article 41, nouveau, de la loi sur le travail ne mentionne aucune obligation de l'espèce. Dans le cas où cette obligation ne serait pas inscrite à l'article de loi précité, il serait recommandé que le Roi prévoie, en vertu de la délégation contenue à l'article 41, alinéa 3, de la loi précitée, des règles en la matière. Cette disposition de délégation pourra d'ailleurs être mise à profit également, le cas échéant, pour régler la procédure selon laquelle la travailleuse doit informer l'employeur de la grossesse ou de l'allaitement, pour autant du moins qu'une telle obligation d'informer soit inscrite au projet sous examen (voir l'observation générale sous le point 2.2.).

.../...

Article 4.

1. Dans le texte français de la phrase introductive de l'article 42, § 1er, alinéa 1er, nouveau, il y aurait lieu de remplacer le mot "révélé" par "constaté" et, dans le texte néerlandais de cette même phrase, d'écrire "... met toepassing van artikel 41 ...".

2. Il peut être inféré de l'exposé des motifs que la travailleuse pourra former un recours contre les mesures proposées par le médecin du travail et que les modalités de ce recours seront réglées par le Roi en vertu du pouvoir que Lui accorde l'article 42, § 3, nouveau, de la loi sur le travail. Il serait préférable, néanmoins, d'inscrire dans le texte du projet sous examen au moins le principe de la faculté de former un recours.

Article 5.

Selon l'article 7.2. de la directive 92/85/CEE, les mesures en matière de travail de nuit doivent comporter la possibilité, selon le cas, d'un transfert à un travail de jour, d'une dispense de travail ou d'une prolongation du congé de maternité. L'article 43, § 1er, nouveau, de la loi sur le travail, ne mentionne pas explicitement cette dernière possibilité.

.../...

Article 6.

Il appert de l'exposé des motifs que certaines mesures pourront encore être appliquées après la reprise du travail. Compte tenu des articles 42, § 1er, dernier alinéa, et 43, § 1er, alinéa 4, en projet, de la loi sur le travail, il est indiqué d'inscrire explicitement cette possibilité dans le texte du projet.

Article 7.

L'article 45, nouveau, de la loi sur le travail, rend applicables aux travailleuses allaitantes certains articles de cette loi.

La question se pose de savoir si tous les articles visés se prêtent pleinement à pareille application (voir par exemple l'article 43bis, en projet). D'autre part, il paraît superflu de viser certaines dispositions. Tel est le cas de la référence à l'article 41 en projet, qui mentionne déjà expressément l'allaitement. On s'interroge en outre sur l'absence de référence à une disposition telle que l'article 43, en projet, de la loi.

Compte tenu de ces observations, il peut être envisagé d'abroger l'article 45 de la loi sur le travail et, en cas de besoin, de mentionner expressément l'allaitement dans les différentes autres dispositions du projet.

.../...

Article 8.

A l'article 47, alinéa 2, en projet, de la loi sur le travail, il conviendrait d'écrire "... visées aux articles 41 à 43bis et 45 ...".

Article 9.

Dans la phrase introductive de l'article 9 du projet, il y aurait lieu de remplacer les mots "le texte suivant" par les mots "la disposition suivante".

Article 10.

1. Il conviendrait d'écrire à la fin de la phrase introductive de l'article 10 du projet "... relative aux contrats de travail, modifié par la loi du 18 juillet 1985, est remplacé par la disposition suivante :".

2. Il a été communiqué au Conseil d'Etat que l'intention est de viser également, à l'article 28, 2°, de la loi du 3 juillet 1978, l'article 45 de la loi sur le travail. Pareille référence n'aura évidemment de sens que dans la mesure où ce dernier article sera conservé (voir l'observation relative à l'article 7 du projet). Une même constatation s'impose en ce qui concerne l'article 25bis, alinéa 1er, nouveau, de la loi du 1er avril 1936 (article 13, 1°, du projet), dès lors que, selon le fonctionnaire

.../...

délégué, cette disposition aussi doit faire référence à l'article 45 de la loi sur le travail.

Sans préjudice de l'observation qui précède, il serait préférable d'écrire dans le texte néerlandais de l'article 28, 2º, nouveau, de la loi du 3 juillet 1978 "... bedoeld in de artikelen 39 en 42 tot 43bis ...".

Article 11.

A défaut de motif spécifique pour inscrire la disposition en projet dans un article 28bis distinct de la loi relative aux contrats de travail, il serait préférable de l'ajouter à l'article 28 de cette loi, qui comprend également les autres congés et interruptions de travail relatifs à la protection de la maternité.

Article 12.

1. Il conviendrait de commencer l'article comme suit : "A l'article 56, alinéa 1er, de la même loi, les mots "les articles 29, 30, 49, 51, 52, 54 et 55" sont remplacés par ...".

2. Le Conseil n'aperçoit pas pourquoi la référence à l'article 29 de la loi du 3 juillet 1978 est omise. Si cette omission est volontaire, il y aurait lieu, pour le

.../...

moins, d'apporter quelques éclaircissements à ce sujet dans l'exposé des motifs.

3. Il paraît préférable de remplacer la référence à l'article 39bis de la loi sur le travail par une référence à l'article 28bis correspondant de la loi du 3 juillet 1978, soit, dans le cas où la suggestion d'ajouter cette disposition à l'article 28 de la même loi serait admise, par une référence à cette dernière disposition.

Article 13.

Il conviendrait d'adapter la phrase introductive de l'article comme suit :

"A l'article 25bis de la loi du 1er avril 1936 sur les contrats d'engagement pour les services des bâtiments de navigation intérieure, remplacé par la loi du 22 décembre 1989, sont apportées les modifications suivantes :".

Article 14.

1. Les modifications apportées par le projet sous examen à la loi sur le travail (articles 7 et 8) et à la loi relative aux contrats de travail (articles 10 et 12) et qui présentent une connexité avec les modifications contenues aux articles 3 à 6 du projet, ne peuvent de toute évidence produire leurs effets avant cette dernière catégorie de

.../...

modifications. Il conviendrait, dès lors, de les ajouter à la liste de dispositions dont la date d'entrée en vigueur doit être fixée par le Roi.

2. Sans préjudice de l'observation sous le point 1., il y aurait lieu de remplacer la référence à l'article 12, 1^o, par la référence à l'article 13, 1^o, et il serait préférable, pour le surplus, d'écrire "... à l'exception des articles 3 à 6, 9 et 13, 1^o, qui entreront en vigueur à une date à fixer par le Roi".

BL.

- 28 -

L. 23.670/1.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs : D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heer : E. WYMEERSCH,
Monsieur :
Mevrouw : Y. MERCHERS,
Madame :

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.

.../...

