

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Ministre des Finances, le 29 juillet 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les modalités d'émission de pièces de 250 francs à l'occasion de la commémoration du 50ème anniversaire de la signature de la convention douanière Benelux", a donné le 22 août 1994 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 29 juli 1994 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de wijze van uitgifte van de zilveren stukken van 250 frank ter herdenking van de ondertekening van de Benelux douane overeenkomst 50 jaar geleden", heeft op 22 augustus 1994 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

L'arrêté ministériel en projet a deux objets qu'il importe de distinguer : d'une part, il tend à fixer le prix d'émission de monnaies de qualité proof de 250 francs; d'autre part, il tend à fixer le prix d'émission de coffrets de luxe contenant une pièce de chacun des trois pays du Benelux.

En ce qui concerne son premier objet, le projet trouve un fondement indiscutable dans l'article 2 de la loi du 12 juin 1930 portant création d'un Fonds monétaire, tel qu'il a été remplacé par la loi du 23 décembre 1988.

En ce qui concerne son second objet, en revanche, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas de quel fondement légal le projet pourrait se réclamer. En effet, la Monnaie royale belge est un service de l'administration du ministère des Finances dépourvu d'une personnalité juridique propre et n'a aucun pouvoir pour organiser la commercialisation en Belgique de pièces de monnaie grand-ducale et néerlandaise en fixant le prix d'émission du coffret de luxe contenant de telles pièces.

Cette absence de fondement légal est, pour autant que de besoin, confirmée par l'existence d'un avant-projet de loi qui a été soumis au Conseil d'Etat, section de législation, sous le n° L. 23.680/2 et qui érige "le Service des monnaies de l'Administration de la Trésorerie" en entreprise d'Etat. Les articles 72 et 73, §§ 1er et 2, de cet avant-projet pourraient donner au projet présentement examiné, le fondement qui lui fait défaut.

.../...

Il s'ensuit qu'en ce qui concerne son deuxième objet, l'arrêté ministériel en projet est prématuré.

Il ne sera donc examiné qu'en ce qui concerne le premier objet.

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Il est suggéré d'écrire :

"Arrêté ministériel fixant le prix d'émission des pièces de 250 francs en argent commémoratives du cinquantième anniversaire de la signature de la Convention douanière belgo-luxembourgeoise-néerlandaise".

Préambule.

1. L'arrêté en projet trouve son fondement direct notamment dans l'arrêté royal en projet (L.23.647/2/V.) qui lui-même se fonde sur l'article 2 de la loi du 12 juin 1930 portant création d'un Fonds monétaire. L'alinéa 1er du préambule doit donc être rédigé comme suit :

"Vu la loi du 12 juin 1930 portant création d'un Fonds monétaire, notamment l'article 2 modifié par la loi du 23 décembre 1988;"

.../...

2. A l'alinéa 2, l'arrêté royal, examiné ce jour sous le n° L.23.647/2/V, devrait être visé avec l'intitulé qui est proposé dans l'avis portant ce numéro; on écrira donc :

"Vu l'arrêté royal du ... relatif à la frappe de pièces de 250 francs en argent commémoratives du 50ème anniversaire de la signature de la Convention douanière belgo-luxembourgeoise-néerlandaise;".

3. l'alinéa 3 doit être complété par les mots :
"... 27 juillet 1994;"

4. Bien qu'il soit requis, l'avis de l'inspection des Finances n'a pas à être visé au préambule dès lors que l'accord du Ministre du Budget y figure. L'alinéa 4 doit en conséquence être omis.

ALGEMENE OPMERKING.

Het ontworpen ministerieel besluit heeft twee doelstellingen die uiteen gehouden dienen te worden : enerzijds strekt het ertoe de koers van uitgifte te bepalen van de herdenkingsmunt van 250 frank in proof-uitvoering; anderzijds strekt het ertoe de koers van uitgifte te bepalen van het luxesetje met één muntstuk van ieder Benelux-land.

Wat de eerste doelstelling betreft, vindt het ontwerp een onweerlegbare rechtsgrond in artikel 2 van de wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds, zoals dat artikel vervangen is bij de wet van 23 december 1988.

Wat daarentegen de tweede doelstelling betreft, is het de Raad van State niet duidelijk op welke rechtsgrond het ontwerp zich zou kunnen beroepen. De Koninklijke Munt van België is immers een dienst van de administratie van het ministerie van Financiën zonder eigen rechtspersoonlijkheid en zonder enige bevoegdheid om muntstukken van het Groot-hertogdom en Nederland in België in de handel te brengen, door de koers van uitgifte te bepalen van het luxesetje met zulke stukken.

Die ontstentenis van rechtsgrond wordt, voor zover zulks nodig is, bevestigd door het bestaan van een voor-ontwerp van wet dat aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is voorgelegd onder het nr. L. 23.680/2 en dat "de dienst van de munten van de Administratie der Thesaurie" omvormt tot staatsbedrijf.

.../...

De artikelen 72 en 73, §§ 1 en 2, van dat voorontwerp zouden aan het ontwerp dat thans wordt onderzocht, de rechtsgrond kunnen geven die het mist.

Daaruit volgt dat het ontworpen ministerieel besluit, wat het tweede onderwerp ervan betreft, voorbarig is.

Bijgevolg zal alleen het eerste onderwerp onderzocht worden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Voorgesteld wordt te schrijven :

"Ministerieel besluit tot vaststelling van de koers van uitgifte van de zilveren muntstukken van 250 frank ter herdenking van de vijftigste verjaardag van de ondertekening van de Nederlands-Belgisch-Luxemburgse Douaneovereenkomst".

Aanhef.

1. Het ontworpen besluit vindt zijn onmiddellijke rechtsgrond bepaaldelijk in het ontworpen koninklijk besluit (L. 23.647/2/V), dat zelf steunt op artikel 2 van de wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds. Het eerste

.../...

lid van de aanhef moet bijgevolg als volgt worden geredigeerd :

"Gelet op de wet van 12 juni 1930 tot oprichting van een Muntfonds, inzonderheid op artikel 2, gewijzigd bij de wet van 23 december 1988;".

2. In het tweede lid zou naar het koninklijk besluit, dat heden is onderzocht onder het nr. L. 23.647/2/V, moeten worden verwezen met het opschrift dat wordt voorgesteld in het advies met dat nummer; men schrijve bijgevolg :

"Gelet op het koninklijk besluit van ... betreffende het slaan van zilveren muntstukken van 250 frank ter herdenking van de 50e verjaardag van de ondertekening van de Nederlands-Belgisch-Luxemburgse Douaneovereenkomst;".

3. Het derde lid moet worden aangevuld met de datum waarop de minister zich akkoord verklaard heeft; men schrijve derhalve : "Gelet op het akkoord van de minister van Begroting van 27 juli 1994;".

4. Hoewel het advies van de inspectie van Financiën vereist is, is er geen reden om er in de aanhef naar te verwijzen, aangezien de akkoordverklaring van de minister van Begroting aldaar is opgenomen. Het vierde lid moet bijgevolg vervallen.

DV.

- 8 -

L. 23.648/2/V.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

F. DELPEREE,
J.-M. FAVRESSE,

premier président,
eerste voorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame : M. PROOST,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. PROOST.

P. TAPIE.

.../...

VVH.

- 9 -

L. 23.648/2/V.

.../...