

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 juli 1994 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 204, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op ... 1994", heeft op 20 juli 1994 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 juillet 1994, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 204, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le ...", a donné le 20 juillet 1994 l'avis suivant :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd wat volgt :

"En raison du caractère urgent de ce projet (le conseil général de l'INAMI devant, conformément à l'article 196, § 2, de la loi précitée, proposer, après avis du comité de l'assurance soins de santé de l'INAMI et avant le 15 novembre 1994, la clé de répartition normative des ressources de l'assurance, d'une part et cette proposition nécessitant d'urgence l'adoption de paramètres établis avec l'aide d'experts, d'autre part), il me serait agréable d'obtenir l'avis dans les délais prescrits par l'article 84".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke de Raad van State voor het uitbrengen van zijn advies is toebedeeld, dient deze zich tot de hiernavolgende opmerkingen te bepalen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt uitvoering te geven aan artikel 204, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige

.../...

verzorging en uitkeringen (1), zoals die wet is gecoördineerd bij een koninklijk besluit dat, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar, op het ogenblik dat de Raad van State het voorliggend advies uitbrengt, door de Koning is ondertekend, doch nog niet is bekrachtigd door de wetgever.

Die wetsbepaling luidt als volgt :

"§ 2. Op basis van de overeenkomstig § 1 uitgebrachte voorstellen en adviezen, kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, uiterlijk vóór 31 december 1994 het geheel of een gedeelte van de bepalingen van de afdelingen I, II en IV van dit hoofdstuk wijzigen of aanpassen teneinde de regels enerzijds voor de verdeling van de verzekeringsinkomsten tussen de verzekeringsinstellingen en anderzijds voor de sluiting van de lopende rekeningen van de verzekeringsinstellingen te bepalen, waardoor hun financiële verantwoordelijkheid wordt vastgesteld.

De Koning zal bij de Wetgevende kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van deze paragraaf genomen besluiten".

2. De Koning oefent de Hem in artikel 204, § 2, van de wet, verleende bevoegdheid uit op basis van de voorstellen van de commissie, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van dat artikel, over welke voorstellen binnen een termijn van twee maanden na hun mededeling, overeenkomstig arti-

(1) Voorheen het bij de wet van 15 februari 1993 in de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, ingevoegde artikel 133bis.

kel 204, § 1, tweede lid, van de wet, een advies moet worden uitgebracht door de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekten en invaliditeitsverzekering en door de Raad van de Controle-dienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

3. Bij het uitoefenen van de Hem door het zoëven genoemde artikel 204, § 2, verleende bevoegdheid, moet de Koning erover waken dat de voorwaarden, vermeld in artikel 204, § 3, van de wet, worden nageleefd. Die paragraaf bepaalt wat volgt :

"§ 3. In het kader van de toepassing van § 2 moeten de verzekeringsinstellingen in de voorwaarden worden gesteld om de verplichtingen na te komen die voortvloeien uit hun wettelijke opdrachten.

De in § 2 bedoelde bepalingen zullen ten volle rekening moeten houden met de verschillen in de lasten die de verzekeringsinstellingen dragen en die voortvloeien uit objectieve criteria, in het bijzonder de gezondheidstoestand, de leeftijd en de sociaal-economische situatie van de aangesloten verzekerden.

De bovengenoemde bepalingen mogen niet tot gevolg hebben dat de sociale verzekerden op het vlak van de sociale zekerheidsbijdragen en prestaties, in het kader van het stelsel van verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, verschillend behandeld zouden worden enkel en alleen op grond van hun lidmaatschap van een verzekeringsinstelling.

In het kader van de toepassing van § 2, moeten de verzekeringsinstellingen over de nodige instrumenten beschikken om de uitgaven die voortvloeien uit hun wettelijke opdrachten, te controleren en te beheersen".

.../...

4. De in het ontwerp geregelde financiële verantwoordelijkheid van de verzekeringsinstellingen heeft uitsluitend betrekking op de tak "geneeskundige verzorging", en niet op de tak "uitkeringen". Zulks valt volgens de gemachtigde ambtenaar hierdoor te verklaren dat de problematiek van de financiële verantwoordelijkheid van de verzekeringsinstellingen, in het licht van de in artikel 193 van de wet uitgewerkte regeling inzake de door het R.I.Z.I.V. aan de voornoemde instellingen terug te betalen uitkeringen, niet dezelfde relevantie vertoont als ten aanzien van de tak "geneeskundige verzorging" het geval is.

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1.1. De bepalingen van de nieuwe afdeling I "Verzeke-
ringsinkomsten", welke afdeling met artikel 1 van het ontwerp wordt ingevoegd in hoofdstuk I van titel IX van de wet, stemmen in ruime mate overeen met die van de betrokken afdeling in de gecoördineerde tekst van de wet. Nochtans moet worden opgemerkt dat sommige bepalingen onder artikel 1 van het ontwerp, vooral in de Nederlandse tekst, een aantal vormelijke verschilpunten vertonen met de overeenkomstige bepalingen in de gecoördineerde wet (zie bijvoorbeeld wat het eerste lid van het nieuwe artikel 191 betreft, het bepaalde in 7°, vijfde lid, 8°, tweede lid en 14°, eerste lid).

Aan de Raad van State is geen bijzondere reden meegedeeld welke een verklaring kan bieden voor dergelijke vormelijke afwijkingen van de gecoördineerde wet. Evenmin is

.../...

aangegeven dat, wat die vormelijke afwijkingen betreft, de tekst van het ontwerp de voorkeur zou verdienen boven die van de gecoördineerde wet of omgekeerd. Teneinde op dat punt iedere mogelijke rechtsonzekerheid te voorkomen, verdient het dan ook aanbeveling dat in het ontwerp zo nauw mogelijk zou worden aangesloten bij de gecoördineerde tekst van de wet.

1.2. Benevens de zoëven genoemde louter vormelijke verschilpunten, vallen er onder artikel 1 van het ontwerp tevens een aantal bepalingen aan te wijzen welke, vergeleken met de gecoördineerde wet, nieuw zijn of minstens op een inhoudelijke wijziging van deze laatste neerkomen. Dat is onder meer het geval met het nieuwe artikel 191, eerste lid, 9°, tweede volzin, 10°, tweede lid (1), 10°, vierde lid, 15° (2), 22° en 23°, en in het nieuwe artikel 192, vierde lid, 1°, j).

De Koning kan voor het aanbrengen van dergelijke inhoudelijke wijzigingen aan bepalingen van afdeling I van hoofdstuk I van titel IX van de wet, geacht worden een voldoende rechtsgrond te putten uit het reeds aangehaalde wetsartikel 204, § 2, ook indien sommige van die wijzigingen, in

(1) In de Nederlandse tekst zijn de woorden "op zichtrekeningen" toegevoegd.

(2) In vergelijking met de gecoördineerde tekst zijn de bepalingen waarin voor de jaren 1991, 1992 en 1993 het bedrag van de heffing en de uiterste datum voor de storting ervan aan het R.I.Z.I.V. worden vastgesteld, weggelaten.

voorkomend geval, slechts een indirect verband vertonen met het in het ontwerp opgezette systeem van financiële verantwoordelijkheid van de verzekeringsinstellingen.

Het opnemen van de bepalingen van afdeling I in de lijst van bepalingen welke door de Koning op grond van artikel 204, § 2, van de wet, kunnen worden gewijzigd, diende het immers mogelijk te maken dat "... de lijst (van de verzekeringsinkomsten) die nu in de wet is opgenomen, en onvolledig en achterhaald is door de ontwikkelingen, bij koninklijk besluit wordt aangepast" (1). Een aanpassing als bedoeld in dit citaat werd weliswaar reeds verricht naar aanleiding van de coördinatie van de wet van 9 augustus 1963 met sommige andere wetten, doch de wijzigingen welke het thans voorliggend ontwerp beoogt door te voeren moeten, met uitzondering van het nieuwe artikel 191, eerste lid, 23°, van de wet (2), volgens de gemachtigde ambtenaar worden beschouwd als inhoudelijke correcties van de gecoördineerde tekst.

2.1. Het ontwerp bevat slechts een gedeeltelijke uitvoering van artikel 204, § 2, van de wet, vermits er geen regels zijn in opgenomen voor de sluiting van de lopende rekeningen van de verzekeringsinstellingen. Wel valt uit het

(1) Gedr. St., Senaat, 1992-93, nr. 579/2, blz. 123.

(2) In het ontworpen artikel 191, eerste lid, 23°, worden nieuwe verzekeringsinkomsten in de wet ingeschreven die rechtstreeks verband houden met de regeling van de financiële verantwoordelijkheid van de verzekeringsinstellingen.

nieuwe artikel 200, tweede lid, van de wet (artikel 3 van het ontwerp) af te leiden dat, bij het afsluiten van de rekeningen 1994, de rekeningen-courant die ontstaan uit het verschil tussen de vastgestelde rechten en de ontvangen voorschotten, worden geblokkeerd op de toestand waarin ze zich bevinden na het afsluiten van de rekeningen voor het dienstjaar 1994. Een definitieve regeling ter zake kan, overeenkomstig het bepaalde in het nieuwe artikel 200, derde lid, van de wet, ten vroegste vanaf het jaar 1997 (de zogenaamde "tweede fase", bedoeld in artikel 196, § 1, van de wet) worden getroffen. Het ontworpen artikel 200, derde lid, van de wet, bepaalt immers wat volgt :

"Op voorstel van de Raad van de Controledienst, na advies van het Technisch Comité, bekrachtigt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop de per 31 december 1994 geblokkeerde rekening wordt aangezuiverd. Dit besluit kan getroffen worden zodra de tweede fase, bedoeld in artikel 196, § 1, in werking is getreden".

2.2. De Koning verleent in de onder 2.1. geciteerde wetsbepaling aan zichzelf de bevoegdheid om, na 31 december 1994, nog een regeling uit te werken voor het sluiten van de rekeningen-courant van de verzekeringsinstellingen. Zulks is niet in overeenstemming met het bepaalde in artikel 204, § 2, eerste lid, van de wet, naar luid waarvan de Koning slechts tot 31 december 1994 over een dergelijke bevoegdheid beschikt. In dat verband werd trouwens tijdens de parlementaire voorbereiding van de betrokken wetsbepaling door de Minister van Sociale Zaken in de bevoegde Senaatscommissie verklaard "... dat de bevoegdheidsoverdracht aan de Koning

.../...

beperkt is in de tijd. Zij bestaat niet meer na 31 december 1994. Na die datum zal de wetgever moeten optreden" (1). De Koning ontleent aan artikel 204, § 2, van de wet, derhalve niet de bevoegdheid om zichzelf te machtigen tot het nemen van een koninklijk besluit als bedoeld in het ontworpen artikel 200, derde lid, van de wet.

Artikel 204, § 2, tweede lid, van de wet voorziet weliswaar in een verplichting tot bekrachtiging van de ter uitvoering van die paragraaf genomen besluiten, doch zulks staat niet eraan in de weg dat het meer met de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling tussen de wetgevende en de uitvoerende macht, zoals die onder meer volgt uit artikel 105 van de Grondwet (2), in overeenstemming zou zijn, indien minstens het derde lid van het nieuwe artikel 200 uit het ontwerp zou worden gelicht om te worden opgenomen in een wetsontwerp dat, desgevallend tegelijk met het ontwerp tot bekrachtiging van het voorliggend ontwerp-besluit, aan de wetgevende Kamers zou worden voorgelegd.

2.3. Met betrekking tot het ontworpen artikel 200, derde lid, van de wet, mag er, in subsidiaire orde, nog worden op gewezen dat de bevoegdheid van de Koning blijkbaar beperkt blijft tot het bekrachtigen van de door de Raad van de Controledienst voorgestelde regeling.

(1) Gedr. St., Senaat, 1992-93, nr. 579/2, blz. 124.

(2) Luidens artikel 105 van de Grondwet heeft de Koning geen andere macht dan die welke de Grondwet en de bijzondere wetten, krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd, Hem uitdrukkelijk toekennen.

In de mate dat derhalve de betrokken regeling niet door de Koning zelf wordt vastgesteld, sluit het betrokken lid een bevoegheidsdelegatie in welke niet in artikel 204, § 2, van de wet, inpasbaar is.

3. Naar luid van artikel 204, § 3, tweede lid, van de wet, dient bij het vaststellen van de in uitvoering van paragraaf 2 van dat artikel vastgestelde regels rekening te worden gehouden met de verschillen in de lasten die de verzekeringsinstellingen dragen en die voortvloeien uit objectieve criteria "in het bijzonder de gezondheidstoestand, de leeftijd en de sociaal-economische situatie van de aangesloten verzekerden".

De stellers van het ontwerp beogen blijkbaar aan deze voorwaarde tegemoet te komen door het vaststellen van de tweede verdeelsleutel, van normatieve aard, als bedoeld in het nieuwe artikel 196, § 1, tweede lid, van de wet. Er dient evenwel te worden opgemerkt dat het ontwerp weliswaar procedureregelen bevat voor het bepalen van de parameters die ten grondslag zullen liggen aan deze verdeelsleutel, doch dat erin een uitgewerkte en coherente regeling op basis van de in artikel 204, § 3, tweede lid, van wet opgesomde criteria ontbreekt. Het ontwerp bevat immers enkel een begin van regeling, waarbij in de "karakteristieken" die worden omschreven in het ontworpen artikel 196, § 3, van de wet weliswaar de zoëven genoemde criteria kunnen worden onderkend, doch welke regeling uitsluitend voor de jaren 1995 en 1996 geldt. De betrokken "karakteristieken" worden daarenboven enkel in aanmerking genomen "in zover dat ze beschikbaar en relevant zijn". De aldus ontworpen regeling biedt derhalve geen waarborgen dat met de door de wetgever beoogde criteria daadwerkelijk rekening zal worden gehouden.

.../...

4. Artikel 204, § 3, vierde lid, van de wet, bepaalt dat, in het kader van de toepassing van paragraaf 2 van dat artikel, de verzekeringsinstellingen over de nodige instrumenten moeten beschikken om de uitgaven die voortvloeien uit hun wettelijke opdrachten, te controleren en te beheersen. In dat verband werd door de Minister van Sociale Zaken in de betrokken Senaatscommissie verklaard wat volgt :

"In de derde plaats kan een financiële verantwoordelijkheid slechts worden gerealiseerd wanneer de ziekenfondsen over de nodige instrumenten beschikken om de uitgaven die voortvloeien uit hun wettelijke opdrachten, te controleren en te beheersen.

Thans beschikken de ziekenfondsen over een aantal instrumenten die hen in staat stellen in te grijpen in de ontwikkeling van de uitgaven (bijvoorbeeld voor de verstrekkingen die afhankelijk zijn van de voorafgaande goedkeuring van de adviserend geneesheren).

Het is noodzakelijk dat deze instrumenten worden uitgebreid ten einde te komen tot een optimale aanwending van de toegewezen middelen. De Regering is van oordeel dat de verzekeringsinstellingen een grotere rol moet worden toebedeeld op het vlak van de beheersing van de uitgaven, met dien verstande dat de basisregels ter zake door de wetgever moeten worden geformuleerd" (1).

Er moet worden vastgesteld dat met de ontworpen regeling geen bijkomende instrumenten in de door de wetgever beoogde zin ter beschikking van de verzekeringsinstellingen worden gesteld. Vraag is dan ook of zulks niet de coherentie van de in het ontwerp uitgewerkte regeling aantast.

(1) Gedr. St., Senaat, 1992-93, nr. 579/2, blz. 122.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Aanhef.

Rekening houdend met de in artikel 204, § 1, van de wet gebruikte terminologie, late men het tweede lid van de aanhef aanvangen met de woorden "Gelet op het voorstel van de Commissie, bedoeld ...".

Artikel 1.

1.1. Overeenkomstig hetgeen op wetgevingstechnisch vlak gebruikelijk is, formuleer men de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp als volgt :

"Afdeling I van hoofdstuk I van titel IX van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op ... 1994, die de artikelen 191 en 192 bevat, wordt vervangen door de volgende bepalingen : (...)"

De inleidende zin van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp zal op overeenkomstige wijze moeten worden aangepast.

1.2. Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds heeft opgemerkt in het advies L. 22.895/1 dat op 19 mei 1994 is uitgebracht over een ontwerp van koninklijk besluit houdende coördinatie van de wet van 9 augustus 1963 tot

.../...

instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, wordt, mede gelet op de draagwijdte van artikel 191 van de gecoördineerde wet, in die bepaling bij voorkeur het begrippenpaar "rijkstoelage/subvention de l'Etat" gehanteerd. Derhalve verdient het aanbeveling om in de Nederlandse tekst voor het ontworpen artikel 191, eerste lid, 3°, 4°, en 5°, het woord "rijkstegemoetkoming" telkens te vervangen door het woord "rijkstoelage".

1.3. Er is een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst van de laatste volzin van het ontworpen artikel 191, eerste lid, 9°. Terwijl de Franse tekst overeenstemt met de overeenkomstige bepaling in de gecoördineerde wet, wordt in de Nederlandse tekst hiervan afgeweken.

1.4. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 191, eerste lid, 10°, eerste lid, ontbreekt, wat de beoogde verzekeringsinstellingen betreft, de verwijzing naar artikel 2, welke wel in de Nederlandse tekst voorkomt.

In het tweede lid van hetzelfde punt 10° is enkel in de Nederlandse tekst sprake van beleggingen "op zicht-rekeningen".

1.5. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 191, eerste lid, 14°, eerste lid, dient, naar analogie met de bestaande bepaling en met de Nederlandse tekst, te worden geschreven "... et inscrits dans les listes des fournitures pharmaceutiques remboursables".

.../...

1.6. In het ontworpen artikel 191, tweede lid, vervange men de term "rijkstegemoetkoming" (Fr. "intervention de l'Etat") door de term "rijkstoelage" (Fr. "subvention de l'Etat"). Tevens schrijve men "... van de bepalingen opgenomen in het eerste lid, 3º, 4º en 5º ...".

2. Volgens de gemachtigde ambtenaar dient in het ontworpen artikel 192, vierde lid, 1º, b) en 2º, b), tevens melding te worden gemaakt van artikel 129, 2º, van de wet.

Nog in het ontworpen artikel 192, vierde lid, 1º, b), dient in de Nederlandse tekst na het tweede streepje te worden geschreven "... van de artikelen 123, eerste lid, eerste streepje, ...".

In hetzelfde lid, 1º, f), h), i) en 2º, e), f) en g), schrijve men in de Franse tekst telkens "ressources" in plaats van "recettes". In 2º, c), vervange men in de Nederlandse tekst het woord "rijkstegemoetkomingen" door het woord "rijkstoelagen".

Artikel 3.

1. Onverminderd de onder 3 geformuleerde algemene opmerking, kunnen bij het ontworpen artikel 196 van de wet, nog de hiernavolgende bedenkingen worden gemaakt.

1.1. De duidelijkheid zou ermee zijn gebaat indien, minstens in het verslag aan de Koning, werd aangegeven hoe

.../...

de paragrafen 2 (vaststellen van de "normatieve" verdeelsleutel) en 4 (vaststellen van de parameters) van het ontworpen artikel 196 van de wet zich precies tot elkaar verhouden. Van de gelegenheid kan dan tevens worden gebruik gemaakt om te verduidelijken waarom de tweede verdeelsleutel, in tegenstelling tot de eerste, "van normatieve aard" mag worden genoemd. Een dergelijke benaming lijkt immers op het eerste gezicht minder evident.

1.2. In paragraaf 2 van hetzelfde artikel dient de periodiciteit voor het vaststellen van de betrokken verdeelsleutel op een meer expliciete wijze te worden aangegeven. Hieromtrent kan immers twijfel bestaan in het licht van de samenlezing van de beide leden van de betrokken paragraaf.

In fine van het tweede lid van deze paragraaf schrijve men in de Franse tekst : "... les avances, visées à l'article 202, ...".

1.3. Uit de paragrafen 2 en 3 van het ontworpen artikel 196 kan niet met zekerheid worden afgeleid welk orgaan voor de jaren 1995 en 1996 de parameters bepaalt die als grondslag dienen voor het vaststellen van de normatieve verdeelsleutel. Weliswaar wordt in het verslag aan de Koning in dat verband het volgende gesteld :

"Voor de jaren 1995 en 1996 worden de parameters die moeten dienen voor het vastleggen van de verdeelsleutel uitdrukkelijk in het koninklijk besluit omschreven".

.../...

Er moet nochtans worden opgemerkt dat in paragraaf 3 van het ontworpen artikel 196 niet zozeer parameters worden omschreven, dan wel "karakteristieken" waarop de parameters zullen zijn gebaseerd en dan nog enkel "in zover (de karakteristieken) beschikbaar en relevant zijn".

1.4. De delegatie die is vervat in paragraaf 4, tweede lid, 1^o, van het ontworpen artikel 196 betreft uitsluitend een verfining van de gehanteerde parameters of het opnemen van nieuwe parameters op grond waarvan de normatieve verdeelsleutel wordt vastgesteld, zonder dat zulks uiteraard erop zou mogen uitlopen dat de Koning andere criteria in de plaats stelt van die vermeld in artikel 204, § 3, tweede lid, van de wet. In deze laatste hypothese zou trouwens moeten worden gerefereerd aan de in dit advies onder punt 2 geformuleerde algemene opmerking.

In hetzelfde lid, 1^o, lijken in fine de woorden "volgens de modaliteiten bepaald in § 2" overbodig, rekening houdend met het bepaalde in de inleidende zin van het betrokken lid, waarin reeds bepaalde pleegvormen worden opgelegd. Om iedere verwarring betreffende de in acht te nemen pleegvormen uit te sluiten, kan het aanbeveling verdienen te preciseren welke modaliteiten opgenomen in paragraaf 2 nog worden bedoeld, rekening houdend met de in de inleidende zin reeds opgelegde pleegvormen.

In de Franse tekst van de bepaling onder 2^o, schrijve men "le calendrier figurant au § 1er".

.../...

Met verwijzing naar de onder 1.1. gemaakte opmerking, kan de vraag worden gesteld hoe het bepaalde in het derde lid van paragraaf 4 zich verhoudt tot de laatste volzin van paragraaf 2, eerste lid.

2.1. In het ontworpen artikel 197, § 1, tweede lid, wordt in de Nederlandse tekst de term "boekjaar" gebruikt (Fr. "exercice"). In paragraaf 2 daarentegen wordt de term "dienstjaar" gebezigd (Fr. "exercice"). Ter zake lijkt een grotere eenvormigheid aangewezen te zijn. Een zelfde opmerking kan worden gemaakt bij onder meer het ontworpen artikel 200 van de wet.

2.2. Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt in het ontworpen artikel 197, § 3, met de woorden "geheel of gedeeltelijk" tevens bedoeld op de overschrijding van een partiële begrotingsdoelstelling. Het verdient aanbeveling die bedoeling met zoveel woorden in de tekst van het ontwerp tot uitdrukking te brengen.

Voorts is niet duidelijk welke de precieze draagwijdte is van de woorden "ernstige of uitzonderlijke onvoorziene gebeurtenissen", welke in dezelfde paragraaf 3 voorkomen. Een nadere verduidelijking in het verslag aan de Koning ware dan ook aangewezen.

2.3. Het ontworpen artikel 197, § 4, bevat een garantie ten aanzien van de verzekeringsinstellingen : indien de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling met meer dan 2 % wordt overschreden, wordt het mali voor de toepassing van

.../...

artikel 198, § 3, beperkt tot 2 % van het begrotingsaandeel van elke verzekeringsinstelling afzonderlijk. Vraag is of het bepaalde in artikel 197, § 2, van de wet, waarin de mogelijkheid is vervat om de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling aan te passen, niet van aard is dat zij afbreuk kan doen aan de in artikel 197, § 4, bedoelde waarborg.

3. In de ontworpen artikelen 199, § 4 en 201, wordt een verregaande verordeningsbevoegdheid toegekend aan respectievelijk de Raad van de Controledienst en de Algemene Raad. Een delegatie van die aard ten gunste van politiek niet-verantwoordelijke organen welke bovendien op essentiële onderdelen van de in het ontwerp uitgewerkte regeling betrekking heeft (1) is niet in overeenstemming met de door de grondwetgever gevestigde bevoegdheidsverdeling.

Artikel 4.

De regeling vervat in het ontworpen artikel 203, § 1, is, in vergelijking met de bestaande reglementering, nieuw. Het verdient aanbeveling om in het verslag aan de Koning de objectieve criteria te vermelden welke het, in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, aannemelijk maken dat op de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij ontstentenis van een door de Koning vastgestelde afwijkende regeling, dezelfde regeling wordt

(1) Het ontworpen artikel 201 bijvoorbeeld betreft de toepassing van een aantal voor het ontwerp wezenlijke begrippen in de regeling voor de zelfstandigen.

toegepast als die welke ten aanzien van de andere verzekeringsinstellingen geldt.

Tevens leze men in dezelfde paragraaf "... , van de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering dat wordt voorafgenomen ...".

Artikel 5.

Artikel 204, § 2, van de wet, dat het voorliggend ontwerp-besluit tot rechtsgrond strekt, verleent de Koning niet de bevoegdheid om in een coördinatiemachtiging als bedoeld in artikel 5 van het ontwerp, te voorzien.

Artikel 6.

Het is voor de rechtszekerheid van het grootste belang dat de inwerkingtreding van de ontworpen regeling zo duidelijk mogelijk is. Vraag is of artikel 6 van het ontwerp aan dat vereiste voldoet en of erin, wat "de bepalingen van afdelingen 1, 2 en 4 (lees : "afdelingen I, II en IV") van hoofdstuk I, titel IX van de wet" betreft, niet een meer precieze datum van inwerkingtreding moet worden ingeschreven.

Pour justifier le caractère urgent de la demande d'avis conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 15 octobre 1991, la motivation suivante est avancée :

"En raison du caractère urgent de ce projet (le conseil général de l'INAMI devant, conformément à l'article 196, § 2, de la loi précitée, proposer, après avis du comité de l'assurance soins de santé de l'INAMI et avant le 15 novembre 1994, la clé de répartition normative des ressources de l'assurance, d'une part et cette proposition nécessitant d'urgence l'adoption de paramètres établis avec l'aide d'experts, d'autre part), il me serait agréable d'obtenir l'avis dans les délais prescrits par l'article 84".

*

*

*

Vu le bref délai qui lui a été imparti pour émettre son avis, le Conseil d'Etat doit se limiter aux observations suivantes :

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET.

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à mettre en oeuvre l'article 204, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités (1), telle que cette loi a été coordonnée par un arrêté royal qui, selon le fonctionnaire délégué, a été signé par le Roi mais

(1) Anciennement, l'article 133bis inséré par la loi du 15 février 1993 dans la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

.../...

n'a pas encore été confirmé par le législateur au moment où le Conseil d'Etat rend le présent avis.

Cette disposition légale s'énonce comme suit :

"§ 2. Sur la base des propositions et avis émis conformément au § 1er, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, au plus tard avant le 31 décembre 1994, modifier ou adapter tout ou partie des dispositions des sections Ire, II et IV du présent chapitre afin de fixer des modalités de répartition des ressources de l'assurance entre organismes assureurs d'une part et de clôture des comptes courants des organismes assureurs d'autre part définissant ainsi la responsabilité financière de ceux-ci.

Le Roi déposera aux Chambres législatives immédiatement si elles sont en session, sinon à l'ouverture de la session suivante, un projet de loi confirmant les arrêtés pris en exécution du présent paragraphe".

2. Le Roi exerce le pouvoir qui Lui est conféré à l'article 204, § 2, de la loi, sur la base des propositions de la commission visée au paragraphe 1er, alinéa 1er, de cet article. Les propositions doivent, conformément à l'article 204, § 1er, alinéa 2, de la loi, faire l'objet d'un avis rendu par le Conseil Général de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité et le Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités dans un délai de deux mois après leur communication.

3. Dans l'exercice du pouvoir qui Lui est délégué par l'article 204, § 2, précité, le Roi doit veiller à ce que les conditions mentionnées à l'article 204, § 3, de la loi soient respectées. Ce paragraphe dispose ce qui suit :

.../...

"§ 3. Dans le cadre de l'application du § 2, les organismes assureurs devront être placés dans des conditions telles qu'ils soient en mesure de faire face aux obligations découlant de leurs missions légales.

Les dispositions visées au § 2 devront tenir pleinement compte des différences de charges qui doivent être supportées par les organismes assureurs et qui résultent de critères objectifs, en particulier de l'état de santé, de l'âge et de la situation socio-économique des assurés affiliés.

Les dispositions précitées ne pourront avoir pour effet que des assurés sociaux, dans le cadre du régime d'assurance soins de santé obligatoire, soient traités différemment quant aux cotisations de sécurité sociale et aux prestations sociales, uniquement en raison de leur affiliation auprès d'un organisme assureur.

Dans le cadre de l'application du § 2, les organismes assureurs devront disposer des instruments nécessaires leur permettant de contrôler et de maîtriser les dépenses découlant de leurs missions légales".

4. La responsabilité financière des organismes assureurs, réglée par le projet, a uniquement trait à la branche "soins de santé" et non à la branche "indemnités". Selon le fonctionnaire délégué, cette situation s'explique par le fait que, à la lumière du régime prévu à l'article 193 de la loi en ce qui concerne les indemnités à rembourser par l'I.N.A.M.I. aux organismes précités, la problématique de la responsabilité financière des organismes assureurs ne présente pas la même pertinence par rapport à la branche "soins de santé".

OBSERVATIONS GENERALES.

1.1. Les dispositions de la nouvelle section première "Des ressources de l'assurance", que l'article 1er du projet

.../...

insère dans le chapitre Ier du titre IX de la loi, correspondent dans une large mesure à celles de la section concernée du texte coordonné de la loi. Il convient cependant de relever que certaines dispositions de l'article 1er du projet présentent, surtout dans le texte néerlandais, certaines différences de forme avec les dispositions correspondantes de la loi coordonnée (voir par exemple en ce qui concerne l'alinéa 1er du nouvel article 191, les dispositions du 7°, alinéa 5, 8°, alinéa 2 et 14°, alinéa 1er).

Aucun motif particulier n'a été communiqué au Conseil d'Etat permettant d'expliquer de telles différences de forme par rapport à la loi coordonnée. Aucune indication non plus n'a donnée sur le point de savoir si, en ce qui concerne ces divergences de forme, le texte du projet primerait celui de la loi coordonnée ou inversement. Aux fins de prévenir toute insécurité juridique possible sur ce point, il est dès lors recommandé, dans le projet, de s'inspirer le plus étroitement possible, de la loi coordonnée.

1.2. Outre les différences purement formelles susmentionnées, l'article 1er du projet comporte également certaines dispositions qui, comparées à la loi coordonnée, sont nouvelles ou, du moins, reviennent à modifier la teneur de celle-ci. Tel est notamment le cas du nouvel article 191, alinéa 1er, 9°, deuxième phrase, 10°, alinéa 2 (1),

(1) Dans le texte néerlandais, les mots "op zicht- rekeningen" ont été ajoutés.

1 0 ° , a l i n é a 4 , 1 5 ° (1) , 22° et 23°, et de l'article 192, alinéa 4, 1°, j), (nouveau).

Pour modifier aussi sur le fond des dispositions de la section première du chapitre Ier du titre IX de la loi, le Roi peut être réputé puiser un fondement légal suffisant dans l'article 204, § 2, précité de la loi, même si certaines de ces modifications ne présentent, le cas échéant, qu'un rapport indirect avec le système de responsabilité financière des organismes assureurs élaboré par le projet.

L'incorporation des dispositions de la section première dans la liste des dispositions qui peuvent être modifiées par le Roi en vertu de l'article 204, § 2, de la loi, devait en effet permettre que "la liste (des ressources de l'assurance) qui figure actuellement dans la loi et qui est incomplète et dépassée par l'évolution soit adaptée par arrêté royal (2)". Une adaptation au sens de cette citation a certes déjà eu lieu à l'occasion de la coordination de la loi du 9 août 1963 avec certaines autres lois, mais les modifications actuellement envisagées par le présent projet, à l'exception du nouvel article 191, alinéa 1er, 23°, de la

(1) Par rapport au texte coordonné, les dispositions fixant, pour les années 1991, 1992 et 1993, le montant de la cotisation et la date ultime de son versement à l'I.N.A.M.I. ont été omises.

(2) Doc. parl., Sénat, 1992-93, n° 579/2, p. 123.

loi (1), sont à considérer, selon le fonctionnaire délégué, comme des corrections de fond du texte coordonné.

2.1. Le projet ne met que partiellement en oeuvre l'article 204, § 2, de la loi, étant donné qu'il ne comporte pas de règles relatives à la clôture des comptes courants des organismes assureurs. Il y a cependant lieu d'inférer du nouvel article 200, alinéa 2, de la loi (article 3 du projet) que lors de la clôture des comptes 1994, les comptes courants nés de la différence entre les droits fixés et les avances perçues, seront bloqués à la situation dans laquelle ils se trouvent après la clôture des comptes de l'exercice 1994. Conformément au nouvel article 200, alinéa 3, de la loi, un règlement définitif en la matière pourra être adopté au plus tôt à partir de l'année 1997 (ce qu'il convient d'appeler la "deuxième phase", visée à l'article 196, § 1er, de la loi). L'article 200, alinéa 3, en projet, de la loi dispose en effet ce qui suit :

"Sur la proposition du Conseil de l'Office de contrôle, après avis du Comité technique, le Roi entérine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités d'apurement du compte bloqué en date du 31 décembre 1994. Cet arrêté peut être adopté dès que la deuxième phase visée à l'article 196, § 1er, est entrée en vigueur".

(1) L'article 191, alinéa 1er, 23°, en projet inscrit dans la loi de nouvelles ressources de l'assurance qui présentent un rapport direct avec le régime de la responsabilité financière des organismes assureurs.

2.2. Dans la disposition légale citée au point 2.1., le Roi se confère le pouvoir de prendre encore, après le 31 décembre 1994, un règlement pour la clôture des comptes courants des organismes assureurs. Cette attribution de pouvoir n'est pas conforme aux dispositions de l'article 204, § 2, alinéa 1er, de la loi, aux termes duquel le Roi ne dispose d'un tel pouvoir que jusqu'au 31 décembre 1994. A cet égard, le Ministre des Affaires sociales a d'ailleurs déclaré devant la Commission compétente du Sénat, au cours des travaux préparatoires de la disposition légale concernée "... que la délégation au Roi est limitée dans le temps; elle n'existe plus au-delà de la date du 31 décembre 1994. A partir de cette date, il incombera au législateur d'intervenir" (1). Le Roi ne puise donc pas à l'article 204, § 2, de la loi, le pouvoir de s'autoriser à prendre un arrêté royal au sens de l'article 200, alinéa 3, en projet de la loi.

L'article 204, § 2, alinéa 2, de la loi prévoit certes l'obligation de confirmer les arrêtés pris en exécution de ce paragraphe, mais il n'empêche qu'il serait davantage conforme à la répartition constitutionnelle des compétences entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif, telle qu'elle résulte notamment de l'article 105 de la Constitution(2), de retirer du projet au moins l'alinéa 3 du nouvel article 200 pour l'inscrire dans un projet de loi qui serait soumis aux Chambres législatives,

(1) Doc. parl., Sénat, 1992-93, n° 579/2, p. 124.

(2) Aux termes de l'article 105 de la Constitution, le Roi n'a d'autres pouvoirs que ceux que Lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières portées en vertu de la Constitution même.

le cas échéant en même temps que le projet portant confirmation du présent arrêté en projet.

2.3. En ce qui concerne l'article 200, alinéa 3, en projet de la loi, il peut encore être relevé, à titre subsidiaire, que le pouvoir du Roi demeure manifestement limité à l'entérinement du règlement proposé par le Conseil de l'Office de contrôle.

Dans la mesure où le règlement visé n'est dès lors pas établi par le Roi Lui-même, l'alinéa visé renferme une délégation de compétence qui n'entre pas dans le cadre de l'article 204, § 2, de la loi.

3. Aux termes de l'article 204, § 3, alinéa 2, de la loi, il convient, lors de la détermination des règles fixées en exécution du paragraphe 2 de cet article, de tenir compte des différences de charges qui sont supportées par les organismes assureurs et qui résultent de critères objectifs "en particulier de l'état de santé, de l'âge et de la situation socio-économique des assurés affiliés".

Les auteurs du projet visent manifestement à répondre à cette condition en fixant la deuxième clef de répartition, de nature normative, au sens du nouvel article 196, § 1er, alinéa 2, de la loi. Il convient toutefois de relever que si le projet contient des règles de procédure pour fixer les paramètres qui serviront de base à cette clef de répartition, il ne prévoit aucun régime élaboré et cohérent fondé sur les critères énumérés à l'article 204, § 3, alinéa 2, de la loi. En effet, le projet ne renferme qu'un embryon de régime, dont les "caractéristiques" définies à l'article 196, § 3, en projet de la loi peuvent certes comporter les critères précités, mais qui vaut

.../...

exclusivement pour les années 1995 et 1996. En outre, les "caractéristiques" concernées ne sont prises en considération que "dans la mesure où celles-ci sont disponibles et pertinentes". Le régime ainsi projeté ne garantit dès lors pas qu'il sera effectivement tenu compte des critères visés par le législateur.

4. L'article 204, § 3, alinéa 4, de la loi dispose que, dans le cadre de l'application du paragraphe 2 de cet article, les organismes assureurs devront disposer des instruments nécessaires leur permettant de contrôler et de maîtriser les dépenses découlant de leurs missions légales. A cet égard, le Ministre des Affaires sociales a déclaré ce qui suit devant la Commission concernée du Sénat :

"En troisième lieu, la responsabilité financière ne peut intervenir que si les mutualités disposent des instruments nécessaires pour contrôler et maîtriser les dépenses découlant de leurs missions légales.

Les mutualités disposent actuellement d'un certain nombre d'instruments leur permettant d'intervenir dans l'évolution des dépenses (par exemple pour les prestations soumises à l'approbation préalable des médecins conseils).

Il est essentiel que ces instruments soient étendus afin de réaliser l'affectation optimale des moyens attribués. Le Gouvernement estime qu'il convient d'attribuer un rôle plus important aux organismes assureurs dans le domaine de la maîtrise des dépenses, étant entendu qu'il appartient au législateur d'en formuler les règles de base" (1).

(1) Doc. parl., Sénat, 1992-93, n° 579/2, p. 122.

Force est de constater que le régime en projet ne met à la disposition des organismes assureurs aucun instrument supplémentaire dans le sens visé par le législateur. La question est dès lors de savoir si la cohérence du régime élaboré par le projet n'en sera pas affectée.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

Compte tenu de la terminologie employée à l'article 204, § 1er, de la loi, il y a lieu de faire commencer l'alinéa 2 du texte néerlandais du préambule par les mots "Gelet op het voorstel van de Commissie, bedoeld ...".

Article 1er.

1.1. Conformément à l'usage en technique législative, il convient de formuler la phrase liminaire de l'article 1er du projet comme suit :

"La section première du chapitre Ier, titre IX de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le ... 1994, qui contient les articles 191 et 192, est remplacée par les dispositions suivantes : (...)"

La phrase liminaire des articles 2 et 3 du projet sera adaptée de la même manière.

.../...

1.2. Comme le Conseil d'Etat, section de législation, l'a déjà relevé en son avis L. 22.895/1 qui a été rendu le 19 mai 1994 sur un projet d'arrêté royal portant coordination de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, il serait préférable, compte tenu notamment de la portée de l'article 191 de la loi coordonnée, d'utiliser dans cette dispositions les notions "subventions de l'Etat/rijkstoelage". Il est dès lors recommandé de remplacer chaque fois dans le texte néerlandais de l'article 191, alinéa 1er, 3°, 4°, et 5°, en projet le mot "rijkstegemoetkoming" par le mot "rijkstoelage".

1.3. Il y a une discordance entre le texte français et le texte néerlandais de la dernière phrase de l'article 191, alinéa 1er, 9°, en projet. Alors que le texte français coïncide avec la disposition correspondante de la loi coordonnée, le texte néerlandais s'en écarte.

1.4. Dans le texte français de l'article 191, alinéa 1er, 10°, alinéa 1er, en projet, la référence à l'article 2, qui figure toutefois dans le texte néerlandais, fait défaut en ce qui concerne les organismes assureurs visés.

A l'alinéa 2 du même 10°, seul le texte néerlandais fait état de placements "op zichtrekeningen" (sur comptes courants).

1.5. Dans le texte français de l'article 191, alinéa 1er, 14°, alinéa 1er, en projet, il convient d'écrire,

.../...

par analogie avec la disposition existante et le texte néerlandais "... et inscrits dans les listes des fournitures pharmaceutiques remboursables".

1.6. A l'article 191, alinéa 2, en projet, il y a lieu de remplacer les termes "intervention de l'Etat" (en néerlandais : "rijkstegemoetkoming") par les termes "subventions de l'Etat" (en néerlandais : "rijkstoelage"). Il y a également lieu d'écrire "... aux dispositions de l'alinéa 1er, 3°, 4° et 5° ...".

2. Selon le fonctionnaire délégué, il convient également de mentionner l'article 129, 2°, de la loi dans l'article 192, alinéa 4, 1°, b) et 2°, b), en projet.

Toujours à l'article 192, alinéa 4, 1°, b), en projet, il convient d'écrire dans le texte néerlandais après le deuxième tiret "van de artikelen 123, eerste lid, eerste streepje, ...".

Dans le même alinéa 1°, f), h), i) et 2°, e), f) et g), il convient d'écrire chaque fois dans le texte français "ressources" au lieu de "recettes". Au 2°, c), il y a lieu de remplacer dans le texte néerlandais le mot "rijkstegemoetkomingen" par le mot "rijkstoelagen".

.../...

Article 3.

1. Sous réserve de l'observation générale formulée sous le point 3, les remarques suivantes peuvent encore être faites à propos de l'article 196 en projet de la loi.

1.1. Le texte gagnerait en clarté si le rapport entre les paragraphes 2 (fixation de la clef de répartition "normative") et 4 (fixation des paramètres) de l'article 196 en projet de la loi était précisé, au moins dans le rapport au Roi. Il peut également être tiré parti de l'occasion pour préciser pourquoi, contrairement à la première clef, la deuxième clef de répartition peut être qualifiée "de nature normative". Une telle qualification semble en effet moins évidente à première vue.

1.2. Au paragraphe 2 du même article, la périodicité de la fixation de la clef de répartition concernée doit être indiquée de manière plus explicite. La combinaison des deux alinéas du paragraphe concerné soulève en effet des questions à cet égard. A la fin de l'alinéa 2 de ce paragraphe, on écrira : "... les avances, visées à l'article 202, ...".

1.3. Il ne peut être inféré avec certitude des paragraphes 2 et 3 de l'article 196 en projet quel organe déterminera pour les années 1995 et 1996, les paramètres qui serviront de base pour fixer la clef de répartition normative. Certes, le rapport au Roi porte à cet égard ce qui suit :

.../...

"Pour les années 1995 et 1996, les paramètres devant servir de base pour la détermination de la clé de répartition sont décrits de manière explicite dans l'arrêté royal".

Il convient cependant de faire remarquer que le paragraphe 3 de l'article 196 en projet ne définit pas tant des paramètres mais bien des "caractéristiques" sur lesquelles les paramètres seront basés, et encore n'est-ce que "dans la mesure où (les caractéristiques) sont disponibles et pertinentes".

1.4. La délégation figurant au paragraphe 4, alinéa 2, 1^o, de l'article 196 en projet concerne exclusivement un affinement des paramètres employés et l'intégration de nouveaux paramètres sur la base desquels la clef de répartition normative sera fixée. Elle ne pourrait évidemment avoir pour effet de permettre au Roi de remplacer les critères mentionnés à l'article 204, § 3, alinéa 2, de la loi par d'autres critères. Dans cette dernière hypothèse, il faudrait d'ailleurs se reporter à l'observation générale formulée dans cet avis sous le point 2.

Dans le même alinéa, 1^o, in fine, les mots "selon les modalités visées au § 2" semblent superflus, compte tenu de l'énoncé de la phrase introductive de l'alinéa concerné, où certaines formalités sont déjà imposées. Afin d'exclure toute confusion concernant les formalités à observer, il peut être recommandé de préciser quelles modalités, figurant au paragraphe 2, sont encore visées, compte tenu des formalités déjà imposées dans la phrase introductive.

.../...

Au 2^o, il conviendrait d'écrire "le calendrier figurant au § 1er".

Compte tenu de l'observation formulée sous le point 1.1., on peut s'interroger sur la connexion entre l'alinéa 3 du paragraphe 4 et la dernière phrase du paragraphe 2, alinéa 1er.

2.1. A l'article 197, § 1er, alinéa 2, en projet, le texte néerlandais emploie le terme "boekjaar" (en français : "exercice"). Par contre, au paragraphe 2, il utilise le mot "dienstjaar" (en français : "exercice"). Une plus grande uniformité semble indiquée à cet égard. La même observation peut être formulée, entre autres, en ce qui concerne l'article 200 en projet de la loi.

2.2. Selon le fonctionnaire délégué, l'article 197, § 3, en projet vise également par les mots "en tout ou en partie" le dépassement d'un objectif budgétaire partiel. Il est recommandé d'exprimer explicitement cette intention dans le texte du projet.

En outre, la portée exacte des mots "événements graves ou exceptionnels et imprévisibles" apparaissant dans le même paragraphe 3, n'est pas claire. Il serait dès lors recommandable d'apporter davantage de précisions dans le rapport au Roi.

2.3. L'article 197, § 4, en projet, comporte une garantie à l'égard des organismes assureurs : si l'objectif

.../...

budgétaire global est dépassé de plus de 2 %, le déficit pour l'application de l'article 198, § 3, est limité à 2 % de la quotité budgétaire de chaque organisme assureur. La question est de savoir si la disposition de l'article 197, § 2, de la loi prévoyant la possibilité d'adapter l'objectif budgétaire annuel global, n'est pas de nature à affecter la garantie prévue à l'article 197, § 4.

3. Les articles 199, § 4, et 201, en projet confèrent un pouvoir réglementaire étendu au Conseil de l'Office de contrôle et au Conseil général. Une délégation de cette nature, en faveur d'organes non responsables politiquement et qui, en outre, concerne des éléments essentiels du régime élaboré par le projet (1), n'est pas conforme à la répartition des pouvoirs établie par le constituant.

Article 4.

Comparé à la réglementation existante, le régime prévu à l'article 203, § 1er, en projet est nouveau. Il est recommandé d'indiquer dans le rapport au Roi les critères objectifs qui, au regard du principe constitutionnel d'égalité, rendent admissible d'appliquer à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité, à défaut de régime dérogatoire arrêté par le Roi, le même régime que celui s'appliquant aux autres organismes assureurs.

(1) L'article 201 en projet concerne par exemple l'application de certaines notions essentielles du projet dans le régime des travailleurs indépendants.

Il convient également de lire dans le même paragraphe "..., couverte par un prélèvement sur les recettes du régime".

Article 5.

L'article 204, § 2, de la loi, qui constitue le fondement légal de l'arrêté en projet, ne confère pas au Roi le pouvoir de prévoir une autorisation de coordination au sens de l'article 5 du projet.

Article 6.

Il est de la plus haute importance pour la sécurité juridique que l'entrée en vigueur du régime en projet soit aussi claire que possible. La question est de savoir si l'article 6 du projet satisfait à cette exigence et si, en ce qui concerne "les dispositions des sections 1, 2 et 4 (lire : "sections première, II et IV") du chapitre Ier, du titre IX de la loi", il ne convient pas d'y inscrire une date d'entrée en vigueur plus précise.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs : D. ALBRECHT,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme R. THIELEMANS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.