

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Affaires économiques, le 17 juin 1994, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant les mesures d'exécution concernant les travaux d'intérêt général et la formation", a donné le 24 juin 1994 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 juni 1994 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoeringsmaatregelen inzake de dienstverlening en opleiding", heeft op 24 juni 1994 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle ne l'est pas.

Si, conformément à la volonté du législateur, l'omission de la formalité de la motivation spéciale ne dispense pas la section d'émettre l'avis demandé, elle n'en entraîne pas moins, pour la sécurité juridique, un risque sur lequel le Conseil d'Etat se doit d'attirer l'attention.

*

*

*

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

*

*

*

.../...

Il résulte des dispositions du projet d'arrêté que celui-ci est de nature à entraîner des dépenses nouvelles à partir du 1er octobre 1994 (1), notamment par la création d'emplois d'assistant de probation et la souscription d'un contrat d'assurance.

Il s'ensuit que le projet doit être soumis à l'avis de l'inspecteur des finances et à l'accord du ministre du budget, conformément aux articles 6 et 13 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

Il résulte des documents communiqués au Conseil d'Etat que ces formalités n'ont pas été accomplies.

(1) Doc. parl. Sénat, n° 652-2 (1992-1993).

Il a été déclaré notamment :

"Plusieurs membres désirent savoir quel est le budget prévu pour permettre d'appliquer la procédure de la médiation pénale efficacement et sur une grande échelle. En effet, il ne suffit pas d'instaurer une procédure déterminée qui, par la suite, s'avérerait inapplicable faute de moyens.

Le ministre répond que des crédits sont inscrits au budget en vue d'engager, d'ici à 1996, quarante assistants sociaux près les parquets des tribunaux de première instance. Leur répartition serait la suivante : 4 au parquet de Bruxelles, 3 aux parquets d'Anvers, de Charleroi, de Gand et de Liège, 2 aux parquets de Mons et de Termonde et 1 au parquet de chacun des autres arrondissements judiciaires.

Le coût de cette mesure est estimé à 48 millions de francs, soit 44 millions de francs en frais de personnel, 1 million de francs en frais d'investissement et 3 millions de francs en frais de fonctionnement".

.../...

Le projet n'est donc pas en état d'être examiné par la section de législation du Conseil d'Etat; l'ajournement de son examen reste sans influence sur son entrée en vigueur qui est prévue au 1er octobre 1994.

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. Dit is hier niet geschied.

Dat de formaliteit van de bijzondere motivering niet vervuld is neemt overeenkomstig de wil van de wetgever weliswaar niet weg dat de afdeling het gevraagde advies moet geven, doch dit verzuim levert niettemin voor de rechtszekerheid enig gevaar op waarop de Raad van State zich genoodzaakt ziet de aandacht te vestigen.

*

* *

Binnen de korte termijn die de Raad van State is toegemeten moet hij zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

*

* *

.../...

Uit de bepalingen van het ontwerp-besluit blijkt dat het, met ingang van 1 oktober 1994 (1), nieuwe uitgaven tot gevolg kan hebben, inzonderheid door het scheppen van betrekkingen van probatieassistent en door het sluiten van een verzekeringscontract.

Daaruit volgt dat het ontwerp, overeenkomstig de artikelen 6 en 13 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole ter fine van advies aan de inspecteur van financiën en ter goedkeuring aan de minister van begroting moet worden voorgelegd.

(1) Gedr. St. Senaat, nr. 652-2 (1992-1993).

Er werd onder meer verklaard :

"Verschillende leden wensen te weten welk budget er uitgetrokken is om de procedure van de strafbemiddeling efficiënt en op grote schaal te kunnen toepassen. Het volstaat immers niet een bepaalde rechtspleging in te voeren die achteraf bij gebrek aan middelen niet toepasbaar blijkt te zijn.

De Minister antwoordt dat er in het budget kredieten zijn voorzien om tegen 1996 veertig sociaal assistenten in dienst te nemen bij de parketten van de rechtbanken van eerste aanleg. Zij zouden als volgt worden ingedeeld : 4 bij het parket van Brussel, 3 bij het parket van respectievelijk Antwerpen, Charleroi, Gent en Luik, 2 bij het parket van respectievelijk Bergen en Dendermonde, en 1 bij het parket van elk andere gerechtelijk arrondissement.

De kostprijs van deze maatregel wordt op 48 miljoen frank geraamd, te weten 44 miljoen frank personeelskosten, 1 miljoen frank investeringskosten en 3 miljoen frank werkingskosten".

.../...

Uit de aan de Raad van State toegezonden stukken blijkt dat die formaliteiten niet zijn vervuld.

Het ontwerp is dus niet in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving van de Raad van State kan worden ondezocht; het uitstellen van het onderzoek ervan heeft geen invloed op de inwerkingtreding ervan die is voorzien voor 1 oktober 1994.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme C. DEBROUX, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. C. DEBROUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.