

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 juni 1994 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 tot uitbreiding van het toepassingsgebied van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 3 november 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 6 juin 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 1971 étendant le champ d'application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 3 novembre 1994 l'avis suivant :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit beoogt, ter uitvoering van artikel 3, 1°, van de arbeidsongevallen-wet van 10 april 1971, het toepassingsgebied van die wet uit te breiden tot "de leerlingen van de technische scholen die tijdens de lessen werktuigen gebruiken".

De problematiek van de toepasselijkheid van de reglementering inzake arbeidsongevallen op de leerlingen in het technisch onderwijs, is niet nieuw : reeds lang voor de afkondiging van de wet van 10 april 1971 werden in de rechtsleer ter zake uiteenlopende standpunten voorgestaan (1). Daarbij valt het op dat niet zelden in de gelijkstelling van leerlingen in het technisch onderwijs met personen die door een leervereenkomst zijn verbonden, een argument werd gezocht om tot de toepasselijkheid van de reglementering inzake arbeidsongevallen op de betrokken leerlingen te besluiten (2).

Ook onder gelding van de wet van 10 april 1971 is een dergelijke gelijkstelling gehanteerd om ermee de toepas-

(1) Zie in dat verband o.m. DEMAÏN, R., De la responsabilité des écoles techniques en matière d'accidents survenus aux personnes et, spécialement, de leur assujettissement à la loi sur les accidents du travail, Brussel, 1943, blz. 12 e.v.; GOORDEN, H., De "arbeidsongevallen" van de leerlingen in het "technisch" onderwijs, T.S.R., 1984, blz. 133-135.

(2) Een dergelijke gelijkstelling lag volgens sommige auteurs ten grondslag aan de regeling van het koninklijk besluit van 9 juli 1934 betreffende de verzekering tegen de ongevallen die zich voordoen in de laboratoria der technische scholen (zie DEMAÏN, R., o.c., blz. 12).

selijkheid van die wet op leerlingen in het technisch onderwijs te onderbouwen (1).

2. Sinds de afkondiging van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst, kan de toepassing van de arbeidsongevallenwet op de leerlingen in het technisch onderwijs niet langer meer door middel van een gelijkstelling met de leerjongens worden gerechtvaardigd. Artikel 3 van de wet van 19 juli 1983 omschrijft immers de leerovereenkomst als "een overeenkomst voor bepaalde tijd waarbij de patroon de verbintenis aangaat de leerling een opleiding te verstrekken of te laten verstrekken met het oog op het uitoefenen van het gekozen beroep, en waarbij de leerling zich ertoe verbindt de praktijk van het beroep onder het gezag van de patroon aan te leren en onder diens toezicht de voor zijn opleiding noodzakelijke leergangen te volgen".

Leerlingen van technische scholen zijn in de regel niet verbonden door een leerovereenkomst zoals omschreven in

(1) De leerjongens en de personen die hen tewerkstellen zijn respectievelijk krachtens artikel 1, § 1, tweede lid, 1^o, a) en 2^o, a), van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, aan die wet onderworpen. Derhalve is op hen ook de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 van toepassing (zie artikel 1, 1^o, van de laatstgenoemde wet). Via de gelijkstelling van de leerlingen in het technisch onderwijs met de leerjongens is ook in de rechtspraak tot de toepasselijkheid van de arbeidsongevallenwet op die leerlingen besloten (zie bvb. het arrest van het Arbeidshof van Antwerpen van 7 maart 1989).

artikel 3 van de wet van 19 juli 1983, zelfs niet wanneer zij een praktijkstage volbrengen onder de leiding van een stagemeester die is aangesteld of aangenomen door de betrokken school (1). Enkel in het specifieke geval waarin de school het gezag over haar leerlingen aan een patroon overdraagt met het oog op het aanleren van een beroep of met dat oogmerk zelf de hoedanigheid van een patroon aanneemt en de gezagsverhouding tot haar leerlingen in die zin wordt gewijzigd, zou van het bestaan van een leerovereenkomst als bedoeld in artikel 3 van de wet van 19 juli 1983 kunnen worden gewaagd.

Klaarblijkelijk gaan ook de stellers van het ontwerp ervan uit dat niet langer op grond van een gelijkstelling van de leerlingen in het technisch onderwijs met de leerjongens kan worden besloten tot de toepasselijkheid van de arbeidsongevallenwet op de vornoemde categorie van leerlingen. Om die reden opteren zij, met toepassing van het bepaalde in artikel 3, 1°, van de arbeidsongevallenwet, voor een formele uitbreiding van het toepassingsgebied van die wet tot de beoogde leerlingen. Vraag is wel of een dergelijke handelwijze aanbeveling verdient.

3. Uit de parlementaire voorbereiding van artikel 3 van de meermaals genoemde wet van 10 april 1971 valt af te leiden dat het de bedoeling van de wetgever is geweest de Koning bevoegd te maken om de arbeidsongevallenregeling uit

(1) Zie o.m. VAN LANGENDONCK, J., Handboek sociaal zekerheidsrecht, Antwerpen, 1988, blz. 135-136.

te breiden tot personen die onder geen enkel stelsel van sociale wetgeving vallen, doch die zich niettemin in een toestand bevinden die kan worden vergeleken met die van personen die wel onder een dergelijke regeling vallen (1). Er mag in redelijkheid van worden uitgegaan dat de wetgever in dat verband personen heeft beoogd die arbeid verrichten onder gelijkaardige voorwaarden als die van een arbeids-overeenkomst (2).

Het valt ten eerste te betwijfelen of de juridische toestand van leerlingen van technische scholen en, meer in het bijzonder, de verhouding van die leerlingen tot het schoolbestuur, de vergelijking kan doorstaan met de arbeidsrechtelijke gezagsrelatie die er is tussen een werkgever en een werknemer.

Derhalve kan er op zijn minst onzekerheid over bestaan of de Koning uit artikel 3, 1^o, van de wet van 10 april 1971, een voldoende bevoegdheid put om het toepassingsgebied van die wet uit te breiden tot de leerlingen van de technische scholen, als bedoeld in het ontwerp. Een meer rechtszekere handelwijze zou er dan ook in bestaan om de

(1) Gedr. St., Senaat, 1969-1970, nr. 328, blz. 4-5.

(2) Zo is bijvoorbeeld het toepassingsgebied van de arbeidsongevallenwet uitgebreid tot de studenten die tewerkgesteld zijn in het kader van een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten, bedoeld bij titel VI van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten, voor zover onder meer hun tewerkstelling aan bepaalde voorwaarden voldoet (zie artikel 1, 3^o, van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 tot uitbreiding van het toepassingsgebied van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971).

beoogde uitbreiding door middel van een uitdrukkelijke wetswijziging door te voeren.

4. In bijkomende orde wijst de Raad van State, afdeling wetgeving, erop dat de in het ontwerp uitgewerkte regeling vragen doet rijzen omtrent de volledigheid ervan. Met name lijkt ermee onvoldoende rekening te zijn gehouden dat ook in andere scholen dan de technische "werktuigen" of andere studieapparatuur kunnen worden gebruikt. Het valt moeilijk in te zien waarom die scholen van de ontworpen regeling zijn uitgesloten. Het maken van een dergelijk onderscheid zal uiteraard moeten zijn verantwoord in het licht van de grondwettelijke regels inzake gelijkheid en niet-discriminatie.

Tevens dient erop te worden gewezen dat, gelet op de structuur van het secundair en het hoger onderwijs in de verschillende Gemeenschappen, het begrip "technische school" weinig afgebakend is en tot onzekerheid kan leiden, wat de beoogde uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 10 april 1971 betreft.

Tot slot kan worden vastgesteld dat aan de ontworpen regeling vergaande juridische gevolgen zijn verbonden, welke onder meer inhouden dat, ten gevolge van de beoogde uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 10 april 1971, ook de ongevallen op de weg van de woonplaats van de leerling naar de school en op de weg terug, als een arbeidsongeval zullen moeten worden beschouwd.

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet, en exécution de l'article 3, 1^o, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, d'étendre le champ d'application de cette loi aux "élèves d'écoles techniques qui utilisent des outils pendant les leçons".

La problématique de l'applicabilité, aux élèves de l'enseignement technique, de la réglementation relative aux accidents du travail, n'est pas neuve : bien avant la promulgation de la loi du 10 avril 1971 déjà, des points de vue divergents furent défendus, à cet égard, dans la doctrine (1). Il faut noter, à cet égard, que l'argument de l'assimilation des élèves de l'enseignement technique à des personnes liées par un contrat d'apprentissage a été fréquemment invoqué pour conclure à l'assujettissement des élèves concernés à la réglementation relative aux accidents du travail (2).

(1) Voir, à ce propos, notamment DEMAÏN, R., De la responsabilité des écoles techniques en matière d'accidents survenus aux personnes et, spécialement, de leur assujettissement à la loi sur les accidents du travail, Bruxelles, 1943, pp. 12 et suiv.; GOORDEN, H., "De 'arbeidsongevallen' van de leerlingen in het 'technisch' onderwijs", R.D.S., 1984, pp. 133-135.

(2) Selon certains auteurs, une pareille assimilation se trouvait à la base du régime prévu par l'arrêté royal du 9 juillet 1934 relatif à l'assurance contre les accidents survenus dans les ateliers et laboratoires des écoles techniques (voir DEMAÏN, R., o.c., p. 12).

Sous l'empire de la loi du 10 avril 1971 également, une pareille assimilation a servi à étayer l'applicabilité de cette loi aux élèves de l'enseignement technique (1).

2. Depuis la promulgation de la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés, l'application de la loi sur les accidents du travail aux élèves de l'enseignement technique ne peut plus se justifier par une assimilation aux apprentis. En effet, l'article 3 de la loi du 19 juillet 1983 définit le contrat d'apprentissage comme "un contrat à durée déterminée par lequel le patron s'engage à donner ou à faire donner à l'apprenti une formation en vue de l'exercice de la profession choisie, et par lequel l'apprenti s'oblige à apprendre sous l'autorité du patron la pratique de la profession et à suivre sous la surveillance de celui-ci, les cours nécessaires à sa formation".

Les élèves des écoles techniques ne sont en général pas liés par un contrat d'apprentissage au sens de l'article 3 de la loi du 19 juillet 1983, même lorsqu'ils accom-

(1) En vertu respectivement de l'article 1er, § 1er, alinéa 2, 1^o, a) et 2^o, a), de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, les apprentis et les personnes qui les occupent sont soumis à cette loi. Par conséquent, la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail leur est également applicable (voir l'article 1er, 1^o, de cette dernière loi). De même, la jurisprudence a conclu, par l'assimilation des élèves de l'enseignement technique aux apprentis, à l'applicabilité de la loi sur les accidents du travail à ces élèves (voir, par exemple, l'arrêt de la Cour du travail d'Anvers du 7 mars 1989).

plissent un stage pratique sous la conduite d'un maître de stage désigné ou reconnu par l'école concernée (1). C'est uniquement dans le cas spécifique où l'école délègue à un patron l'autorité qu'elle a sur ses élèves en vue de l'apprentissage d'une profession ou adopte elle-même, dans ce but, la qualité de patron en sorte que la relation d'autorité vis-à-vis de ses élèves se trouve modifiée dans ce sens qu'il pourrait être fait état de l'existence d'un contrat d'apprentissage au sens de l'article 3 de la loi du 19 juillet 1983.

Les auteurs du projet, eux aussi, présument manifestement qu'une assimilation des élèves de l'enseignement technique aux apprentis ne permet plus désormais de conclure à l'applicabilité de la loi sur les accidents du travail à la catégorie précitée d'élèves. C'est pourquoi, ils optent, en application de l'article 3, 1^o, de la loi sur les accidents du travail, pour une extension formelle du champ d'application de cette loi aux élèves considérés. Reste à savoir toutefois s'il est recommandé de procéder de la sorte.

3. Il se déduit des travaux préparatoires se rapportant à l'article 3 de la loi précitée du 10 avril 1971 que l'intention du législateur fut de conférer au Roi le pouvoir d'étendre le régime des accidents du travail à des personnes ne tombant sous aucun des régimes de sécurité sociale, lorsqu'elles se trouvent néanmoins dans des situations

(1) Voir notamment VAN LANGENDONCK, J., "Handboek sociaal zekerheidsrecht", Anvers, 1988, pp. 135-136.

similaires à celles des personnes auxquelles un tel régime est applicable (1). Il est raisonnablement permis de penser qu'à cet égard le législateur a visé des personnes travaillant dans des conditions similaires à celles d'un contrat de travail (2).

Il est fort douteux que la situation juridique des élèves d'écoles techniques et, en particulier, la relation existant entre ces élèves et la direction de l'école, puisse soutenir la comparaison avec la relation hiérarchique qui, en vertu du droit du travail, existe entre un employeur et un travailleur.

Il est, par conséquent, à tout le moins incertain que le Roi tienne de l'article 3, 1^o, de la loi du 10 avril 1971 un pouvoir suffisant pour étendre le champ d'application de cette loi aux élèves d'écoles techniques, ainsi que le prévoit le projet. La sécurité juridique gagnerait dès lors à ce que l'extension envisagée s'opère par la voie d'une modification expresse de la loi.

(1) Doc. parl., Sénat, 1969-1970, n^o 328, pp. 4-5.

(2) Il en résulte, par exemple, que le champ d'application de la loi sur les accidents du travail a été étendu aux étudiants occupés dans le cadre d'un contrat d'occupation d'étudiants visé au titre VI de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, dans la mesure notamment où leur occupation remplit certaines conditions (voir l'article 1^{er}, 3^o, de l'arrêté royal du 25 octobre 1971 étendant le champ d'application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail).

4. Subsidiairement, le Conseil d'Etat, section de législation, observe que le régime élaboré par le projet conduit à s'interroger sur son exhaustivité. Le projet paraît notamment ne pas avoir suffisamment tenu compte de ce que d'autres écoles que les écoles techniques peuvent également utiliser des "outils" ou d'autres appareillages didactiques. Il n'apparaît pas clairement pour quel motif ces écoles sont exclues de la réglementation en projet. Il faudra nécessairement justifier une telle différenciation à la lumière des règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination.

Il convient en outre de souligner que, eu égard à la structure de l'enseignement secondaire et supérieur dans les diverses Communautés, la notion d'"école technique" n'est pas bien circonscrite et risque de prêter à équivoque en ce qui concerne l'extension envisagée du champ d'application de la loi du 10 avril 1971.

En conclusion, il est permis de relever que la réglementation en projet est assortie d'effets juridiques étendus impliquant notamment qu'à la suite de l'extension projetée du champ d'application de la loi du 10 avril 1971, il faudra également considérer comme accidents du travail, les accidents dont l'élève est victime sur le chemin de l'école.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : M. VAN DAMME,
Messieurs : D. ALBRECHT,

G. SCHRANS,
E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VANDERHAEGEN.