

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 31 mei 1994 door de Minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen", heeft op 12 juli 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture, le 31 mai 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 12 juillet 1994 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

De wijzigingen welke het ontwerp-besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen, komen in hoofdzaak hierop neer dat in dat koninklijk besluit een regeling wordt opgenomen betreffende de toekenning van een adoptiepremie (artikelen 2 tot 5, 7, 9 en 10 van het ontwerp).

Voorts strekt artikel 1 van het ontwerp ertoe de regeling van de gezinsbijslag voor zelfstandigen in overeenstemming te brengen met die voor loonarbeiders, wat de verhoogde kinderbijslag betreft voor kinderen van minder-valide personen.

Met artikel 6 van het ontwerp wordt de kinderbijslag ten gunste van de leerjongen of het leermeisje toegekend tot het einde van de leerovereenkomst, en dit uiterlijk tot de leeftijd van 25 jaar.

Artikel 8 van het ontwerp ten slotte strekt ertoe artikel 37 van het koninklijk besluit van 8 april 1976 formeel aan te passen aan de opheffing, met ingang van 1 april 1990, van het tweede lid van artikel 29 van hetzelfde besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Algemeen.

Rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen vormt artikel 1 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de

.../...

gezinsbijslag voor zelfstandigen, luidens welke bepaling de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de regeling vaststelt van de gezinsbijslag bedoeld in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

De bepalingen van het ontwerp in verband met de adoptiepremie zijn evenwel in grote mate geïnspireerd door de bepalingen die in de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, zijn ingevoegd bij de artikelen 11 tot 35 van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, en die volgens artikel 36 van die wet op 1 januari 1993 in werking zijn getreden.

De Raad van State stelt vast dat de wet van 30 december 1992 rekening houdt met de suggesties die de Raad in zijn advies nr. L. 21.871/1/2/8/9 van 12 en 13 oktober 1992 over de betrokken bepalingen van het voorontwerp heeft gemaakt (1). Zulks heeft tot gevolg dat de Raad zich in dit advies tot de hierna volgende opmerkingen kan beperken.

Aanhef.

1. Men redigere de eerste aanhefverwijzing als volgt :

(1) Parl. St., Senaat, 1992-93, nr. 526-1, (143), 145-148.

"Gelet op de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen, inzonderheid op artikel 1;".

2. In de tweede aanhefverwijzing dient aan de opsomming van de besluiten die het koninklijk besluit van 8 april 1976 hebben gewijzigd, het koninklijk besluit van 28 maart 1994 te worden toegevoegd.

Artikel 1.

Dit artikel 1 strekt ertoe artikel 19, § 1, tweede lid, b, van het koninklijk besluit van 8 april 1976 aan te vullen. Door de toevoeging van de nieuwe bepaling wordt in eenzelfde zin tweemaal verwezen naar de wetgeving betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten, doch telkens op een verschillende wijze.

Het lijkt dan ook verkieslijk om dat artikel 19, § 1, tweede lid, b, helemaal te herschrijven, in plaats van het enkel aan te vullen.

Artikel 3.

Artikel 22 van het koninklijk besluit van 8 april 1976 werd niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 december 1982. De verwijzing naar dat laatste besluit, in de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp, moet bijgevolg weggelaten worden.

.../...

Artikel 4.

1. In de inleidende zin moeten na de woorden "ingevoegd door het koninklijk besluit van 7 maart 1983" de volgende woorden ingevoegd worden : "en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 februari 1991".

2. In paragraaf 3 van het ontworpen artikel 22bis van het koninklijk besluit van 8 april 1976 vervange men in de eerste zin de woorden "in dewelke het recht op dit voordeel niet ontstaat" door de woorden "wanneer de voorwaarden van § 1 niet zijn vervuld".

In de tweede zin van dezelfde paragraaf schrijve men "vraagt hij vooraf het advies" in plaats van "vraagt hij het advies".

Artikel 6.

In de Franse tekst van de bepaling onder 3°, schrijve men : "... en faveur de l'apprenti ou de l'apprentie;".

Artikel 7.

In de inleidende zin moet ook het wijzigend koninklijk besluit van 28 maart 1994 worden vermeld.

PORTEE DU PROJET.

Les modifications que le projet d'arrêté entend apporter à l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants consistent principalement à introduire dans cet arrêté royal un régime relatif à l'octroi d'une prime d'adoption (articles 2 à 5, 7, 9 et 10 du projet).

Par ailleurs, l'article 1er du projet tend à harmoniser le régime des prestations familiales des travailleurs indépendants avec celui des travailleurs salariés, en ce qui concerne l'augmentation des allocations familiales pour les enfants de handicapés.

L'article 6 du projet accorde les allocations familiales en faveur de l'apprenti ou de l'apprentie jusqu'à la fin du contrat d'apprentissage, et au maximum jusqu'à l'âge de 25 ans.

Enfin, l'article 8 du projet tend à adapter, sur le plan formel, l'article 37 de l'arrêté royal du 8 avril 1976 à l'abrogation, avec effet au 1er avril 1990, de l'alinéa 2 de l'article 29 du même arrêté.

.../...

EXAMEN DU TEXTE.Généralités.

Le fondement légal des dispositions en projet réside dans l'article 1er de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants, aux termes duquel le Roi établit, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le régime des prestations familiales visé par l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Les dispositions du projet relatives à la prime d'adoption s'inspirent toutefois dans une large mesure des dispositions qui ont été insérées dans les lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, par les articles 11 à 35 de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses et qui, selon l'article 36 de cette loi, sont entrées en vigueur le 1er janvier 1993.

Le Conseil d'Etat constate que la loi du 30 décembre 1992 tient compte des suggestions formulées par le Conseil en son avis L. 21.871/1/2/8/9 des 12 et 13 octobre 1992 sur les dispositions concernées de l'avant-projet (1). En conséquence, dans le présent avis, le Conseil peut se limiter aux observations suivantes.

(1) Doc. parl., Sénat, 1992-93, n° 526-1, (143), 145-148.

Préambule.

1. Il convient de rédiger l'alinéa 1er du préambule comme suit :

"Vu la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants, notamment l'article 1er;"

2. A l'alinéa 2 du préambule, il convient d'ajouter l'arrêté royal du 28 mars 1994 à l'énumération des arrêtés qui ont modifié l'arrêté royal du 8 avril 1976.

Article 1er.

Cet article vise à compléter l'article 19, § 1er, alinéa 2, b, de l'arrêté royal du 8 avril 1976. L'ajout de la nouvelle disposition implique que, dans une même phrase, il est renvoyé deux fois à la législation relative aux allocations aux handicapés, mais chaque fois d'une manière différente.

Il semble dès lors préférable de réécrire entièrement cet article 19, § 1er, alinéa 2, b, au lieu de simplement le compléter.

.../...

Article 3.

L'article 22 de l'arrêté royal du 8 avril 1976 n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 1982. La référence à ce dernier arrêté dans la phrase liminaire de l'article 3 du projet, doit par conséquent être omise.

Article 4.

1. Dans la phrase liminaire, les mots "et modifié par l'arrêté royal du 21 février 1991" doivent être ajoutés après les mots "inséré par l'arrêté royal du 7 mars 1983".

2. Au paragraphe 3 de l'article 22bis en projet de l'arrêté royal du 8 avril 1976, il convient de remplacer dans la première phrase les mots "pour lesquels le droit à cet avantage n'est pas ouvert" par les mots "lorsque les conditions du § 1er ne sont pas remplies".

Dans la seconde phrase du même paragraphe, il y a lieu d'écrire "il demande préalablement l'avis" au lieu de "il demande l'avis".

Article 6.

Dans le texte français du 3º, on écrira : "... en faveur de l'apprenti ou de l'apprentie;".

.../...

Article 7.

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner également l'arrêté royal modificatif du 28 mars 1994.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : W. DEROOVER,
Messieurs :

D. ALBRECHT,
P. LEMMENS,

J. GIJSSELS,
A. ALLEN,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LEMMENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.