

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 mei 1994 door de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende vaststelling van de bepalingen tot aanvulling van de wetgeving betreffende het buitengewoon onderwijs", heeft op 2 juni 1994 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de Minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In casu wordt het verzoek als volgt gemotiveerd :

"Eine Arbeitsgruppe hat seit April 1993 während mehreren Sitzungen die Möglichkeit einer Übernahme der Förderschule St Vith als Niederlassung und Bestandteil der Gemeinschaftssonderschule Elsenborn erörtert. Zahlreiche Diskussionspunkte wurden ausführlich besprochen, die schliesslich zu einem allgemeinen Konsens führten.

Die neue Schulstruktur soll ab 29. August 1994 in Kraft treten.

Verschiedene Gesetzestexte müssen aufgrund dieses Abkommen angepasst und durch den Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft verabschiedet werden.

Damit diese Neustrukturierung aufgrund einer gesetzlichen Grundlage erfolgen kann und in Anbetracht der kurzen noch verbleibenden Zeit vor den grossen Ferien, beantrage ich in Anwendung von Artikel 84, Absatz 2 des koord. Gesetze des Staatsrates diesen Dekretentwurf im Dringlichkeitsverfahren zu überprüfen".

*

* *

.../...

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Luidens de memorie van toelichting strekt het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet ertoe, met het oog op de fusie van een stedelijke en een gemeenschapsschool voor buitengewoon basisonderwijs, in het koninklijk besluit nr. 439 van 11 augustus 1986 houdende rationalisatie en programmatie van het buitengewoon onderwijs een afwijking in te schrijven die het mogelijk maakt dat een uit die fusie ontstane school vestigingsplaatsen kan hebben in verschillende gemeenten (artikel 2 van het ontwerp).

Daarnaast worden, in afwijking van de artikelen 30 en 31 van het decreet van 27 juni 1990 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het personeel voor buitengewoon onderwijs worden bepaald, de criteria tot aanstelling of subsidiëring van een administratieve kracht in zulke basisschool versoepeld (artikel 1 van het ontwerp).

2. Luidens artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit nr. 439 van 11 augustus 1986 kan een school die ontstaat door fusie, verschillende vestigingsplaatsen hebben of zich aldus organiseren "op voorwaarde dat ze een pedagogisch en administratief geheel vormt, gevestigd (is) in een zelfde geheel van gebouwen of in ieder geval in een zelfde gemeente of agglomeratie, en onder leiding van eenzelfde directie staat".

.../...

Overeenkomstig paragraaf 3 van hetzelfde artikel (1) wordt de verplichting om in een zelfde gemeente of agglomeratie gelegen te zijn, niet opgelegd aan "een pedagogisch geheel, geplaatst onder de leiding van een zelfde inrichtingshoofd en ontstaan uit de fusie van scholen bestaande tijdens het schooljaar 1974-1975. In dit geval is dus geen afwijking (van artikel 5, § 1,) noodzakelijk". Volgens het verslag aan de Koning bepaalt die paragraaf 3 "dat alle scholen die bestonden voor en tijdens het schooljaar 1974-1975 kunnen fusioneren, ook als ze niet in dezelfde gemeente of agglomeratie gelegen zijn" (Belgisch Staatsblad, 30 augustus 1986, blz. 12.009).

Uit de memorie van toelichting bij het ontwerp kan worden afgeleid dat met het ontworpen artikel 5, § 4, enkel de fusie van de stedelijke school te St Vith en de gemeenschapsschool te Elsenborn wordt beoogd, welke scholen, volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar, reeds tijdens het schooljaar 1974-1975 bestonden. Indien de uit die fusie ontstane school onder de leiding van een zelfde instellingshoofd wordt gesteld, is de hiervoren aangehaalde bepaling van artikel 5, § 3, van toepassing en is de in artikel 2 van het ontwerp voorgenomen wijziging overbodig zodat zij kan worden geschrapt.

(1) Die bepaling maakt de regeling vervat in artikel 24, § 2, 8°, tweede lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving van toepassing op het buitengewoon onderwijs.

3. De indeling in hoofdstukken kan vervallen. Vanuit legistiek oogpunt is het immers ongebruikelijk een decreet dat zo weinig artikelen bevat, in hoofdstukken in te delen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Ervan uitgaande dat artikel 2 van het ontwerp wordt weggelaten, kan het opschrift worden gesteld als volgt :

"Decreet tot wijziging van het decreet van 27 juni 1990 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het personeel voor buitengewoon onderwijs worden bepaald".

In elk geval moet het opschrift aan het indieningsbesluit voorafgaan.

Indieningsbesluit.

Het indieningsbesluit moet worden geredigeerd als volgt :

"De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Op het voorstel van de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek,

.../...

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming, Cultuur, Jeugd en Wetenschappelijk Onderzoek is ermee belast, in naam van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, bij de Raad van de Duitstalige Gemeenschap het ontwerp van decreet in te dienen waarvan de tekst volgt :

..."

Artikel 1.

1. Overeenkomstig de regels van de formele legistiek redigere men de inleidende volzin van artikel 1 als volgt :

"Artikel (...). Een artikel 31bis, luidend als volgt, wordt in het decreet van 27 juni 1990 tot vaststelling van de wijze waarop de ambten van het personeel voor buitengewoon onderwijs worden bepaald, ingevoegd :".

2. Zoals in de algemene opmerking 2 is vermeld, beoogt het ontwerp van decreet de regeling van een welbepaalde, concrete fusie van onderwijsinstellingen. Niettemin moet de bepaling van het ontworpen artikel 31bis van het decreet van 27 juni 1990 worden geredigeerd als een abstracte, algemene regel die op alle gelijkaardige gevallen op gelijke wijze van toepassing is.

.../...

In het licht van de gelijke behandeling kan evenwel niet worden verantwoord dat de afwijkende regeling enkel van toepassing zal zijn op onderwijsinstellingen met twee vestigingsplaatsen en niet op instellingen met drie of meer vestigingsplaatsen. In aansluiting op de terminologie van het koninklijk besluit nr. 439 van 11 augustus 1986 wordt derhalve voorgesteld de eerste volzin van het ontworpen artikel 31bis te laten aanvangen als volgt :

"De bepalingen van de artikelen 30 en 31 zijn niet van toepassing op autonome scholen van het buitengewoon onderwijs met verschillende vestigingsplaatsen voor zo-ver ...".

3. In de tweede volzin van artikel 31bis vervange men de woorden "ingericht of gesubventioneerd" door de woorden "georganiseerd of gesubsidieerd".

4. Er is een gebrek aan overeenstemming tussen, eensdeels, de Duitse tekst en de Franse vertaling en, anderdeels, de Nederlandse vertaling, wat de vermelding "lesuren" ("Stunden", "heures") betreft. Vraag is of duidelijkheidshalve niet beter wordt aangesloten bij de in artikel 30 van het decreet van 27 juni 1990 gehanteerde formule, met name "x uren per week".

.../...

Artikel 2.

Gelet op de algemene opmerking sub 2 dient dit artikel te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,
de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
P. LEMMENS,
Mevrouw : A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. VAN HAEGENDOREN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DEBERSAQUES, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

S. VANDERHAEGEN.