KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 mei 1994 door de Minister van Economie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende uitvoering van artikel 8, § 2, van de ordonnantie van 1 juli 1993 met betrekking tot de bevordering van de economische expansie in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 2 juni 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Economie de la Région de Bruxelles-Capitale, le 6 mai 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant exécution de l'article 8, § 2, de l'ordonnance du 1er juillet 1993 concernant la promotion de l'expansion économique dans la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 2 juin 1994 l'avis suivant :

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 8, § 2, van de ordonnantie van 1 juli 1993 betreffende de bevordering van de economische expansie in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Volgens die bepaling kan een tegemoetkoming worden toegekend voor de raadpleging van externe consultants en voor vormingsacties.

Het ontwerp bepaalt een aantal voorwaarden waaraan de consultants en de opleidingsacties moeten voldoen en regelt een aantal aangelegenheden in verband met de aanvraag en de vereffening van de tegemoetkoming.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG.

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt het maximumbedrag van de tegemoetkoming per studie, uitgevoerd door externe consultants (2.500.000 BEF in het algemeen, 100.000 BEF in een aantal uitzonderingsgevallen), met dien verstande dat de Regering, op voorstel van de Minister van Economie, hiervan mag afwijken. Artikel 6, § 2, bepaalt het maximumbedrag van de tegemoetkoming per opleidingsactie (250.000 BEF), eveneens met dien verstande dat de Regering, op voorstel van de Minister van Economie, hiervan kan afwijken. Artikel 7, § 6, bepaalt de maximumbedragen die per maand voor een stage toegekend worden, in het kader van zogenaamde "voogdij-acties" (30.000 BEF voor een voltijdse stage, 15.000 BEF voor een deeltijdse stage).

Aldus heeft het ontwerp kennelijk budgettaire implicaties.

Overeenkomstig artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole (1) moet het ontwerp dan ook voor akkoord worden voorgelegd aan de Minister tot wiens bevoegdheid de Begroting behoort.

Naar is medegedeeld door de gemachtigde van de Regering is er tot dusver geen akkoord van die Minister. Volgens de gemachtigde zou aan het vereiste van het akkoord voldaan zijn door de goedkeuring van het ontwerp door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 5 mei 1994 haar principiële goedkeuring aan het ontwerp heeft gehecht, kan, volgens de rechtspraak van de Raad van State, afdeling wetgeving, het ontbreken van het akkoord van de Minister van Begroting niet goedmaken.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering zou enkel in de plaats kunnen treden van de Minister van Begroting wanneer zij, met toepassing van artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961, gelezen in samenhang met artikel 83, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980

---

(1) Die regeling is krachtens artikel 71, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten van overeenkomstige toepassing op de Gemeenschappen en de Gewesten.

tot hervorming der instellingen en artikel 38 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, in geval van weigering van het begrotingsakkoord, op verzoek van de betrokken Minister - in casu de Minister van Economie - optreedt als het Comité voor financiën en begroting. In dat geval is evenwel een uitdrukkelijke beslissing in die zin van de Regering vereist.

Uit de aan de Raad van State voorgelegde stukken blijkt niet dat van de hiervoren bedoelde mogelijkheid gebruik is gemaakt. Het advies van de Inspecteur van Financiën (9 mei 1994) dateert trouwens van na de goedkeuring van het ontwerp door de Regering (5 mei 1994).

De conclusie is dan ook dat het ontwerp niet in zoverre gereed is dat het door de afdeling wetgeving ten gronde onderzocht zou kunnen worden.

PORTEE DU PROJET.

Le projet soumis au Conseil d'Etat tend à mettre à exécution l'article 8, § 2, de l'ordonnance du 1er juillet 1993 concernant la promotion de l'expansion économique dans la Région de Bruxelles-Capitale. Selon cette disposition, une aide peut être accordée pour les conseils de consultants extérieurs et pour les actions de formation.

Le projet définit, d'une part, un nombre de conditions auxquelles les consultants et les actions de formation doivent satisfaire et règle, d'autre part, la procédure de demande et d'octroi de l'aide.

RECEVABILITE DE LA DEMANDE D'AVIS.

L'article 3 de l'arrêté en projet fixe le montant maximum de l'aide par étude réalisée par des consultants externes (2.500.000 BEF en règle générale, 100.000 BEF dans plusieurs cas d'exception), étant entendu que le Gouvernement peut déroger à ce maximum sur proposition du Ministre de l'Economie. L'article 6, § 2, fixe le montant maximum de l'aide par action de formation (250.000 BEF), étant également entendu que le Gouvernement peut déroger à ce maximum sur proposition du Ministre de l'Economie. L'article 7, § 6, fixe les montants maxima qui sont accordés mensuellement par stage dans le cadre des "actions de tutorat" (30.000 BEF pour un stage à temps plein, 15.000 BEF pour un stage à temps partiel).

Le projet, ainsi, a manifestement des incidences budgétaires.

.../...

Conformément à l'article 6, 2°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire (1), le projet doit dès lors être soumis à l'accord du Ministre qui a le Budget dans ses attributions.

Selon les informations communiquées par le délégué du Gouvernement, l'accord de ce Ministre fait encore défaut à ce jour. Le délégué estime qu'il aurait été satisfait à la formalité de l'accord par l'approbation du projet par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Or, selon la jurisprudence du Conseil d'Etat, section de législation, le fait que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ait, le 5 mai 1994, donné son approbation de principe à l'arrêté en projet, ne saurait compenser le défaut d'accord du Ministre du Budget.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ne pourrait se substituer au Ministre du Budget que si, devant un refus d'accord budgétaire, le Gouvernement, à la requête du Ministre intéressé - en l'occurence le Ministre de l'Economie - agissait en tant que Comité des Finances et du Budget, en application de l'article 10 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961, combiné avec l'article 83, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et l'article 38 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises. Une décision expresse du Gouvernement est toutefois requise dans ce cas.

---

(1) Cette réglementation est applicable aux Communautés et aux Régions en vertu de l'article 71, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Il n’appert pas des pièces soumises au Conseil d’Etat qu’il ait été fait usage de la possibilité précitée. L’avis de l’Inspecteur des Finances (9 mai 1994) est d’ailleurs postérieur à l’approbation du projet par le Gouvernement (5 mai 1994).

Force est dès lors de conclure que le projet n’est pas en état d’être examiné au fond par la section de législation.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN, kamervoorzitter,
Madame : président de chambre,

de Heren : M. VAN DAMME, staatsraden,
Messieurs : P. LEMMENS, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de afdeling wetgeving,
E. WYMEERSCH, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. JACOBS, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. G. JACOBS, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme R. THIELEMANS, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. S. VANDERHAEGEN.