KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 april 1994 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de financiering van de geconcerteerde onderzoeksacties en van de speciale fondsen voor onderzoek aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 28 april 1994 het volgend advies gegeven :

1. Dit ontwerp werd aan de Raad van State, afdeling wetgeving, een eerste maal voor onderzoek voorgelegd op 28 januari 1994.

In zijn advies L. 23.087/1 van 17 februari 1994 heeft de Raad van State vastgesteld dat het ontwerp vooraf niet ter raadpleging was voorgelegd aan de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid zoals vereist bij artikel 2, § 3, van het besluit van de Vlaamse regering van 17 juli 1985 houdende oprichting van een Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. De Raad van State oordeelde dan ook dat "zolang de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid over de inhoud van de ontworpen regeling niet heeft geadviseerd en de Vlaamse regering bijgevolg niet de mogelijkheid heeft gehad om, rekening houdend met dat advies, zich te beraden over de noodzaak om de tekst van het ontwerp aan te passen aan de eventueel geformuleerde opmerkingen en suggesties, het ontwerp derhalve niet in zoverre gereed is dat het door de Raad van State kan worden onderzocht".

2. Met betrekking tot het onderhavige ontwerp heeft de gemachtigde, daarover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, verklaard dat aan het ontwerp weliswaar een aantal wijzigingen werden aangebracht ten gevolge van het inmiddels op 24 februari 1994 uitgebrachte advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, doch dat het ontwerp niet voor een nieuwe beraadslaging werd voorgelegd aan de Vlaamse regering. Vermits de Vlaamse regering zich derhalve niet heeft kunnen uitspreken over de noodzaak en de omvang

van de aangebrachte of aan te brengen wijzigingen, is het voorliggend ontwerp, evenmin als het vorige, gereed om door de Raad van State te worden onderzocht (1).

---

(1) Het is niet de eerste maal dat de afdeling Wetgeving erop wijst dat na de vervulling van een verplicht gestelde raadpleging, een regering zich opnieuw moet kunnen beraden over de gevolgen van deze raadpleging op haar ontwerp : zie in dezelfde zin het advies L. 20.218/8 van 18 september 1990 over een voorontwerp van decreet "bestuurlijk beleid" en het advies L. 21.253/2 van 21 oktober 1991 "sur un projet d'arrêté de l'Exécutif de la Communauté Française fixant les règles des ajustements des dotations de périodes dans l'enseignement de promotion sociale".

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	kamervoorzitter,
de Heren	: M. VAN DAMME, D. ALBRECHT,	staatsraden,
de Heer	: G. SCHRANS,	assessoren van de
Mevrouw	: Y. MERCHIERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS. S. VANDERHAEGEN.