

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 14 februari 1994 door de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de bijdrage van het Vlaamse Gewest in de uitgaven voor de werken uitgevoerd door de ruilverkavelingscomités", heeft op 3 mei 1994 het volgende advies gegeven :

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

Luidens artikel 47, tweede lid, juncto de artikelen 61 en 62, derde lid, van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet "bepaalt de Minister van Landbouw (lees thans : de Vlaamse regering) de bijdrage van de Staat (lees : van het Vlaamse Gewest) in de uitgaven voor de ... (met de ruilverkaveling gepaard gaande) aanleg en verbetering van wegen, ... waterbeheersingswerken, ... grondverbeteringswerken, zoals drooglegging, bevoeiing, effening en ontginning, ... werken voor water- en elektriciteitsvoorziening, evenals ... werken van landschapszorg en ... andere maatregelen tot landinrichting".

Het voor advies voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe, met toepassing van de vermelde bepalingen van de wet van 22 juli 1970, voor het Vlaamse Gewest, een regeling vast te stellen die in de plaats zal komen van die van het ministerieel besluit van 1 september 1971 tot vaststelling van de bijdrage van de Staat in de uitgaven voor de werken uitgevoerd door de ruilverkavelingscomités.

De ontworpen regeling verschilt in essentie hierin van die van het voornoemde ministerieel besluit van 1 september 1970 dat, voor het bepalen van het percentage van de bijdrage van het Gewest, de bedoelde werken niet langer in categorieën worden ingedeeld aan de hand van het uitsluitende criterium van de aard van de werken (wegenwerken, draineringswerken, ...), maar dat naast het voornoemde criterium ook rekening wordt gehouden met de bestemming en

.../...

het nut van die werken, wat tot gevolg heeft dat bijvoorbeeld wegenwerken in verschillende categorieën worden opgenomen en tegen een verschillend percentage worden gesubsidieerd naar gelang ze - zoals wordt gesteld in de bij de adviesaanvraag gevoegde "memorie van toelichting" - een "privaat karakter" hebben en "nuttig (zijn) voor één gebruiker" (bijdrage van 30 pct.), dan wel strekken tot verbetering van "gemeenschappelijke landbouwstructuren" (60 pct.) of nog de "multifunctionele inrichting van het ruilverkavelingsgebied" op het oog hebben (70 pct.).

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Begroetingsformulier.

In overeenstemming met de nieuwe institutionele terminologie vervange men de woorden "DE VLAAMSE EXECUTIEVE" door "DE VLAAMSE REGERING".

Aanhef.

Men schrijve in fine van het eerste lid van de aanhef : "..., inzonderheid op artikel 47 en op de artikelen 61 en 62, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 1978;".

Artikel 1.

1. Wat de bepaling sub 1^o betreft, moet worden opgemerkt dat in de tekst niet de precisering is opgenomen

.../...

die in de "memorie van toelichting" wordt gegeven en luidens welke in die bepaling uitsluitend worden bedoeld "werken met een privaat karakter, nuttig voor één gebruiker".

Doordat overigens de indeling van de werken in de onderscheiden categorieën - waarvoor verschillende bijdragepercentages gelden - nu eens gebaseerd is op de aard van de werken, dan weer op de bestemming en het nut van de werken, blijken die categorieën niet steeds precies te zijn afgelijnd, wat onvermijdelijk tot betwistingen aanleiding zal geven in verband met de toe te passen bijdragepercentages.

Ter zake kunnen volgende voorbeelden worden gegeven :

- hoewel in de "memorie van toelichting" uitdrukkelijk wordt gesteld dat "alle werken die slechts nuttig zijn voor één gebruik worden ... gegroepeerd in dit punt (1°) van art. 1", geldt volgens de gemachtigde ambtenaar het in 1° bepaalde bijdragepercentage van 30 pct. voor alle werken voor water- en elektriciteitsvoorziening, ongeacht of ze voor privaat of gemeenschappelijk gebruik bestemd zijn;
- in de categorie van werken welke de verbetering van de gemeenschappelijke landbouwstructuren op het oog hebben (artikel 1, 2° - bijdrage van 60 pct.) wordt onder meer expliciet "de aanleg ... van wegen" vermeld; hoewel de bepaling sub 3° (bijdrage 70 pct), luidens de uitdrukkelijke bewoordingen ervan, uitsluitend betrekking heeft op

.../...

- "uitgaven voor de niet onder 2° vermelde werken", wordt in de "memorie van toelichting" toch gesteld dat in 3° ook bedoeld zijn "de uitvoering van twee-sporen wegen" en "de verbinding van doodlopende verharde wegen door ... semi-verharde en onverharde wegen";
- volgens de "memorie van toelichting" kan de aanleg van fietspaden zowel behoren tot de werken bedoeld sub 3° (werken die in hoofdzaak de multifunctionele inrichting van het ruilverkavelingsgebied tot doel hebben - 70 pct.) als tot die bedoeld sub 4° (werken in verband met landschapszorg - 80 pct.).

Artikel 1 van het ontwerp is, omwille van de rechtszekerheid, op die punten aan precisering toe.

2. De redactie van de bepaling sub 2°, initio, kan als volgt verbeterd worden :

"2° 60 procent van het totale bedrag van de uitgaven voor werken uitgevoerd met het oog op de verbetering van de gemeenschappelijke landbouwstructuren, d.w.z. ...".

3. Het verdient aanbeveling, in de tekst zelf van de bepaling sub 3°, enige verduidelijking op te nemen betreffende de erin gehanteerde termen "multifunctionele inrichting", "structuurplan" en "multidisciplinaire planvorming", welke termen niet in de wet van 22 juli 1970 voorkomen.

.../...

Artikel 4.

1. Rekening houdend met de ter zake geldende legistische voorschriften, redigere men dit artikel als volgt :

"Art. 4. Het ministerieel besluit van 1 september 1971 tot vaststelling van de bijdrage van de Staat in de uitgaven voor de werken uitgevoerd door de ruilverkavelingscomités, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 26 maart 1974 en 14 maart 1979, wordt opgeheven wat het Vlaamse Gewest betreft".

2. Wat de opheffing van het voornoemde ministerieel besluit van 1 september 1971 betreft, dient overigens de aandacht te worden gevestigd op het enig artikel van het ministerieel besluit van 26 oktober 1978 tot vaststelling van de bijdrage van de Staat in de uitgaven voor de werken uitgevoerd in toepassing van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken, krachtens welke bepaling "het ministerieel besluit van 1 september 1971 ..., gewijzigd door het ministerieel besluit van 26 maart 1974" van toepassing is voor de uitvoering van artikel 58, tweede lid, van de voornoemde wet van 12 juli 1976.

Gelet op de vermelding in die verwijzingsbepaling van het wijzigend besluit van 26 maart 1974 kan, overeenkomstig de ter zake geldende regelen van wetgevingstechniek,

.../...

worden aangenomen dat het ministerieel besluit van 1 september 1971, ondanks de opheffing ervan door het ontworpen besluit, toch zal blijven gelden voor de uitvoering van artikel 58 van de wet van 12 juli 1976 (zie COREMANS, H. en VAN DAMME, M., Beginnelsen van wetgevingstechniek en behoorlijke regelgeving, Brugge, Die Keure, 1994, pp. 94-95, nrs. 172 en 173).

Artikel 6.

Aangezien deze inwerkingtredingsbepaling niet afwijkt van de regeling die ter zake is opgenomen in artikel 84, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kan ze als overbodig worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	W. DEROOVER,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	A. ALEN,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DEBERSAQUES, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.