

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 1994 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende bepaling van de voor de bekendmaking normatieve en niet-normatieve delen van het definitief vastgestelde gewestplan", heeft op 31 januari 1994 het volgend advies gegeven :

Om overeenkomstig het bepaalde in artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 15 oktober 1991, het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag te staven, wordt aangevoerd dat

"De hoogdringendheid wordt gevraagd om reden dat dit ontwerp-besluit ter uitvoering van artikel 100 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 (Belgisch Staatsblad dd. 29 december 1993) noodzakelijk is om nieuwe gewestplannen te kunnen vaststellen".

*

*

*

STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe, ter uitvoering van artikel 13bis, vierde lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, de normatieve en niet-normatieve delen van een definitief vastgesteld gewestplan aan te duiden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Zoals blijkt uit artikel 13bis, derde en vierde lid, van de wet van 29 maart 1962 heeft het onderscheid tussen de normatieve en niet-normatieve delen van het

.../...

gewestplan inzonderheid belang voor de wijze waarop het plan ter inzage van de bevolking wordt gelegd. De rechtsgevolgen van het toekennen van de kwalificatie "normatief" of "niet-normatief" reiken echter verder dan de enkele bekendmaking van het gewestplan.

In het opschrift van het ontwerp behoren derhalve de woorden "voor de bekendmaking" te worden weggelaten.

Aanhef.

1. Men passe het eerste lid aan als volgt :

"Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, inzonderheid op artikel 13bis, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993;"

2. Aangezien geen wets- of decreetsbepaling de formele motivering van het ontworpen besluit voorschrijft, kunnen de consideransen opgenomen in het tweede en derde lid van de aanhef beter worden weggelaten.

3. In fine van de aanhef - vóór het voordrachtformulier - dient een verwijzing te worden opgenomen naar het advies van de Raad van State.

.../...

Artikel 1.

1. De woorden "de stukken die de bestemmingsgebieden omschrijven zoals bedoeld in artikel 12, alinea 1 en 2 met uitzondering van alinea 1, 1^o" geven op onvolledige en onnauwkeurige wijze weer welke onderdelen van het gewestplan bedoeld zijn. De stedenbouwkundige voorschriften opgenomen in het gewestplan vallen bijvoorbeeld niet onder die omschrijving, wat volgens de gemachtigde ambtenaar geenszins de bedoeling is.

2. Tenzij het de bedoeling is te verwijzen naar artikel 13bis van de wet van 29 maart 1962, met uitsluiting van eventuele latere wijzigingen ervan, moet de zinsnede "ingevoegd bij het artikel 100 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994," worden weggelaten.

3. Gelet op wat voorafgaat kan artikel 1 beter worden geformuleerd als volgt :

"Artikel 1.-

De normatieve delen van het definitief vastgestelde gewestplan in de zin van artikel 13bis, derde en vierde lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zijn de stukken die betrekking hebben op de gegevens bedoeld in artikel 12, eerste lid, 2^o en 3^o, en tweede lid, van dezelfde wet".

.../...

Artikel 2.

1. Uit artikel 1 van het ontwerp, gelezen in samenhang met artikel 12, eerste en tweede lid, van de wet van 29 maart 1962, volgt logischerwijze dat de stukken waarin de bestaande toestand wordt aangeduid niet normatief zijn. De bepaling van artikel 2 kan in die mate overbodig worden geacht.

2. Indien men een bepaling als die van artikel 2 niettemin om redenen van duidelijkheid wenst te behouden, dan moet erop gewezen worden dat krachtens de artikelen 12 en 13bis van de wet van 29 maart 1962 enkel de stukken die deel uit maken van het gewestplan als normatief of niet-normatief moeten worden gekwalificeerd. De in artikel 2 van het ontwerp vermelde "andere stukken die door de Vlaamse Regering bij de definitieve vaststelling bij het plan worden gevoegd" - zoals de toelichting bij het gewestplan waarin uitleg wordt gegeven over de toekomstige ruimtelijke structuur - maken klaarblijkelijk geen deel uit van het gewestplan, zodat er geen reden is om ze als normatief of niet-normatief te kwalificeren. De gemachtigde van de Vlaamse Regering heeft die zienswijze bevestigd.

Artikel 2 kan dan worden geredigeerd als volgt :

"Art. 2.-

De niet-normatieve delen van het definitief vastgestelde gewestplan in de zin van artikel 13bis, vierde lid, van dezelfde wet, zijn de stukken die betrekking hebben

.../...

op de gegevens bedoeld in artikel 12, eerste lid, 1^o van dezelfde wet".

Artikel 4.

Zoals de Raad van State reeds in vorige adviezen heeft opgemerkt, moet in een bepaling die de Minister aanwijst die belast is met de uitvoering van het besluit, die Minister worden vermeld met de benaming welke op het ogenblik van de aanwijzing geldt en welke voorkomt in het besluit waarin de samenstelling van de Vlaamse Regering en de bevoegdheden van de leden ervan worden bepaald.

Zoals de voordracht en de medeondertekening van het besluit, valt de uitvoering immers te beschouwen als een eenmalige handeling. Derhalve is het aangewezen dat, zoals in het voordrachtformulier en bij de medeondertekening het geval is, de met de uitvoering van het besluit belaste Minister of Ministers in de uitvoeringsbepaling worden vermeld met hun officiële titel (zie ook LAMBOTTE, Chr., *Technique législative et codification. Notes et exemples*, Brussel, 1988, blz. 109). Dat gebruik dringt zich op ongeacht of de betrokken Minister of Ministers één of meer bevoegdheden uitoefenen.

Men redigere artikel 4 derhalve als volgt :

.../...

"Art. 4. -

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: W. DEROOVER,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	kamervoorzitter,
de Heer	: M. VAN DAMME,	staatsraad,
Mevrouw	: A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. JACOBS, eerste auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. R. THIELEMANS, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS.

W. DEROOVER.