

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 5 janvier 1994, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant la composition et le fonctionnement du Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion", a donné le 18 avril 1994 l'avis suivant:

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 januari 1994 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de samenstelling en de werkwijze van de Hoge Raad voor beveiliging tegen brand en ontploffing", heeft op 18 april 1994 het volgende advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Encore que l'arrêté en projet soit destiné à se substituer à celui du 30 juin 1981 fixant la composition et le fonctionnement du Conseil supérieur de la sécurité contre l'incendie et l'explosion, son objet consiste pour l'essentiel en l'élargissement de la composition de ce conseil à l'effet d'y assurer la représentation des Gouvernements de communauté et de région.

Les dispositions du projet qui ont trait à cette représentation doivent, par conséquent, être arrêtées conformément à l'article 92ter de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, dont l'alinéa 1er dispose que

"Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pris de l'accord des Exécutifs (actuellement gouvernements) compétents, la représentation des Communautés et des Régions, selon le cas, dans les organes de gestion ou de décision des institutions et organismes nationaux, notamment consultatifs et de contrôle, qu'Il désigne" (1).

-
- (1) Au sujet de cette disposition, l'exposé des motifs du projet à l'origine de la loi spéciale du 8 août 1988 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles précise que "cette représentation, qui implique la présence de représentants des communautés et des régions, pouvant siéger avec voix délibérative, pourra se faire par une adaptation de la composition actuelle des organes concernés, en sorte qu'elle n'implique pas une augmentation du nombre de leurs membres" (doc. Chambre des Représentants 516/1-1988, p. 30).

.../...

L'accord des Gouvernements de communauté ou de région ainsi requis doit, aux termes de l'article 14bis des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, être considéré comme une forme substantielle dont l'inaccomplissement constitue, au sens de l'article 14 de ces mêmes lois coordonnées, un motif d'annulation que seraient, le cas échéant, recevables à invoquer l'Etat, les Communautés, les Régions et la Commission communautaire commune, en ce qui concerne les matières visées à l'article 63 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

Sont certes joints à la demande d'avis adressée au Conseil d'Etat des présentations en vue de pourvoir aux mandats de représentant de communauté ou de région, communiquées respectivement par le Gouvernement flamand, par le ministre des affaires intérieures, chargé des pouvoirs locaux, de l'administration et des travaux subsidiés, de la Région wallonne, par le chef de cabinet d'un secrétaire d'Etat de la Région de Bruxelles-Capitale, par le ministre président du Gouvernement de la Communauté germanophone et par le ministre président du Gouvernement de la Communauté française.

De telles présentations ne peuvent cependant tenir lieu de l'accord requis par l'article 92ter de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée, ni même permettre de le présumer; en effet, cette disposition opère, en tant qu'elle

.../...

impose l'accord des entités fédérées, un partage du pouvoir de décision, et établit donc, au-delà d'une exigence de procédure, une véritable règle de compétence conjointe (2).

Cet accord préalable et formel doit être obtenu sur l'arrêté en projet.

Le projet devra, en outre, être soumis à la délibération du conseil des ministres, ainsi que le prévoit également l'article 92ter de la loi spéciale précitée.

Il s'ensuit que le projet n'est pas en état d'être examiné par la section de législation.

(2) En ce sens, M.A. LEJEUNE, "Les mécanismes de prévention des conflits d'intérêts", dans "Les conflits d'intérêts. Quelle solution pour la Belgique de demain ?", Centre de droit régional de la faculté de droit de Namur, 1990, pp. 70-71, n° 70, et références citées ; arrêt du Conseil d'Etat n° 29.754 du 13 avril 1988, Etat belge c/Communauté française.

ALGEMENE OPMERKING.

Hoewel het ontworpen besluit in de plaats moet komen van het koninklijk besluit van 30 juni 1981 tot vaststelling van de samenstelling en de werkwijze van de Hoge Raad voor beveiliging tegen brand en ontploffing, strekt het er voornamelijk toe de samenstelling van die raad uit te breiden opdat de Gemeenschaps- en Gewestregeringen erin vertegenwoordigd zijn.

De bepalingen van het ontwerp die op deze vertegenwoordiging betrekking hebben, moeten bijgevolg vastgesteld worden overeenkomstig artikel 92ter van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarvan het eerste lid het volgende bepaalt :

"Bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na akkoord van de bevoegde Regeringen, regelt de Koning de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen en de Gewesten, naargelang van het geval, in de beheers- of beslissingsorganen van de nationale instellingen en organismen, onder meer met een adviserende en controlerende taak, die Hij aanduidt" (3).

-
- (3) In verband met deze bepaling vermeldt de memorie van toelichting van het ontwerp dat aan de basis heeft gelegen van de bijzondere wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dat "deze vertegenwoordiging, die de aanwezigheid veronderstelt van vertegenwoordigers van de Gemeenschappen en de Gewesten, die mogen zetelen met beslissende stem, kan gebeuren door een aanpassing van de huidige samenstelling van de betrokken organen, op een wijze die geen verhoging van het aantal leden met zich hoeft mee te brengen" (Gedr. St. Kamer van Volksvertegenwoordigers 516/1-1988, blz. 30).

.../...

De aldus vereiste akkoordverklaring van de Gemeenschaps- of Gewestregeringen moet, naar luid van artikel 14bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, worden beschouwd als een substantiële vorm waarvan de overtreding, volgens artikel 14 van dezelfde gecoördineerde wetten op de Raad van State, een grond voor vernietiging oplevert die in voorkomend geval kan worden aangevoerd door de Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 63 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

Bij de adviesaanvraag die aan de Raad van State is gericht, zijn wel voordrachten gevoegd voor het vervullen van de mandaten van gemeenschaps- of gewestvertegenwoordiger, die respectievelijk zijn overgezonden door de Vlaamse regering, door de minister van Binnenlandse Aangelegenheden, belast met de plaatselijke besturen, administratie en gesubsidieerde werken van het Waalse Gewest, door de kabinetschef van een Staatssecretaris van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, door de minister-president van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap en door de minister-president van de Franse Gemeenschapsregering.

Zulke voordrachten kunnen echter niet de plaats innemen van de akkoordverklaring vereist door artikel 92ter van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 en ze maken het zelfs niet mogelijk het bestaan ervan te vermoeden; voor zover deze bepaling de akkoordverklaring van de deelentiteiten vereist, voert zij immers een gedeelde beslissingsmacht in en stelt zij dan ook niet alleen een

.../...

procedurevereiste vast maar tevens een echte regel van gezamenlijke bevoegdheid (4).

Over het ontworpen besluit behoort die formele voorafgaande akkoordverklaring te worden verkregen.

Het ontwerp zal bovendien ter fine van overleg aan de ministerraad moeten worden voorgelegd, zoals eveneens bepaald is in artikel 92ter van de voornoemde bijzondere wet.

Bijgevolg is het ontwerp niet in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht.

(4) Zie in dat verband M.A. LEJEUNE, "Les mécanismes de prévention des conflits d'intérêts", in "Les conflits d'intérêts. Quelle solution pour la Belgique de demain ?", Centre de droit régional de la faculté de droit de Namur, 1990, blz. 70-71, nr. 70, en geciteerde literatuurplaatsen; arrest van de Raad van State nr. 29.754 van 13 april 1988, Belgische Staat tegen de Franse Gemeenschap.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY,
Y. KREINS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

J. DE GAVRE,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

P. GOTHOT,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. R. HENSENNE, référendaire adjoint.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. R. HENSENNE, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. GIELISSEN.

J.-J. STRYCKMANS.