

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 december 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet zonder opschrift, maar in de brief van de Minister aangekondigd als : voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, heeft op 6 januari 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 30 décembre 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi dépourvu d'intitulé, mais présenté en ces termes dans la lettre du Ministre : avant-projet de loi modifiant la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, a donné le 6 janvier 1994 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de Minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In casu wordt in de adviesaanvraag alleen het volgende gesteld :

"Gelet op de hoogdringendheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

Hierdoor is uiteraard niet voldaan aan de door het voormelde wetsartikel voorgeschreven motiveringsverplichting.

*

* *

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe artikel 15 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven aan te vullen met een bepaling krachtens welke aan de ondernemingsraad voortaan ook inlichtingen betreffende de tewerkstelling in de onderneming en in het bijzonder betreffende de weerslag van de maatregelen inzake de herverdeling van de beschikbare

.../...

arbeid en van de maatregelen inzake loonkostverlaging, moeten worden meegedeeld. Het bepalen van de aard en de omvang van de betrokken inlichtingen, alsook van de modaliteiten volgens welke deze aan de ondernemingsraad moeten worden verstrekt, wordt aan de Koning overgelaten. Bij ontstentenis van een ondernemingsraad moet het ondernemingshoofd, volgens de door de Koning te bepalen modaliteiten, die inlichtingen verstrekken aan de vakbondsafvaardiging of, bij ontstentenis daarvan, aan de werknemers (artikel 1 van het ontwerp).

Overeenkomstig artikel 2 van het ontwerp zal de niet-naleving van de aldus opgelegde verplichting worden bestraft met de in artikel 32 van de wet van 20 september 1948 bepaalde sanctie.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp is geconcipteerd als een autonoom ontwerp van wet. Niettemin is aan de Raad van State meegedeeld dat het de bedoeling is de bepalingen van het ontwerp op te nemen in het voorontwerp van wet houdende sociale bepalingen waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 16 december 1993 het advies L. 22.975/1/2/8 heeft uitgebracht. Het zal derhalve zaak zijn van de Regering de bepalingen van het voorliggende ontwerp in het voorontwerp L. 22.975/1/2/8 in te voegen, dan wel deze om te vormen tot amendementen op dat ontwerp in het geval dat het reeds bij één van de beide Kamers is ingediend.

.../...

3. De informatie welke de werkgever krachtens de ontworpen regeling zal moeten verstrekken, heeft betrekking op "de tewerkstelling". Een soortgelijke informatieverplichting wordt reeds opgelegd wat de in artikel 15, b), van de wet van 20 september 1948 bedoelde gegevens van economische en financiële aard betreft. Deze laatste bepaling regelt de periodiciteit volgens welke die informatie aan de ondernemingsraad moet worden verstrekt en belast de Koning ermee de aard en de omvang van de te verstrekken inlichtingen en mee te delen verslagen en bescheiden vast te stellen. Daarbij dienen bepaalde pleegvormen, zoals die betreffende het overleg in Minister-raad en de consultatie van de in het tweede lid van artikel 15, b), van de wet vermelde adviesorganen, te worden nageleefd. De Koning heeft zich van die opdracht gekweten in het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële inlichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden.

Door de gemachtigde van de Regering is verduidelijkt dat de in het ontwerp vervatte informatieverplichting te onderscheiden valt van die van artikel 15, b), van de wet van 20 september 1948 doordat, enerzijds, de inlichtingen niet van economische of financiële aard zijn en, anderzijds, het niet de bedoeling is de uitvoering van het ontworpen artikel 15, k), aan de pleegvormen vermeld in artikel 15, b), van de wet te onderwerpen.

.../...

Dat neemt niet weg dat sommige gegevens met betrekking tot de tewerkstelling in de onderneming, die met toepassing van het ontworpen artikel 15, k), van de wet aan de ondernemingsraad moeten worden meegedeeld, tevens in het toepassingsgebied kunnen vallen van artikel 15, b), van de wet en het uitvoeringsbesluit van 27 november 1973 (1). Daar de beide regelingen verschillend zijn wat onder meer de na te leven pleegvormen betreft en teneinde erover geen onduidelijkheid te laten bestaan welke van de beide regelingen dient te worden toegepast op de betrokken gegevens, kan het aanbeveling verdienen het wederzijdse toepassingsgebied van die regelingen nauwkeuriger te omlijnen. Dat kan door bijvoorbeeld van de verplichting van artikel 15, b), van de wet de inlichtingen uit te sluiten bedoeld in het ontworpen artikel 15, k). In dat geval zal uiteraard ook artikel 15, b), van de wet moeten worden gewijzigd.

(1) Zo moet bijvoorbeeld, naar luid van artikel 17, tweede lid, 3°, van het koninklijk besluit van 27 november 1973, jaarlijks een verslag worden gemaakt omtrent onder meer de toepassing, de aanwending en de weerslag in de onderneming aangaande de door de overheid getroffen maatregelen met het oog op het opvangen en verminderen der sociale-zekerheidslasten en sociale lasten van de onderneming en schrijft artikel 24, tweede lid, van hetzelfde besluit voor dat in de periodieke voorlichting onder meer de weerslag van die maatregelen op het tewerkstellingsbeleid moet worden aangestipt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Artikel 1.

1. In de inleidende zin moeten de wijzigende teksten van artikel 15 van de wet van 20 september 1948 worden vermeld. Derhalve schrijve men :

"Artikel 15 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, gewijzigd bij de wetten van 17 februari 1971 en 21 februari 1985, wordt aangevuld als volgt : ...".

2.1. De inlichtingen bedoeld in het ontworpen artikel 15, k), van de wet van 20 september 1948 worden in de memorie van toelichting nader omschreven als "... deze betreffende de tewerkstellingssituatie en meer in het bijzonder de voorlichting aangaande de bedrijfsplannen, de ingroeibanen, het jongerenbanenplan, de contracten van bepaalde duur, de uitzendarbeid, de loonkostverlaging voor lage lonen en de andere toegekende voordelen op het vlak van de sociale zekerheid".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de bedoelde inlichtingen uitsluitend op tewerkstellingsbevorderende maatregelen betrekking hebben en dat de in de memorie van toelichting gegeven opsomming als zodanig moet worden begrepen.

.../...

Men zal nochtans vaststellen dat de tekst van het ontworpen artikel 15, k), eerste lid, van de wet van 20 september 1948 in ruimere bewoordingen is gesteld, vermits deze het heeft over voorlichting betreffende "de tewerkstelling". De Regering zal moeten nagaan of die term geen precisering behoeft in het licht van haar bedoeling de te verstrekken inlichtingen beperkt te houden tot louter die betreffende de tewerkstellingsbevorderende maatregelen.

2.2. Naar analogie met het bepaalde in artikel 15, b), van de wet van 20 september 1948, dient in het ontworpen artikel 15, k), eerste lid, te worden vermeld wie de inlichtingen zal moeten verstrekken en kan eventueel worden aangegeven met welke periodiciteit dat moet gebeuren.

2.3. In het eerste lid van het ontworpen artikel 15, k), wordt de term "voorlichting" gehanteerd; het tweede lid daarentegen heeft het over "inlichtingen". In de Franse tekst wordt uitsluitend de term "informations" gebruikt. Het verdient aanbeveling om, zoals in artikel 15, b), van de wet, telkens de term "inlichtingen" te bezigen (in het Frans : "informations"). Nog in de Nederlandse tekst van hetzelfde lid schrijve men "in het bijzonder" in plaats van "in 't bijzonder".

3. Voor het ontworpen artikel 15, k), tweede lid, volstaat de volgende redactie :

"Volgens de regels bepaald door de Koning, verstrekt het ondernemingshoofd deze inlichtingen, hetzij

.../...

aan de vakbondsafvaardiging bij ontstentenis van een ondernemingsraad, hetzij aan de werknemers bij ontstentenis van een vakbondsafvaardiging".

Artikel 2.

Het niet naleven van de verplichting bedoeld in het ontworpen artikel 15, k), eerste lid, van de wet van 20 september 1948, wordt reeds gesanctioneerd door artikel 32, eerste lid, 3°, van die wet, naar luid waarvan strafbaar is "de werkgever die de uitoefening van de opdrachten van de ondernemingsraad belemmert, inzonderheid door de bij deze wet, haar uitvoeringsbesluiten ... voorgeschreven inlichtingen niet of niet volgens de gestelde regelen te verstrekken ...". Het aan artikel 32, eerste lid, van de wet toe te voegen 5° kan derhalve worden beperkt tot het sanctioneren van de niet-naleving van de verplichting die is vervat in het tweede lid van het ontworpen artikel 15, k).

Hiermee rekening houdend wordt voor artikel 2 van het ontwerp - dat evenals artikel 1 ervan aan het reeds genoemde voorontwerp van wet L. 22.975/1/2/8 zal worden toegevoegd - de volgende redactie voorgesteld :

"Art. (...). Artikel 32, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 23 januari 1975, wordt aangevuld als volgt :

"5° de werkgever die de verplichting opgelegd door artikel 15, k), tweede lid, niet naleeft"".

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au Ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée.

En l'occurrence, la demande d'avis mentionne uniquement ce qui suit :

"Gelet op de hoogdringendheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

Il n'est pas, de toute évidence, satisfait ainsi à l'obligation de motiver, prescrite par l'article de loi précité.

*

*

*

OBSERVATIONS GENERALES.

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à compléter l'article 15 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie par une disposition en vertu de laquelle les informations relatives à l'emploi dans l'entreprise et notamment aux effets des mesures de répartition du travail disponible et des mesures de réduction des coûts salariaux, doivent désormais être également communiquées au conseil d'entreprise. La détermination de la nature et de l'ampleur des informations concernées, ainsi que des modalités suivant lesquelles ces informations doivent être

.../...

fournies au conseil d'entreprise, est laissée au Roi. A défaut de conseil d'entreprise, le chef d'entreprise doit, selon les modalités à déterminer par le Roi, fournir ces informations à la délégation syndicale ou, à défaut de celle-ci, aux travailleurs (article 1er du projet).

Conformément à l'article 2 du projet, le non-respect de l'obligation ainsi imposée sera puni de la sanction fixée à l'article 32 de la loi du 20 septembre 1948.

2. Le projet soumis pour avis se présente comme un projet de loi autonome. Il a néanmoins été communiqué au Conseil d'Etat que l'intention est d'incorporer les dispositions du projet à l'avant-projet de loi portant des dispositions sociales au sujet duquel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis le 16 décembre 1993 l'avis L. 22.975/1/2/8. Il appartiendra dès lors au Gouvernement, soit d'intégrer les dispositions du présent projet dans l'avant-projet L. 22.975/1/2/8, soit de les transformer en amendements à ce projet dans le cas où celui-ci aurait déjà été déposé devant l'une des deux Chambres.

3. Les informations que l'employeur devra fournir en vertu de la réglementation en projet, concernent "l'emploi". Une obligation d'information analogue est déjà imposée en ce qui concerne les renseignements à caractère économique et financier visés par l'article 15, b), de la loi du 20 septembre 1948. Cette dernière disposition règle la périodicité suivant laquelle ces informations doivent être fournies au conseil d'entreprise et charge le Roi de fixer la nature et l'ampleur des renseignements à fournir et des

.../...

rapports et documents à communiquer. A cet égard, certaines formalités, telle que celle relative à la délibération en Conseil des Ministres et à la consultation des organes consultatifs mentionnés à l'alinéa 2 de l'article 15, b), de la loi, doivent être respectées. Le Roi s'est acquitté de cette mission dans l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d'entreprise.

Le délégué du Gouvernement a précisé que l'obligation d'information figurant dans le projet se distingue de celle de l'article 15, b), de la loi du 20 septembre 1948 en ce que, d'une part, les informations ne sont pas de nature économique ou financière et que, d'autre part, l'intention n'est pas de soumettre l'exécution de l'article 15, k), en projet aux formalités mentionnées à l'article 15, b), de la loi.

Cela n'empêche pas que certains renseignements relatifs à l'emploi dans l'entreprise, qui en application de l'article 15, k), en projet de la loi doivent être communiqués au conseil d'entreprise, peuvent également entrer dans le champ d'application de l'article 15, b), de la loi et de l'arrêté d'exécution du 27 novembre 1973 (1). Etant donné que les deux réglementations sont différentes en ce qui

(1) Ainsi, en vertu de l'article 17, alinéa 2, 3°, de l'arrêté royal du 27 novembre 1973, il y a par exemple lieu d'établir chaque année un rapport sur, notamment, l'application, l'utilisation et la répercussion dans l'entreprise des mesures prises par les pouvoirs publics en vue de compenser et de réduire les charges de la Sécurité sociale et les charges sociales de l'entreprise, et l'article 24, alinéa 2, du même arrêté prescrit que l'information périodique relèvera notamment la répercussion de ces mesures sur la politique de l'emploi.

concerne notamment les formalités à respecter et afin de ne pas laisser de doute quant à la réglementation à appliquer aux renseignements concernés, il peut être recommandé de définir plus précisément le champ d'application respectif de ces réglementations, par exemple en excluant les renseignements visés à l'article 15, k), en projet de l'obligation prévue à l'article 15, b), de la loi. Dans ce cas, il conviendra évidemment de modifier également l'article 15, b), de la loi.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 1er.

1. Dans la phrase liminaire, il y a lieu de mentionner les textes modifiant l'article 15 de la loi du 20 septembre 1948. L'on écrira dès lors :

.../...

"L'article 15 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, modifié par les lois des 17 février 1971 et 21 février 1985, est complété comme suit : ...".

2.1. Les informations visées à l'article 15, k), en projet de la loi du 20 septembre 1948 sont définies comme suit dans l'exposé des motifs : "... celles relatives à la situation de l'emploi et plus particulièrement, les informations qui portent sur les plans d'entreprise, les emplois-tremplin, le plan d'embauche des jeunes, les contrats à durée déterminée, le travail intérimaire, la réduction des coûts salariaux pour les bas salaires et les autres avantages octroyés en matière de sécurité sociale".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que les informations visées concernent exclusivement des mesures en faveur de l'emploi et que l'énumération figurant dans l'exposé des motifs doit être comprise en ce sens.

Force est cependant de constater que le texte de l'article 15, k), alinéa 1er, en projet de la loi du 20 septembre 1948 est formulé en des termes plus généraux, puisqu'il y est question d'informations relatives à "l'emploi". Le Gouvernement devra vérifier si ce terme ne doit pas être précisé, et ce à la lumière de son intention de limiter les informations à fournir aux seules informations relatives aux mesures en faveur de l'emploi.

2.2. Par analogie avec les dispositions de l'article 15, b), de la loi du 20 septembre 1948, il convient d'indiquer à l'article 15, k), alinéa 1er, en projet qui devra fournir les informations et éventuellement selon quelle périodicité.

2.3. L'alinéa 1er du texte néerlandais de l'article 15, k), en projet, utilise le terme "voorlichting", alors qu'à l'alinéa 2, il est question de "inlichtingen". Le texte français recourt uniquement au mot "informations". Il est recommandé d'employer, à l'instar de l'article 15, b), de la loi, chaque fois le mot "inlichtingen" (en français : "informations"). Toujours dans le texte néerlandais du même alinéa, il y a lieu d'écrire "in het bijzonder" au lieu de "in 't bijzonder".

3. En ce qui concerne l'article 15, k), alinéa 2, en projet, la rédaction suivante suffit :

"Le chef d'entreprise fournit ces renseignements, selon les modalités fixées par le Roi, soit à la délégation syndicale à défaut de conseil d'entreprise, soit aux travailleurs à défaut de délégation syndicale".

Article 2.

Le non-respect de l'obligation visée à l'article 15, k), alinéa 1er, en projet de la loi du 20 septembre 1948 est déjà sanctionné par l'article 32, alinéa 1er, 3°, de cette loi, aux termes duquel est puni "l'employeur qui entrave l'exercice des missions du conseil d'entreprise notamment en ne fournissant pas les renseignements prévus par la présente loi, ses arrêtés d'exécution ... ou en ne

.../...

les fournissant pas selon les règles prévues". Le 5° à ajouter à l'article 32, alinéa 1er, de la loi peut dès lors être limité à la sanction du non-respect de l'obligation figurant à l'alinéa 2 de l'article 15, k), en projet.

Compte tenu de ce qui précède, la rédaction suivante est proposée pour l'article 2 du projet qui, comme son article 1er, devra être inséré dans l'avant-projet de loi L. 22.975/1/2/8 déjà cité :

"Art. (...). L'article 32, alinéa 1er, de la même loi, remplacé par la loi du 23 janvier 1975, est complété comme suit :

"5° l'employeur qui ne respecte pas l'obligation imposée par l'article 15, k), alinéa 2"".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : W. DEROOVER,
Monsieur :

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DEBERSAQUES, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DEBERSAQUES, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.