

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 december 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet zonder opschrift, maar in de brief van de Minister aangekondigd als :

- bepalingen toe te voegen aan de Sociale Programma-wet,
- wijziging van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen,

heeft op 6 januari 1994 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 30 décembre 1993, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi dépourvu d'intitulé, mais présenté en ces termes dans la lettre du Ministre :

- dispositions à ajouter à la loi de Programmation sociale,
- modification de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail,

a donné le 6 janvier 1994 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de Minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden.

In casu wordt in de adviesaanvraag alleen het volgende gesteld :

"Gelet op de hoogdringendheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

Hierdoor is uiteraard niet voldaan aan de door het voormelde wetsartikel voorgeschreven motiveringsverplichting.

*

* *

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1.1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet voorziet in een regeling krachtens welke, in geval van de overname door een onderneming van het geheel of een deel van de activa van een failliete onderneming of van een onderneming die het voorwerp is van een gerechtelijk akkoord door boedelafstand, de inspraakorganen - zijnde het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen en

.../...

de ondernemingsraad - die in de overgenomen onderneming of afdeling ervan bestonden vóór het faillissement of het gerechtelijk akkoord, tot de eerstkomende sociale verkiezingen behouden blijven. Daartoe worden zowel de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, als de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven gewijzigd.

De beide voornoemde wetten voorzien reeds in een vergelijkbare, zij het met het voorliggende ontwerp niet volledig parallel lopende regeling in geval van de overgang van een onderneming of een gedeelte ervan naar een andere onderneming krachtens een overeenkomst, met welke regeling destijds de omzetting is beoogd van de richtlijn 77/187/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 14 februari 1977 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen daarvan.

1.2. De ontworpen paragraaf 11 van artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952 (artikel 1 van het ontwerp) voorziet in het behoud van het in de overgenomen onderneming bestaand comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen in twee gevallen, namelijk dat waarin de overgenomen onderneming of technische bedrijfseenheid zelfstandig blijft en niet van aard verandert (paragraaf 11, eerste lid, 1^o), en het geval waarin de overnemende onderneming niet over een dergelijk comité beschikt (paragraaf 11, eerste lid, 2^o). Naar luid van het tweede lid van het

.../...

ontworpen artikel 1bis, § 11, van de voornoemde wet van 10 juni 1952 zullen de in dat lid bedoelde representatieve werknemersorganisaties echter met de nieuwe werkgever een ander geldig akkoord kunnen sluiten tot de eerstkomende sociale verkiezingen.

In de gevallen waarin het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen overeenkomstig het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp behouden blijft, zullen de leden van dat comité ook het mandaat van de leden van de ondernemingsraad uitoefenen, zo ten minste de overgenomen onderneming over een dergelijke raad beschikt. In dat geval blijft de ondernemingsraad zijn opdrachten uitoefenen tot de eerstkomende sociale verkiezingen (artikel 2 van het ontwerp).

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp is geconcipteerd als een autonoom ontwerp van wet. Niettemin is aan de Raad van State meegedeeld dat het de bedoeling is de bepalingen van het ontwerp op te nemen in het voorontwerp van wet houdende sociale bepalingen waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 16 december 1993 het advies L. 22.975/1/2/8 heeft uitgebracht. Het zal derhalve zaak zijn van de Regering de bepalingen van het voorliggende ontwerp in het voorontwerp L. 22.975/1/2/8 in te voegen, dan wel deze om te vormen tot amendementen op dat ontwerp in het geval dat het reeds bij één van de beide Kamers is ingediend.

.../...

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Artikel 1.

1. In de inleidende zin van een wijzigingsbepaling moeten in beginsel alle reeds bestaande wijzigingsteksten worden vermeld. Rekening houdend echter met het grote aantal wijzigingen dat reeds in artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952 is aangebracht kan, met het oog op de leesbaarheid van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp, worden gebillijkt dat wordt afgezien van de opsomming van de wijzigende teksten. In de plaats ervan kan worden geschreven :

"In artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, zoals tot op heden gewijzigd, wordt een § 11 ingevoegd, luidend als volgt : ...".

2. De memorie van toelichting doet ervan blijken dat in de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 1^o en 2^o, de overname wordt beoogd, hetzij van de onderneming in haar geheel, hetzij van een afdeling ervan. Die bedoeling valt uit de tekst van het ontwerp enkel af te leiden zo men het bepaalde in het eerste lid van de ontworpen paragraaf 11 van artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952 leest in combinatie met de omschrijving die in het derde lid van dezelfde paragraaf wordt gegeven van het begrip "overname van activa".

.../...

De Regering zal moeten nagaan of het voor de duidelijkheid niet aangewezen is het onderscheid tussen de overname van de onderneming in haar geheel en die van slechts een afdeling ervan, op een meer uitdrukkelijke wijze in het ontwerp tot uiting te brengen. In dat verband kan worden verwezen naar de regeling die zowel in artikel 1bis, § 10, 2° en 3°, van de wet van 10 juni 1952 als in artikel 21, § 10, 2° en 3°, van de wet van 20 september 1948 is vervat, en waarin telkens ook de overgang van "een gedeelte van een onderneming" naar een andere onderneming wordt vermeld.

3. Uit de memorie van toelichting blijkt dat in de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 1°, het geval wordt beoogd waarin "de onderneming (die slechts bestaat uit één technische bedrijfseenheid) of de technische bedrijfseenheden, op het niveau waarvan een orgaan was opgericht, zelfstandig blijven, zonder te worden opgenomen in een andere onderneming die bestond voor de overname".

Naar luid van de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 1°, blijft, tot de eerstkomende verkiezingen, een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen behouden "indien de onderneming of de technische bedrijfseenheden waaruit de onderneming is samengesteld, de aard behouden die ze hadden voor het faillissement of het gerechtelijk akkoord door boedelaafstand zonder in een andere onderneming opgenomen te worden".

.../...

Rekening houdend met de omschrijving die in het derde lid van de ontworpen paragraaf 11 van het begrip "onderneming" wordt gegeven, alsook met de terminologie welke wordt gehanteerd in artikel 1bis, § 10, 2° en 3°, van de wet van 10 juni 1952, wat de overgang krachtens overeenkomst betreft, en mede gelet op de redactie van de inleidende zin van de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, verdient het aanbeveling de bedoeling van de stellers van het ontwerp, zoals die uit de memorie van toelichting valt af te leiden, als volgt in de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 1°, tot uitdrukking te brengen :

"1° blijft een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen behouden tot de eerstkomende verkiezingen indien de technische bedrijfseenheid of de technische bedrijfseenheden waaruit de onderneming bestaat, de aard behouden die ze hadden vóór het faillissement of het gerechtelijk akkoord door boedelafstand zonder in een andere onderneming opgenomen te worden; het comité is samengesteld ...".

4. Aan de Raad van State is meegedeeld dat de samenstelling van het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, zowel in het geval bedoeld in 1° als in dat beoogd in 2° van het eerste lid van de ontworpen paragraaf 11, zal geschieden overeenkomstig het bepaalde in de memorie van toelichting, hetgeen inhoudt dat de personeelsafgevaardigden in het nieuwe comité zullen worden aangewezen door de vakbondsorganisaties die de in het comité bij de vorige verkiezingen verkozen afgevaardigden

.../...

hebben voorgedragen "binnen de gewone of plaatsvervangende afgevaardigden die werden overgenomen na faillissement of akkoord". Derhalve zal de tekst van de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 1^o en 2^o, waarin wordt bepaald dat de personeelsafgevaardigden "tussen de overgenomen werknemers" worden aangewezen, hiermee in overeenstemming moeten worden gebracht.

5. In de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 1^o, wordt blijkbaar het geval beoogd waarin de overname gebeurt door een nieuw opgerichte onderneming. Teneinde hieromtrent geen onduidelijkheid te laten bestaan, verdient het aanbeveling aan het einde van 1^o te schrijven "... voor het geheel van het personeel dat is overgenomen door de nieuwe onderneming" in plaats van "... voor het geheel van het personeel van de overgenomen onderneming".

6. De ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 2^o, regelt het geval waarin de overnemende onderneming niet over een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen beschikt. Het ontwerp bevat geen regeling voor het geval waarin de overnemende onderneming wel over een dergelijk comité beschikt. In dat verband wordt in de memorie van toelichting het volgende gesteld :

.../...

"Indien de onderneming of één of meerdere technische bedrijfseenheden na een faillissement of een gerechtelijk akkoord door boedelafstand opgenomen wordt of worden in een voor de overname bestaande onderneming, die over een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing der werkplaatsen beschikt, zal dit comité bevoegd zijn voor de overgenomen werknemers en is er dus geen aanleiding tot behoud van het of de in de overgenomen onderneming bestaande organen".

Men zal vaststellen dat het ontwerp op dat punt afwijkt van de regeling die inzake de overgang krachtens overeenkomst vervat is in artikel 1bis, § 10, 2°, tweede streepje, van de wet van 10 juni 1952. Naar luid van die bepaling worden de personeelsafgevaardigden tewerkgesteld in het gedeelte van de onderneming dat overgaat, toegevoegd aan het comité van de onderneming waarnaar het bedoelde gedeelte overgaat. Een gelijkaardige bepaling komt voor in artikel 21, § 10, 2°, tweede streepje, van de wet van 20 september 1948, dat het geval beoogt waarin de overnemende onderneming reeds over een ondernemingsraad beschikt. Het is derhalve de vraag of het voorliggende ontwerp niet beter wordt vervolledigd met een bepaling in de zin van de aangehaalde artikelen van de wetten van 10 juni 1952 en 20 september 1948. Op die wijze zal niet enkel een grotere uniformiteit in de regelgeving worden bewerkstelligd, doch zal tevens in een verzekerde vertegenwoordiging van de overgedragen personeelsleden worden voorzien.

7. Het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen dat overeenkomstig het bepaalde in de ontworpen paragraaf 11, eerste lid, 2°, wordt behouden, "fungeert voor het deel van de onderneming dat overge-

.../...

nomen wordt". Het is, gelet op de aard van de in het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming aan de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen toegekende bevoegdheden, niet duidelijk hoe de werking van een dergelijk comité kan worden beperkt tot slechts een gedeelte van het personeel van de overnemende onderneming, noch welke bevoegdheden voor een dergelijke beperkte toepassing in aanmerking komen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2 van het ontwerp, kan een gelijkaardige opmerking worden gemaakt met betrekking tot de ondernemingsraden in de overgenomen ondernemingen.

8. Gelet op de redactie van de inleidende zin van het eerste lid van de ontworpen paragraaf 11, late men 2° van dat lid aanvangen als volgt :

"2° blijft een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen behouden tot de eerstkomende verkiezingen indien de onderneming of de technische bedrijfseenheden waaruit deze bestaat, in een andere onderneming of technische bedrijfseenheid ervan worden opgenomen en indien de onderneming of de technische bedrijfseenheid waarin ze worden opgenomen, niet over een dergelijk comité beschikt; het comité is samengesteld ...".

.../...

Artikel 2.

1. Dit artikel beoogt artikel 18 van de wet van 20 september 1948 met een vijfde lid aan te vullen. De memorie van toelichting doet ervan blijken dat met die aanvulling een tweevoudig oogmerk wordt nagestreefd. Enerzijds wordt bepaald dat, wanneer overeenkomstig de in het ontwerp vervatte regeling een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen behouden blijft, de leden van dat comité ook de functies van de leden van de ondernemingsraad uitoefenen indien de overgenomen entiteiten reeds over een dergelijke raad beschikten vóór het faillissement of het gerechtelijk akkoord door boedelafstand. Anderzijds beoogt het ontworpen vijfde lid van artikel 18 van de wet van 20 september 1948 tot uitdrukking te brengen dat de ondernemingsraad in dat geval blijft fungeren tot aan de eerstkomende sociale verkiezingen.

Teneinde duidelijker van die dubbele doelstelling blijk te geven, verdient het aanbeveling de tweede volzin van het ontworpen vijfde lid van artikel 18 van de wet van 20 september 1948 in een afzonderlijke paragraaf 11 van artikel 21 van dezelfde wet onder te brengen en de redactie ervan in de hierna aangegeven zin aan te passen. In die paragraaf kan dan met een verwijzing naar het bepaalde in artikel 1bis, § 11, van de wet van 10 juni 1952 worden volstaan, zonder dat deze laatste bepaling in extenso dient te worden hernomen. Een dergelijke techniek van verwijzing is weliswaar niet toegepast in artikel 21, § 10, van de wet van 20 september 1948, dat in ruime mate neerkomt op een hernemen van het bepaalde in artikel 1bis, § 10, van de wet

.../...

van 10 juni 1952, doch verlicht niettemin de structuur van het voornoemde artikel 21, dat daardoor beter leesbaar blijft.

2. De verwijzing in het ontworpen vijfde lid van artikel 18 van de wet van 20 september 1948 naar artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952 is te ruim en moet worden beperkt tot een verwijzing naar artikel 1bis, § 11, van die wet.

Tevens dienen in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp de wijzigingen van het voornoemde artikel 18 te worden vermeld.

Hiermee rekening houdend en onverminderd de opmerkingen die bij artikel 1 van het ontwerp zijn gemaakt wat het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen in de overgenomen ondernemingen betreft en waarvan sommige naar analogie op de ondernemingsraad van dergelijke ondernemingen van toepassing zijn, wordt voorgesteld het bepaalde in artikel 2 van het ontwerp op te splitsen in twee als volgt te redigeren en aan het reeds genoemde voorontwerp van wet L. 22.975/1/2/8 toe te voegen artikelen :

"Art. (...). Artikel 18 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, vervangen bij de wet van 28 januari 1963 en gewijzigd bij de wet van 22 januari 1985, wordt aangevuld met het volgende lid :

.../...

"Tot aan de eerstkomende verkiezingen na de overname van activa van een failliete onderneming of van een onderneming die het voorwerp is van een gerechtelijk akkoord door boedelafstand, wordt het mandaat eveneens uitgeoefend door de leden van het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, in de gevallen waarin een dergelijk comité behouden blijft overeenkomstig artikel 1bis, § 11, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen".

Art. (...). In artikel 21 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 16 januari 1967, gewijzigd bij de wetten van 23 januari 1975 en 17 februari 1975, het koninklijk besluit nr. 4 van 11 oktober 1978, de wetten van 22 januari 1985 en 19 maart 1991 en het koninklijk besluit van 21 mei 1991, wordt een § 11 ingevoegd, luidend als volgt :

"§ 11. Bij overname van activa van een failliete onderneming of van een onderneming die het voorwerp is van een gerechtelijk akkoord door boedelafstand blijft, tot aan de eerstkomende verkiezingen na die overname, de ondernemingsraad fungeren in de gevallen waarin een comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen behouden blijft overeenkomstig artikel 1bis, § 11, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen"".

.../...

Slotopmerkingen.

1. De Regering zal moeten nagaan of de in het ontwerp vervatte regeling niet moet worden aangevuld met een bepaling in de zin van artikel 1bis, § 10, 5°, van de wet van 10 juni 1952 in verband met de toepassing van de beschermingsmaatregelen van de wet van 19 maart 1991 houdende bijzondere ontslagregeling voor de personeelsafgevaardigden in de ondernemingsraden en in de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen alsmede voor de kandidaat-personeelsafgevaardigden (zie ook artikel 21, § 10, 5°, van de wet van 20 september 1948).

2. Ten gevolge van het toevoegen van een paragraaf 11 aan artikel 1bis van de wet van 10 juni 1952, dient de verwijzing in de inleidende zin van artikel 1, § 4, b), 1, tweede lid, van die wet te worden aangepast als volgt :

"Onverminderd de bepalingen van artikel 1bis, §§ 10 en 11, dient te worden verstaan onder :".

Om een analoge reden verdient het aanbeveling ook de inleidende zin van artikel 14, § 1, tweede lid, van de wet van 20 september 1948 met een verwijzing naar artikel 21, § 11, van die wet aan te vullen.

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au Ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée.

En l'occurrence, la demande d'avis mentionne uniquement ce qui suit :

"Gelet op de hoogdringendheid had ik graag dat het advies zou worden verstrekt binnen de bij artikel 84 van de gecoördineerde wetten voorgeschreven termijn".

Il n'est pas, de toute évidence, satisfait ainsi à l'obligation de motiver, prescrite par l'article de loi précité.

*

*

*

OBSERVATIONS GENERALES.

1.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis prévoit un régime selon lequel, en cas de reprise par une entreprise de tout ou partie de l'actif d'une entreprise en faillite ou d'une entreprise faisant l'objet d'un concordat judiciaire par abandon d'actif, les organes de concertation - étant le comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail et le conseil d'entreprise - qui existaient dans l'entreprise ou division d'entreprise reprise avant la

.../...

faillite ou le concordat judiciaire, sont maintenus jusqu'aux prochaines élections sociales. A cet effet, le projet modifie tant la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, que la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

Les deux lois précitées prévoient déjà un régime comparable, sans être entièrement parallèle à celui du présent projet, en cas de transfert conventionnel d'une entreprise ou d'une partie de celle-ci à une autre entreprise, régime qui visait à l'époque à transposer la directive 77/187/CEE du Conseil des Communautés européennes du 14 février 1977 concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transferts d'entreprises, d'établissements ou de parties d'établissements.

1.2. Le paragraphe 11 en projet de l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952 (article 1er du projet) prévoit le maintien du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail existant dans l'entreprise reprise dans deux cas, à savoir, celui où l'entreprise ou l'unité technique d'exploitation reprise reste autonome et conserve son caractère (paragraphe 11, alinéa 1er, 1°), et le cas où l'entreprise qui effectue la reprise ne dispose pas d'un tel comité (paragraphe 11, alinéa 1er, 2°). Selon l'alinéa 2 de l'article 1er bis, § 11, en projet, de la loi précitée du 10 juin 1952, les organisations représentatives des travailleurs visés par cet alinéa pourront cependant conclure avec le nouvel employeur un autre accord valable jusqu'aux prochaines élections sociales.

Dans les cas où le comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail est maintenu conformément à l'article 1er du projet, les membres de ce comité exerceront également le mandat des membres du conseil d'entreprise, cela du moins dans les cas où l'entreprise reprise dispose d'un tel conseil. Dans ce cas, le conseil d'entreprise continue à exercer ses missions jusqu'aux prochaines élections sociales (article 2 du projet).

2. Le projet soumis pour avis se présente comme un projet de loi autonome. Il a néanmoins été communiqué au Conseil d'Etat que l'intention est d'incorporer les dispositions sociales du projet à l'avant-projet de loi portant des dispositions sociales, au sujet duquel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis le 16 décembre 1993 l'avis L. 22.975/1/2/8. Il appartiendra dès lors au Gouvernement, soit d'intégrer les dispositions du présent projet dans l'avant-projet L. 22.975/1/2/8, soit de les transformer en amendements à ce projet dans le cas où celui-ci aurait déjà été déposé devant l'une des deux Chambres.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 1er.

1. La phrase liminaire d'une disposition modificative doit mentionner en principe tous les textes modificatifs déjà existants. Toutefois, compte tenu du grand nombre de modifications déjà apportées à l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952, il peut se justifier, dans le souci

.../...

d'assurer la lisibilité de la phrase liminaire de l'article 1er du projet, de renoncer à l'énumération des textes modificatifs et de remplacer celle-ci par le texte suivant :

"A l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, tel qu'il a été modifié à ce jour, il est inséré un § 11, rédigé comme suit : ...".

2. Il ressort de l'exposé des motifs que le paragraphe 11, alinéa 1er, 1^o et 2^o, en projet, a trait à la reprise, soit de l'entreprise dans sa totalité, soit d'une division de celle-ci. Cette intention ne peut être inférée du texte du projet qu'en combinant l'alinéa 1er du paragraphe 11 en projet de l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952 avec la définition donnée à l'alinéa 3 du même paragraphe de la notion de "reprise de l'actif".

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier si, dans un souci de clarté, il ne conviendrait pas de faire ressortir d'une manière plus explicite dans le projet, la distinction entre la reprise de l'entreprise dans sa totalité et celle d'une division seulement de celle-ci. A cet égard, référence peut être faite à la règle figurant tant à l'article 1er bis, § 10, 2^o et 3^o, de la loi du 10 juin 1952 qu'à l'article 21, § 10, 2^o et 3^o, de la loi du 20 septembre 1948, et qui fait chaque fois mention également du transfert "d'une partie d'entreprise" à une autre entreprise.

.../...

3. Il ressort de l'exposé des motifs que le paragraphe 11, alinéa 1er, 1°, en projet, vise le cas où "l'entreprise (qui ne se compose que d'une unité technique d'exploitation) ou les unités techniques d'exploitation au niveau desquelles un organe avait été institué restent indépendantes sans être intégrées à une autre entreprise existant avant la reprise".

Aux termes du paragraphe 11, alinéa 1er, 1°, en projet, un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail sera maintenu jusqu'aux prochaines élections "si l'entreprise ou les unités techniques d'exploitation qui la composent conservent le caractère qu'elles avaient avant la faillite ou le concordat judiciaire par abandon d'actif sans être intégrées à une autre entreprise".

Compte tenu de la définition donnée de la notion d'"entreprise" à l'alinéa 3 du paragraphe 11 en projet, ainsi que de la terminologie utilisée à l'article 1er bis, § 10, 2° et 3°, de la loi du 10 juin 1952, en ce qui concerne le transfert conventionnel, et compte tenu également de la rédaction de la phrase introductive du paragraphe 11, alinéa 1er, en projet, il est recommandé d'exprimer comme suit au paragraphe 11, alinéa 1er, 1°, en projet, l'intention des auteurs du projet, telle qu'elle peut être inférée de l'exposé des motifs :

"1° un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail est maintenu jusqu'aux prochaines élections si l'unité technique d'exploitation ou les unités techniques d'exploitation dont l'entreprise se compose conservent le caractère qu'elles avaient avant

.../...

la faillite ou le concordat judiciaire par abandon d'actif sans être intégrées à une autre entreprise; le comité se compose ...".

4. Il a été communiqué au Conseil d'Etat que tant dans le cas visé au 1º que dans celui visé au 2º de l'alinéa 1er du paragraphe 11 en projet, la composition du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail se fera selon les indications énoncées dans l'exposé des motifs, ce qui signifie que les délégués du personnel au sein du nouveau comité seront désignés par les organisations syndicales qui avaient présenté les délégués élus au sein du comité lors des dernières élections sociales "parmi les délégués effectifs ou suppléants repris après la faillite ou le concordat". Il conviendra dès lors d'y conformer le texte du paragraphe 11, alinéa 1er, 1º et 2º, en projet, qui dispose que les délégués du personnel sont désignés "parmi les travailleurs repris".

5. Le paragraphe 11, alinéa 1er, 1º, en projet, vise manifestement le cas d'une reprise effectuée par une entreprise nouvellement créée. Afin de ne laisser subsister aucune imprécision à ce sujet, il est recommandé d'écrire à la fin du 1º "... pour l'ensemble du personnel repris par la nouvelle entreprise" au lieu de "... pour l'ensemble du personnel de l'entreprise reprise".

6. Le paragraphe 11, alinéa 1er, 2º, en projet, règle le cas dans lequel l'entreprise qui effectue la reprise ne

.../...

dispose pas d'un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux. Le projet ne règle pas le cas de l'entreprise effectuant la reprise et qui dispose effectivement d'un tel comité. A ce sujet, l'exposé des motifs contient le commentaire suivant :

"Lorsque l'entreprise ou une ou plusieurs unités techniques d'exploitation sont intégrées à une entreprise existant avant la reprise après une faillite ou un concordat judiciaire par abandon d'actif qui dispose d'un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, ce comité existant sera compétent pour les travailleurs repris et il n'y a donc pas lieu de maintenir le ou les organes qui existaient dans l'entreprise reprise".

Il est à noter que le projet s'écarte sur ce point de la règle contenue en matière de transfert conventionnel à l'article 1er bis, § 10, 2°, deuxième tiret, de la loi du 10 juin 1952. Aux termes de cette disposition, les délégués du personnel occupés dans la partie transférée de l'entreprise sont rattachés au comité à laquelle la partie visée est transférée. Une disposition similaire figure à l'article 21, § 10, 2°, deuxième tiret, de la loi du 20 septembre 1948, qui vise le cas où l'entreprise qui effectue la reprise dispose déjà d'un conseil d'entreprise. La question se pose dès lors de savoir s'il ne serait pas préférable de compléter le présent projet par une disposition dans le sens des articles précités des lois des 10 juin 1952 et 20 septembre 1948. Ce procédé permettrait non seulement d'assurer une plus grande uniformité dans la réglementation, mais également de prévoir une représentation assurée des membres du personnel transférés.

.../...

7. Le comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail qui est maintenu conformément au paragraphe 11, alinéa 1er, 2°, en projet, "fonctionne pour la partie de l'entreprise reprise". Compte tenu des compétences attribuées aux comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail par le Règlement général pour la protection du travail, il n'apparaît pas clairement comment le fonctionnement d'un tel comité peut être limité à une partie seulement du personnel de l'entreprise qui effectue la reprise, ni quelles compétences sont désignées pour être mises en oeuvre dans cette mesure limitée.

Eu égard à l'article 2 du projet, une observation similaire peut être faite en ce qui concerne les conseils d'entreprise au sein des entreprises reprises.

8. Compte tenu de la rédaction de la phrase introductive de l'alinéa 1er du paragraphe 11 en projet, il y aurait lieu d'écrire au début du 2° de cet alinéa :

"2° un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail est maintenu jusqu'aux prochaines élections si l'entreprise ou les unités techniques d'exploitation qui la composent sont intégrées à une autre entreprise ou à une autre unité technique d'exploitation de celle-ci et si l'entreprise ou l'unité technique d'exploitation dans laquelle elles sont intégrées ne disposent pas d'un tel comité; le comité se compose ...".

.../...

Article 2.

1. Cet article vise à compléter par un alinéa 5 l'article 18 de la loi du 20 septembre 1948. Il appert de l'exposé des motifs que ce complément poursuit un double objectif. Il est prévu d'une part que, lorsqu'un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail est maintenu conformément aux règles prévues au projet, les membres de ce comité exercent également les fonctions des membres du conseil d'entreprise dans les cas où les entités reprises disposaient déjà d'un tel conseil avant la faillite ou le concordat judiciaire par abandon d'actif. D'autre part, l'alinéa 5, en projet, de l'article 18 de la loi du 20 septembre 1948 tend à disposer que dans cette hypothèse le conseil d'entreprise continue à fonctionner jusqu'aux prochaines élections sociales.

Afin de mieux faire ressortir ce double objectif, il est recommandé de faire de la deuxième phrase de l'alinéa 5 de l'article 18 de la loi du 20 septembre 1948, en projet, un paragraphe distinct, qui pourrait être inséré comme paragraphe 11 à l'article 21 de la même loi et d'en adapter la rédaction dans le sens indiqué ci-après. Il peut suffire, dès lors, dans ce paragraphe, de viser l'article 1er bis, § 11, de la loi du 10 juin 1952, sans devoir reproduire pour autant in extenso cette dernière disposition. Il est vrai que pareille technique de référence n'a pas été appliquée à l'article 21, § 10, de la loi du 20 septembre 1948, qui s'analyse dans une large mesure en une reproduction de l'article 1er bis, § 10, de la loi du 10 juin 1952, mais elle allégera néanmoins la structure de l'article 21, précité, et assurera de ce fait une meilleure lisibilité de cet article.

2. La référence que l'alinéa 5 en projet de l'article 18 de la loi du 20 septembre 1948 fait à l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952 est trop vaste; il conviendrait de la limiter à une référence à l'article 1er bis, § 11, de cette loi.

Au surplus, la phrase liminaire de l'article 2 du projet devrait faire mention des modifications de l'article 18, précité.

Compte tenu de ce qui précède et sans préjudice des observations faites à propos de l'article 1er du projet en ce qui concerne le comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail au sein des entreprises reprises et dont certaines sont applicables par analogie au conseil d'entreprise de telles entreprises, il est proposé de scinder l'article 2 du projet en deux articles à rédiger comme suit et à insérer dans l'avant-projet de loi L. 22.975/1/2/8 déjà cité :

"Art. (...). L'article 18 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, remplacé par la loi du 28 janvier 1963 et modifié par la loi du 22 janvier 1985, est complété par l'alinéa suivant :

"Jusqu'aux prochaines élections suivant la reprise de l'actif d'une entreprise en faillite ou d'une entreprise faisant l'objet d'un concordat judiciaire par abandon d'actif, le mandat est également exercé par les membres du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, dans les cas où pareil comité est maintenu conformément à l'article 1er bis, § 11, de la loi du 10 juin

.../...

1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail".

Art. (...). Dans l'article 21 de la même loi, remplacé par la loi du 16 janvier 1967, modifié par les lois des 23 janvier 1975 et 17 février 1975, l'arrêté royal n° 4 du 11 octobre 1978, les lois des 22 janvier 1985 et 19 mars 1991 et l'arrêté royal du 21 mai 1991, il est inséré un § 11, rédigé comme suit :

"§ 11. En cas de reprise de l'actif d'une entreprise en faillite ou d'une entreprise faisant l'objet d'un concordat judiciaire par abandon d'actif, le conseil d'entreprise continue à fonctionner, jusqu'aux prochaines élections suivant cette reprise, dans les cas où un comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail est maintenu conformément à l'article 1er bis, § 11, de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail".

Observations finales.

1. Il appartiendra au Gouvernement de vérifier s'il n'y aurait pas lieu de compléter les règles contenues dans le projet par une disposition analogue à celle de l'article 1er bis, § 10, 5°, de la loi du 10 juin 1952, en ce qui concerne l'application des mesures de protection prévues par la loi du 19 mars 1991 portant un régime de licenciement particulier pour les délégués du personnel aux conseils d'entreprise et aux comités de sécurité, d'hygiène et

.../...

d'embellissement des lieux de travail, ainsi que pour les candidats-délégués du personnel (voir également l'article 21, § 10, 5°, de la loi du 20 septembre 1948).

2. Par suite de l'adjonction d'un paragraphe 11 à l'article 1er bis de la loi du 10 juin 1952, il y aurait lieu d'adapter comme suit la référence figurant dans la phrase introductive de l'article 1er, § 4, b), 1, alinéa 2, de cette loi :

"Sans préjudice des dispositions de l'article 1er bis, §§ 10 et 11, il y a lieu d'entendre par :".

Pour une raison analogue, il est recommandé de compléter également la phrase introductive de l'article 14, § 1er, alinéa 2, de la loi du 20 septembre 1948 par une référence à l'article 21, § 11, de cette loi.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : W. DEROOVER,
Monsieur :

kamervoorzitter,
président de chambre,

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DEBERSAQUES, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DEBERSAQUES, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

W. DEROOVER.